Provinciale Staten Drenthe

Statenstuk 2014-622

Evaluatie van de onderzoeksfunctie van PS

Voorgestelde behandeling:
- Statencommissie FCBE op 18 juni 2014
- Provinciale Staten op 2 juli 2014

Voorstel van het Presidium van Provinciale Staten van Drenthe van 26 mei 2014, kenmerk 22/SG/201400920

Inleiding

In 2011 hebben de Staten, bij de doorstart van de onderzoeksfunctie, besloten om deze na een periode van twee jaar te evalueren (statenstuk 2011-465). De Commissie van Onderzoek heeft in het najaar van 2013 een aantal bureaus benaderd met de vraag om voorstellen aan te reiken om deze evaluatie uit te voeren. Uiteindelijk is voor de evaluatie de keuze gevallen op Demos – Centrum voor Beter Bestuur en Burgerschap, een onderdeel van de Universiteit van Tilburg.

Het onderzoek heeft plaatsgevonden in 2014. Het resultaat is het rapport “Uitdagen en Benutten: Evaluatie en doorontwikkeling onderzoeksfunctie Provinciale Staten van Drenthe”. De evaluatie is uitgevoerd onder leiding van de heer dr. Leon van den Dool, senior researcher bij Demos. De Commissie van Onderzoek heeft de opdracht verleend en de evaluatie begeleid.

Demos concludeert dat de onderzoeksfunctie in een relatief korte periode heeft bewezen een belangrijke meerwaarde te leveren voor Provinciale Staten. Verder merkt Demos op dat de staten “de blik van buiten niet geschuwd [hebben] en experts op dit terrein actief [hebben] laten meedenken..”.

Volledigheidshalve verwijzen wij naar de bijgevoegde aanbiedingsbrief en het rapport.

De Commissie van Onderzoek biedt via dit voorstel Provinciale Staten het rapport aan. Gelijktijdig legt de commissie een aantal suggesties aan de staten voor. Deze zijn afgeleid van het rapport en de hierin opgenomen aanbevelingen.

Advies

Uitvoering geven aan de acties die in onderstaande zienswijze van de Staten zijn verwoord.

Provinciale Staten wensen haar positie verder te versterken door de volgende concrete acties.

1. Het in stand houden van de onderzoeksfunctie zoals vastgelegd in het besluit van Provinciale Staten van 9 maart 2011 en de statengriffier mandaat te geven tot het opstellen van een formatieplan voor de onderzoeksfunctie dat aansluit bij de evaluatie en dit aan de Commissie van Onderzoek voor te leggen.

2. Het verder doorontwikkelen van de onderzoeksfunctie door aandacht te schenken, dan wel uitvoering te geven aan de volgende elementen:
   - Het aantal oplegnotities kan beperkt worden uitgebreid, waarbij de Commissie van Onderzoek de afweging moet maken van het strategische belang van de notities. Oplegnotities kunnen ook alternatieve keuzes en “best practices” weergeven.
   - Het bij belangrijke thema’s opstellen van Fact Sheets: handzame feitenoverzichten. Hierbij ook externe informatiebronnen benutten.
   - De voortgang van de uitvoering van moties, zoals aangegeven door Gedeputeerde Staten (GS), kan soms gediend zijn met advies vanuit de onderzoeksfunctie.

3. Het vernieuwd inzetten van het instrument van het Drents Panel conform de aanbevelingen en het na 2 jaar evalueren van deze functie. Bij onvoldoende gebruik of resultaat kan dit worden stopgezet.

4. Na afronding van statenontmoetingen kan een statenmemo (nieuw) gemaakt worden dat via bespreking in de desbetreffende Statencommissie concreet kan dienen als aanzet voor verdere beleidsvorming.

5. Evalueer de werkwijze van Provinciale Staten in het laatste jaar van deze statenperiode waarbij:
   - (een werkgroep van) statenleden zelf onderzoek doen en dus ook interviews afnemen;
   - zich laten ondersteunen door de onderzoeksfunctie, en;
   - statenleden van andere provincies uitnodigen om te spiegelen en van elkaar te leren.

   Een compacte evaluatie van de eigen werkwijze iedere statenperiode in het laatste jaar acht de Commissie van Onderzoek verstandig.

6. Stel een onderzoeksprotocol voor grote projecten op waarin de verkenning, de second opinion en het regime van voortgangsrapportages een plaats krijgen. Bepaal bij welke financiële omvang van een project of transactie een second opinion zal worden uitgevoerd en neem daarbij een besluit over een vast percentage dat al door Gedeputeerde Staten wordt opgenomen en gedekt in de projectbegroting ten behoeve van de second opinion in opdracht van de Staten.
   Voor zover nodig dient hiervoor, bij wijze van uitzondering, binnen het besluitvormingsproces ruimte te worden gecreëerd. De commissie van Onderzoek kan hiervoor een voorstel doen aan het Presidium.

7. Laat de onderzoeksfunctie in principe alleen inhoudelijke ondersteuning aan werkgroepen bieden wanneer hieraan een opdracht met een begin- en einddatum is gekoppeld. Een enkele uitzondering is mogelijk, vooral wanneer de ondersteuning waardevolle informatie oplevert voor de verdere uitvoering van de onderzoeksfunctie.

8. Verander de mogelijkheid van dagdeelvragen in een mogelijkheid tot het opstellen van een flexnotitie. Statenleden kunnen een vraag stellen die in de vorm van een flexnotitie wordt beantwoord. Deze flexnotitie vergt maximaal een inzet van 2 dagen.

Meetbaar/Beoogd beleidseffect

- De Staten worden ondersteund bij de invulling van hun kaderstellende, volksvertegenwoordigende en controlerende taak door de onderzoeksfunctie
- De Staten kunnen de onderzoeksfunctie nog beter benutten.

Argumenten

Met behulp van de in het rapport aangeboden aanbevelingen zijn de Staten beter in staat om hun kaderstellende, volksvertegenwoordigende en controlerende rol in te vullen. Het ondersteunen en faciliteren van 'geinformeerde beslissingen' is hierbij de centrale waarde van de onderzoeksfunctie. De evaluatie en de aanbevelingen bieden de Staten hiervoor voldoende handvatten.

Uitvoering

De Commissie van Onderzoek begeleidt de uitvoering van de genoemde acties. Voor zover nodig en gewenst kunnen de externe onderzoeker (rapportage) en/of de voorzitter van de Commissie van Onderzoek (suggesties) in de vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, bestuur en Economie van 18 juni 2014 een toelichting geven.

Planning

- Na besluitvorming over dit voorstel zal de griffie de acties verder uitwerken en voorleggen aan de Commissie van Onderzoek.
- De aanbevelingen zullen na de zomer van 2014 daadwerkelijk uitgevoerd gaan worden.
- De evaluatie, zoals genoemd onder punt 3, wordt eind 2016 afgerond.
- De griffier stelt uiterlijk 1 oktober 2014 een nieuwe formatieplanning op voor de onderzoeks-functie, waarin de personele consequenties van de aanbevelingen zijn verwerkt en legt dit voor aan de Commissie van Onderzoek.

Tijdsplanning
- Provinciale Staten op 2 juli 2014.

Financiën
Zie het rapport “Uitdagen en benutten: Evaluatie en doorontwikkeling onderzoeksfunctie Provinciale Staten Drenthe”. Paragraaf 2.2 Huidige situatie, formatie en budget, p. 6-7.

Monitoring en evaluatie
De Commissie van Onderzoek adviseert om de aandachtspunten na 2 jaar intern te evalueren met de nadruk op het gebruik van het instrument Drents Panel.

Extern betrokkenen
N.v.t.

Communicatie
Provinciale Staten brengen naar buiten dat de evaluatie van de onderzoeksfunctie heeft geleid tot de conclusie dat deze functie heeft bijgedragen aan het functioneren van Provinciale Staten.

Bijlagen
1. Het rapport “Uitdagen en Benutten: Evaluatie en doorontwikkeling onderzoeksfunctie Provinciale Staten Drenthe” van april 2014; aangeboden bij brief van 8 mei 2014;
2. PS-besluit van 9 maart 2011 (statenstuk 2011-465 HERZIEN), waarin Provinciale Staten besluiten tot een evaluatie van de onderzoeksfunctie in 2013.

Assen, 26 mei 2014
Kenmerk: 22/SG/201400920

Het Presidium van Provinciale Staten van Drenthe,

J. Tichelaar, voorzitter
mevrouw mr. drs. S. Buissink, griffier

Provinciale Staten van Drenthe;

gelezen het voorstel van het Presidium van Provinciale Staten van Drenthe van 26 mei 2014, kenmerk 22/SG/201400920;

BESLUITEN:

In te stemmen met de op basis van het rapport “Uitdagen en Benutten: Evaluatie en doorontwikkeling onderzoeksfunctie Provinciale Staten Drenthe” door de Commissie van Onderzoek voorgestelde acties 1 t/m 8.

Assen, 2 juli 2014

Provinciale Staten voornoemd,

, griffier , voorzitter

TILBURG UNIVERSITY

LAW SCHOOL

Aan de leden van de commissie voor onderzoek
Provinciale Staten Drenthe
T.a.v. Mw. S. Buissink, statengriffier
Postbus 122
9400 AC Assen

Datum
8 mei 2014

Onderwerp
Aanbieding rapportage evaluatie onderzoeksfunctie

Geachte leden van de commissie voor onderzoek,

Hierbij treft u, als opdrachtgever, de eindrapportage aan van de evaluatie naar de onderzoeksfunctie van Provinciale Staten van Drenthe. De rapportage concludeert dat de onderzoeksfunctie in een relatief korte periode heeft bewezen een belangrijke meerwaarde te leveren voor uw Provinciale Staten. Het rapport geeft een aantal aanbevelingen om deze meerwaarde verder te versterken en uit te nutten.

Wij hebben het als een mooie en bijzondere evaluatie ervaren. Bij het proces waren de statenleden intensief betrokken, immers zij dienen de meerwaarde van de onderzoeksfunctie te ervaren. Verder heeft u de blik van buiten niet geschuwd en experts op dit terrein actief laten meedenken aan de hand van de eerste bevindingen van de evaluatie. Bovendien heeft u cases van elders bij de evaluatie betrokken om daarvan te leren. Deze externe blik was nuttig, want de onderzoeksfunctie van uw Staten is vrij uniek zowel in Nederland als in het buitenland.

Nu deze bijzondere onderzoeksfunctie meerwaarde blijkt te hebben voor de Staten, kunnen wij ons voorstellen dat ook andere provincies en mogelijk ook gemeenten interesse hebben in uw ervaringen. We hopen daarom dat deze evaluatie niet alleen mag leiden tot een verdere versterking en verbetering van uw onderzoeksfunctie, maar ook zal bijdragen aan een bredere bekendheid van de onderzoeksfunctie van de Provinciale Staten van Drenthe.

Hoogachtend,

P/o

Dr. Leon van den Dool
Senior researcher
Tilburgse School voor Politiek en Bestuur

DEMOS – Centrum voor Beter Bestuur en Burgerschap

Tilburgse School voor Politiek en Bestuur
Tilburg University

Uitdagen en benutten: Evaluatie en doorontwikkeling onderzoeksfunctie Provinciale Staten Drenthe

april 2014

dr. Leon van den Dool
Senior researcher
Tilburgse School voor Politiek en Bestuur

Inhoudsopgave

1. Inleiding en doel van de evaluatie
    1.1 inleiding ……3
    1.2 Doel en onderzoeksvraag …… 3
    1.3 Aanpak van de evaluatie …….. 4
2. Schets van de onderzoeksfunctie
    2.1 Ontstaan van de onderzoeksfunctie …….. 5
    2.2 Huidige situatie, formatie en budget…… 6
3. De onderzoeksfunctie onderzocht
    3.1 Inleiding ……8
    3.2 Bespreking per instrument ……8
    3.3 Overzicht criteria en instrumenten ……11
    3.4 Overige bevindingen ……12
4. Ervaringen van elders
    4.1 Inleiding ……14
    4.2 Casus “Scrutiny function” Engeland …… 14
    4.3 KORA Casus …… 15
    4.4 Toets bij grote projecten door de Raad van Amsterdam ……. 16
5. Conclusies, aanbevelingen en ontwikkelingsmogelijkheden
    5.1 Algemene conclusie …… 19
    5.2 Conclusies en suggesties voor de doorontwikkeling per instrument ……19

Bijlage A Geïnterviewde personen en deelnemers
Bijlage B Documentstudie

1. Inleiding en doel van de evaluatie

1.1 Inleiding

Provinciale Staten van Drenthe hebben een eigen onderzoeksfunctie die is ondergebracht bij de griffie en wordt aangestuurd door een Commissie van Onderzoek bestaande uit statenleden. Per september 2011 is de onderzoeksfunctie daadwerkelijk in de nieuwe opzet van start gegaan. Bij de start is besloten de nieuwe werkwijze en inzet na de zomer van 2013 te evalueren. Deze evaluatie is de uitvoering van dat besluit.

De onderzoeksfunctie omvat diverse instrumenten, namelijk:

- Oplegnotities, inhoudelijke analyses en beleidsdoorlichtingen,
- Beleidsonderzoek (via Drents panel)
- Advisering en ondersteuning in het kader van de planning- en controlcyclus,
- Ondersteuning bij grote projecten,
- Inhoudelijke ondersteuning van werkgroepen en commissies,
- Onderzoek naar de werkwijze van Provinciale Staten, en
- Verbreding, verdieping, borging en overdracht van kennis, waaronder het organiseren van statenontmoetingen.

Gezien deze instrumenten is er een parallel met het Bureau Onderzoek Rijksuitgaven (BOR), de eigen onderzoeksfunctie van de Tweede Kamer.

De onderzoeksfunctie van de Staten is een relatief nieuw onderdeel, dat ook vrij uniek is in Nederland. Na de start heeft de unit zich in de huidige vorm nu ruim 2 jaar kunnen ontwikkelen. Deze evaluatie biedt een basis voor de verdere ontwikkeling in de komende periode.

1.2 Doel en onderzoeksvraag

In deze evaluatie staat de volgende onderzoeksvraag centraal:

In hoeverre hebben de verschillende instrumenten c.q. heeft het uitgevoerde onderzoek toegevoegde waarde voor de Staten bij het uitoefenen van hun kaderstellende, controlerende en vertegenwoordigende taken en rollen? Hoe kan de onderzoeksfunctie zich verder ontwikkelen om de Staten optimaal te ondersteunen en waar bevinden zich daarvoor nieuwe kansen voor onderzoek voor Provinciale Staten?

Bij de toegevoegde waarde staan de drie rollen van de Staten centraal: kaderstelling, controle en vertegenwoordiging. Verder is bij de start van de onderzoeksfunctie van 2011 aangegeven dat de meerwaarde ook zit in sterkere profilering en eigen agenda en werkwijze van PS, gelijke bediening oppositie en coalitie en eigen aansturing door PS van de onderzoeksfunctie. Dat resulteert in de volgende criteria voor het evalueren van de toegevoegde waarde:

- een betere kaderstelling vooraf;
- een betere controle achteraf van het bestuur, vooral bij de financiële en beleidscyclus;
- de vertegenwoordigende rol van de Staten voor de inwoners van Drenthe;
- ruimte voor Provinciale Staten om zich sterker te profileren en meer zelfstandig de eigen politieke agenda en werkwijze te ontwikkelen;
- het gelijkelijk bedienen van zowel oppositie als coalitie, door toepassing van het waarden pluralisme;

- o een eigen verantwoordelijkheid van en aansturing door Provinciale Staten van/voor het onderzoeksbureau.

Deze criteria worden per instrument van de onderzoeksfunctie onderzocht.

Doel van de evaluatie is ook een verdere ontwikkeling van de onderzoeksfunctie. Het onderzoek staat daarom stil bij kansen voor verdere ontwikkeling en benutting van het instrumentarium, ervaringen met min of meer vergelijkbare onderzoeksfuncties elders en de inbreng van direct betrokkenen.

1.3 Aanpak van de evaluatie

De aanpak van de evaluatie is voorafgaand aan het onderzoek besproken met de Commissie van Onderzoek en is daarna gestart met een documentenstudie. Per instrumenten zijn documenten op de criteria van meerwaarde geanalyseerd. Vervolgens zijn enkele inventariserende gesprekken gevoerd en is een eerste overzicht opgesteld. Daarna volgden verdiepende interviews, per fractie is één Statenlid geïnterviewd. In hoofdstuk vier worden cases gepresenteerd van onderzoeksfuncties elders. De evaluatie is vervolgd met een expertsessie met de leden van de Commissie van Onderzoek en vijf externen die ieder vanuit een ander perspectief commentaar hebben gegeven en suggesties hebben gedaan. Aan deze expertsessie hebben deelgenomen:

- Dhr. Watze de Boer, Voorzitter Rekenkamer Den Haag
- Mw. Karin Zaal, hoofd van het Bureau Onderzoek en Rijksuitgaven van de Tweede Kamer
- Dhr. Linze Schaap, Universitair Hoofddocent Tilburgse School voor Politiek en Bestuur
- Dhr. Jan Dirk Pruim, Griffier Almere
- Prof. Douwe Jan Elzinga, Rijksuniversiteit Groningen

Tenslotte zijn de eerste bevindingen en suggesties voor verdere ontwikkeling van de onderzoeksfunctie tijdens een werksessie besproken met een grotere groep Statenleden. In de bijlage zijn de bestudeerde documenten, geïnterviewden en deelnemers aan de werksessie opgenomen.

2. Schets van de onderzoeksfunctie

2.1 Ontstaan van de onderzoeksfunctie

In december 2000 geven PS de contouren aan van het nieuwe beleid voor cultuur, welzijn en zorg. Ook geven GS aan per 1-1-2002 een onderzoeksinstituut te willen oprichten. PS stellen hierbij als eis dat het onderzoeksinstituut onafhankelijk zal staan van de beleidsbepalers en –uitvoerders. In eerste instantie wordt gedacht aan een onderzoeksinstituut met een eigen rechtspersoon en zelfstandige huisvesting, maar na een ambtelijke beschouwing wordt gekozen voor een onderzoeksbureau die onderdeel uitmaakt van de ambtelijke organisatie.

Het onderzoeksbureau CWZ gaat op 1-1-2003 van start. In maart 2003 vindt een nadere positionering van het onderzoeksbureau plaats. Er wordt gekozen voor een bestuurscommissie met externe leden die de inhoudelijke aansturing van het bureau verzorgt. De bestuurscommissie legt verantwoording af aan PS. In 2006 vindt een tussenevaluatie plaats waarbij wordt vastgehouden aan de bestaande positionering van het onderzoeksbureau. Het gedeelde opdrachtgeverschap van PS en GS blijft bestaan onder inhoudelijke begeleiding van de bestuurscommissie.

De klankbordgroep voor het onderzoeksbureau cultuur, welzijn en zorg brengt in 2010 een advies uit over de toekomst van het onderzoeksbureau. De klankbordgroep adviseert dat er ruimte is voor provinciale staten om zich sterker te profileren en meer zelfstandigheid te ontwikkelen. Onderzoek kan daarbij een essentieel instrument zijn om beleid vooraf te normeren (kaderstelling) en voor de controle achteraf. De klankbordgroep geeft daarbij aan dat de huidige gedeelde verantwoordelijkheid voor het onderzoeksbureau, namelijk gedeputeerde staten en provinciale staten, beëindigd zou moeten worden. Verder geeft de klankbordgroep aan dat het onderzoeksbureau in “nieuwe stijl” zich zou moeten verbreden tot de volle breedte van het provinciale beleid. Dit advies van de klankbordgroep wordt in november 2010 overgenomen en vormt de basis voor een verdere concrete uitwerking in 2011.

In de analyse van de klankbordgroep staat de oorspronkelijke behoefte van provinciale staten centraal. De klankbordgroep analyseert daartoe meerdere besluiten en beleidsdocumenten uit de periode van 2000 tot 2006 en laat zien waaruit deze oorspronkelijke behoefte bestaat. Provinciale staten vinden onafhankelijk onderzoek nodig en gewenst. Het onderzoek dient betrouwbaar en juist te zijn. In het kader van de dualisering “staat het provinciale staten vrij om de voorbereiding van hun besluiten buiten het college neer te leggen, vooral als het gaat om het verrichten van aan beleid ten grondslag liggend onderzoek” (statenstuk 2010-456).

Bij de verdere uitwerking en voorbereiding van de onderzoeksfunctie wordt aangegeven dat op allerlei manieren informatie naar boven kan worden gehaald die voor de beoordeling van voorstellen of voor de beoordeling van beleid van betekenis is. Verder kan onderzoek bij ingewikkelde zaken als grote projecten of de begroting de informatie- en beoordelingspositie van de staten versterken. Breder wordt gezocht naar mogelijkheden om door onderzoek de politieke profilering van de staten te verbeteren. In een advies noemt prof. Elzinga daartoe verschillende categorieën onderzoek en wordt ook nadrukkelijk gekeken naar de instrumenten en activiteiten van het bureau onderzoek rijksuitgaven (BOR), de onderzoeksfunctie van de Tweede Kamer.

Per 1 september 2011 start de onderzoeksgroep van de Staten Drenthe en wordt het onderzoeksbureau cultuur, welzijn en zorg formeel beëindigd.

Veranderingen vanaf 2011

De nieuwe opzet betekende een vrij ingrijpende verandering voor de betrokkenen in tenminste vier opzichten. Richtte het onderzoeksbureau zich voorheen vooral op cultuur, welzijn en zorg, nu moest de onderzoeksfunctie zich op de volle breedte van de provinciale taken en beleidsterreinen richten. In de tweede plaats produceerde het onderzoeksbureau vooral onderzoeksrapporten. Iedere onderzoeker verrichtte voor september 2011ongeveer twee grotere onderzoeken per jaar. In de nieuwe opzet werd een bredere range van producten en diensten verwacht zoals oplegnotities, het inhoudelijk ondersteunen van statenwerkgroepen en (vanaf 2012) het organiseren van statenontmoetingen. Verder kwamen de onderzoekers veel meer in een politieke omgeving terecht waarin het leveren van toegevoegde waarde aan Provinciale Staten centraal stond. In de vierde plaats veranderde ook de organisatorische context door de verplaatsing naar de griffie en moest men een goede samenwerking ontwikkelen met de functies en medewerkers van de griffie om zo de meerwaarde verder te optimaliseren. Dat betekende dat er aandacht besteed aan de competentie-ontwikkeling van de onderzoekers, de integratie van het onderzoeksteam en de statengriffie en de loopbaanontwikkeling van de onderzoeksmedewerkers. De griffier heeft hierin veel werk verricht in de afgelopen periode. Uit de inventariserende gesprekken blijkt dat onderzoekers, griffie-medewerkers en de Statenleden van de Commissie van Onderzoek hebben ervaren dat dit een grote omschakeling was. Er is nu breed waardering voor de mate waarin deze omschakeling ook daadwerkelijk is gerealiseerd.

2.2 Huidige situatie, formatie en budget

In september 2011 zijn aan de statengriffie 5 medewerkers vanuit het voormalige onderzoeksbureau CWZ toegevoegd, namelijk twee onderzoekers, twee junior onderzoekers en één beleids-/onderzoeksassistent. Overigens werd bij besluit van 8 november 2010 circa € 105.000, - op de onderzoeksfunctie bezuinigd: het externe budget werd met circa € 35.000 verminderd (bron: geactualiseerde cijfers begroting 2011) en de personele middelen werden met € 60.000 verminderd (functie coördinator is komen te vervallen). De ontwikkelingen die in de bovenstaande paragraaf zijn geschetst, hebben geleid tot onderstaande huidige formatie voor het onderzoeksteam.

Functie	Formatie	Bezetting per april 2014	Opmerkingen
Beleidsonderzoeker	0,8	0,8	
Beleidsonderzoeker	0,8	0,6	
Junior beleidsonderzoeker	0,6	-	Vacatureruimte
Junior beleidsonderzoeker	0,8	0,8	Tijdelijke invulling vacature
Beleids-/onderzoeksassistent	0,69	0,69	

Na deze evaluatie volgt een integrale herziening van het functiehuis van de statengriffie, die in gang gezet zal worden door de Statengriffier.

De onderzoeksfunctie beschikt over een budget voor het inschakelen van externe expertise, zoals de tussentijdse evaluatie door prof. Elzinga en een extern onderzoek naar verbonden partijen. Onder het externe budget vallen onder andere de kosten voor inhuur en uitbesteding

van onderzoek en het Drents panel. Vanaf 2013 is een deel van € 15.000 ondergebracht bij een ander budget ten behoeve van de organisatie van statenontmoetingen.

Jaar	Extern budget
2010	154.008
2011	147.674
2012	142.961
2013	96.016
2014	81.016 + 15.000
2015	81.016 + 15.000
2016	81.016 + 15.000

De omvang van dit budget is in de afgelopen jaren afgenomen, zoals uit de tabel blijkt. Deels komt dit doordat er budget voor de jeugdmonitor (€ 25.000) is "achtergebleven" bij GS, voor een ander deel is in november 2010 besloten tot een bezuiniging van € 32.000 tot € 38.000 vanaf 2012.

Voortvloeiend uit bovenstaande ontwikkelingen zijn de uren van de medewerkers in de periode 2011 – 2012 zowel besteed aan onderzoek maar ook aan productontwikkeling, de persoonlijke ontwikkeling/verkenning van loopbaanmogelijkheden en aan teamontwikkeling. Dit geldt deels ook nog voor 2013.

In 2013 zijn de onderzoeksuren als volgt besteed.

Instrument	Tijdsverdeling in %
Indirecte uren (o.a. werkoverleg, PS-vergaderingen, cursus en training)	10
Producten die (i.o.m. de CvO) niet zijn voltooid	5
Oplegnotities, inhoudelijke analyses, beleidsdoorlichtingen	20
Beleidsonderzoek via Drents Panel	10
Advisering en ondersteuning P&C cyclus	20
Ondersteuning bij grote projecten	2
Inhoudelijke ondersteuning werkgroepen en commissies	10
Onderzoek naar de werkwijze van PS (afrondende fase in 2013)	5
Verbreding, verdieping, borging en overdracht van kennis (incl statenontmoetingen) aan PS	13
Anders, o.a. onderzoeksprogramma en begeleiding extern onderzoek	5

Dit overzicht is in overleg met de medewerkers bepaald aan de hand van de tot stand gebrachte (concept-)producten.

3. De onderzoeksfunctie onderzocht

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk presenteert de bevindingen van het evaluatieonderzoek. Op basis van de bevindingen presenteert hoofdstuk 5 conclusies en suggesties voor de verdere ontwikkeling van de onderzoeksfunctie. Deze bevindingen zijn gebaseerd op een documentenstudie, interviews, expertsessie met externe deskundigen en een werksessie met Statenleden. De bevindingen zijn gerangschikt per instrumenten van de onderzoeksfunctie. Daarnaast zijn er een aantal bevindingen die niet direct aan een instrument zijn gerelateerd, deze zijn na de bespreking per instrument opgenomen. In de laatste paragraaf van dit hoofdstuk wordt bezien in welke mate de verschillende instrumenten als geheel alle doelen van de onderzoeksfunctie afdekken.

3.2 Bespreking per instrument

1. Analyse van (strategische) voorstellen van GS en derden
Bij dit instrument gaat het onder andere om oplegnotities of beleidsdoorlichtingen voor intern gebruik door Statenleden.

De bestudeerde oplegnotities zijn heldere documenten, de samenvattingen kunnen behulpzaam zijn bij het stellen van doelen of kaders. De overzichten bieden een basis voor controle of het stellen van vragen. Uit de interviews met Statenleden blijkt dat de oplegnotities zeer worden gewaardeerd. Als redenen worden daarbij genoemd dat de oplegnotities geschreven zijn vanuit het perspectief van een Statenlid, dat er soms relevante informatie van elders wordt toegevoegd en dat ze helpen bij het zelf formuleren van (kritische) vragen. De notities ondersteunen volgens de statenleden vooral de controlerende en kaderstellende rol. In de werksessie werd dit ondersteund en werd vooral de reductie van complexiteit zeer gewaardeerd. Uit de werksessie kwam ook naar voren dat de oplegnotitie zich niet altijd hoeft te beperken tot het voorstel. Indien relevant mogen er ook keuzes of ervaringen van elders aan worden toegevoegd, zonder daarbij een keuze voor te stellen. De externen benadrukken dat de eigen onderzoeksfunctie van de Staten bij moet dragen aan de verstrekking van objectieve informatie waarbij de oplegnotities een belangrijke rol spelen.
De Commissie van Onderzoek legt aan Provinciale Staten een onderzoeksprogramma ter vaststelling voor. De Commissie let daarbij op belangrijke (strategische) onderwerpen voor het komende jaar. Op basis hiervan geeft het onderzoeksprogramma aan welke oplegnotities geschreven zullen worden. Overige statenleden ondersteunen deze gang van zaken.

2. Advies over de jaarlijkse planning- en controldocumenten
Verzamelen en analyseren van financiële documenten in het kader van de P&C cyclus en het schrijven van een oplegnotitie hierbij.

Voor de oplegnotities bij de jaarlijkse P&C documenten, geldt hetzelfde als voor de algemene oplegnotities, ze worden door statenleden zeer gewaardeerd en uit de documenten blijkt dat ze van goede kwaliteit zijn. Statenleden met weinig financiële expertise voelen zich hierdoor goed ondersteund, maar ook statenleden met een financiële achtergrond waarderen deze notities. Vrijwel alle statenleden vinden dat het vooral hun controlerende rol ondersteunt. Zo wordt in de oplegnotities expliciet nagegaan of uitvoering is gegeven aan eerdere besluiten en moties van de Staten en worden er relaties gelegd tussen de verschillende documenten zoals

de begroting en de rekening. De externen gaven aan dat GS ook zelf de voortgang van moties kan aanreiken, maar dat de onderzoeksfunctie dan nog steeds een nuttige taak kan hebben om deze informatie te controleren of aan te vullen in het kader van objectieve informatieverstrekking aan de Staten.

3. Onderzoek van lopend beleid (o.a. door het Drents Panel)
Het doen van beleidsonderzoek of het uitvoeren van beleidsevaluaties, waarbij gebruik gemaakt kan worden van het Drents Panel.

Het onderzoek van lopend beleid is een breed instrument dat in de praktijk vooral invulling krijgt door het Drents panel. Het Drents panel is bij uitstek een instrument dat de vertegenwoordigende rol van de Staten ondersteunt. De respons van het Drents panel is telkens hoog: 1500 tot 2000 respondenten en een responspercentage van rond de 70%. De uitkomsten helpen vooral om een thema op de politieke agenda te zetten, accenten te kiezen en het bepalen van speerpunten of doelstellingen. Het instrument wordt door veel statenleden positief gewaardeerd. Zij geven aan dat het Drents panel helpt om inwoners te betrekken bij de provinciale politiek. De resultaten geven statenleden inzicht in de mening van inwoners en dat geeft richting aan het politieke debat. Er zijn echter ook kritische opmerkingen en een aantal Statenleden stelt zich de vraag of met het Drents panel moet worden doorgegaan. Zij noemen daarbij het belang van het juist formuleren van de vragen aan het panel. Breder leeft de opvatting dat er nu wel erg weinig gebruik gemaakt wordt van het Drents panel. In 2012 is het panel twee keer geraadpleegd en in 2013 één keer. Dat roept vragen op over de werkelijke behoefte van Statenleden aan het panel. De externe experts gaven hierbij aan dat men elkaar op dit punt ook wat meer zou kunnen uitdagen. Het panel kan een waardevol instrument zijn om de eigen politieke agenda en de profilering van PS te ondersteunen. Dat vereist dan wel dat er meer naar buiten wordt getreden met dit instrument, zodat de bekendheid groter wordt.

4. Verbreding, verdieping, borging en overdracht van voor PS relevante kennis
De taak bestaat uit het verbreden, verdiepen, onderhouden en overdragen van kennis die voor de Staten relevant is. Concreet gaat het om het organiseren van Statenontmoetingen, debatten en bijeenkomsten en eventueel het opleveren van notities.

De werkgroep Statenontmoetingen bespreekt en plant de statenontmoetingen met ondersteuning van de onderzoeksfunctie. Uit de verslagen van de statenontmoetingen blijkt dat het programma zorgt voor verschillende invalshoeken en dat het met zorg is samengesteld. Vaak wordt er gestart met een spreker uit de academische wereld, gevolgd door een pleitbezorger en een tegenstander. Uit een eerdere evaluatie (Statenstuk 2013-556) blijkt waardering voor de verkennende statenontmoetingen en minder voor de opiniërende ontmoetingen, waarin het onderlinge debat meer centraal staat. Op basis van deze evaluatie is besloten met de opiniërende ontmoetingen te stoppen. De geïnterviewde statenleden geven aan dat er telkens een evenwichtig programma is voor de statenontmoetingen, waarin alle belangen en meningen goed naar voren komen. Het wordt daarbij gewaardeerd dat de vorm varieert. Zowel uit de interviews als ook uit de werksessie met Statenleden komt naar voren dat de vertaalslag van het thema naar de rol van de provincie niet altijd duidelijk wordt. Na sommige Statenontmoetingen is hierdoor te weinig duidelijk hoe er een concreet vervolg kan komen voor het besproken thema.

5. Onderzoek naar de werkwijze van PS
Bij deze taak staat de werkwijze centraal, zoals de vergaderstructuur van de Staten.

De geïnterviewde statenleden en de statenleden die bij de werksessie aanwezig waren, vinden dat de werkgroep die hiervoor werd ingesteld goed is ondersteund door de onderzoeksfunctie. Tegelijk wordt aangegeven dat er niet zo heel veel is veranderd in de werkwijze van PS, ook al geeft de pilot wel een groot aantal aanbevelingen. Het meest genoemd wordt het terugbrengen van het aantal statencommissies van drie naar twee. Door externen is de suggestie gedaan om het gebruik van het instrumentarium van de Staten te analyseren, zoals het gebruik van moties en amendementen. De inbreng van buiten kan hier verfrissend werken, bijvoorbeeld door enkele statenleden van een andere provincie naar de werkwijze in Drenthe te laten kijken. Verder is de timing van onderzoek naar de werkwijze belangrijk. Nu volgend jaar het einde van een statenperiode eindigt en een nieuwe periode start is een terugblik op de werkwijze een goed moment, zodat de nieuwe Staten daar besluiten over kunnen nemen. Om de impact van een dergelijk onderzoek te vergroten geven statenleden aan dat men zelf actief bij een dergelijk onderzoek betrokken zou willen zijn.

6. Ondersteuning bij grote projecten
Onderzoek naar de voortgang en samenhang van grote en complexe projecten.

Uit de documenten blijkt dat de ondersteuning bij grote projecten beperkt is uitgevoerd. Er is een notitie opgesteld over risicomanagement bij grote projecten. De geïnterviewde statenleden en de statenleden in de werksessie zien daar een kans voor verdere ontwikkeling. Door meerdere statenleden worden daarbij voorbeelden genoemd van grote projecten waar een onderzoek wenselijk was geweest, zoals bij de ontwikkeling van het centrum en de dierentuin van Emmen en grote projecten in Assen waarin de provincie participeert. Daarbij worden second opinions genoemd of haalbaarheidsonderzoeken die de Staten kunnen ondersteunen bij het nemen van een besluit. Voor deze taak is meestal specifieke kennis en expertise nodig. Bij andere overheden zijn hiervoor verschillende benaderingen gekozen. De Tweede Kamer kan bij grote projecten een besluit nemen dat er een regime van voortgangsrapportages van toepassing is. Voor dat project wordt dan door het kabinet ieder kwartaal een voortgangsrapportage aangeboden. Het Bureau Onderzoek Rijksuitgaven (BOR) schrijft bij iedere voortgangsrapportage een oplegnotitie waarna oplegnotitie en voortgangsrapportage aan de Tweede Kamer wordt aangeboden. De gemeente Almere kent de figuur van een verkenningsgroep van raadsleden die zich verdiepen in een groot project. Deze verkenningsgroep brengt verslag uit aan de Raad over de te nemen stappen om het project goed te kunnen volgen. Het volgende hoofdstuk gaat kort in op de aanpak van de gemeente Amsterdam rond second opinions door de Raad.
Uit de werksessie met statenleden en de sessie met externen kwam de belangrijke randvoorwaarde naar voren dat het besluitvormingsproces aangepast moet worden op het nadere onderzoek dat de Staten instellen. Het onderzoek moet uitgevoerd kunnen worden en betrokken kunnen worden bij de besluitvorming, hetgeen in sommige gevallen tot aanpassing van het proces kan leiden. Dit is overigens een punt dat breder geldt, de timing van de besluitvorming moet ruimte laten voor de producten van de onderzoeksfunctie.

7. Inhoudelijke ondersteuning van werkgroepen van PS
De onderzoeksfunctie ondersteunt diverse werkgroepen die door PS zijn of worden gevormd. Concreet zijn hierbij te noemen: Commissie van Onderzoek, Begeleidingscommissie Accountant, Statenwerkgroep DrEUn, Statenwerkgroep programmabegroting en de Voorbereidingscommissie Statenontmoetingen.

Statenleden zijn vaak ook lid van één of meerdere werkgroepen. Zij zijn van oordeel dat de onderzoeksfunctie de werkgroepen goed ondersteunt. De waardering betreft vooral de

inhoudelijke inbreng van de onderzoeksfunctie. Uit de toegestuurde documenten blijkt dat er sprake is van een degelijke inhoudelijke ondersteuning. Zo worden bijvoorbeeld ervaringen van elders verzameld en ingebracht of wordt relevant onderzoek voor de werkgroep samengevat. Geconstateerd wordt dat sommige werkgroepen nadat de opdracht is uitgevoerd een permanente en meer reguliere taak krijgen. De ondersteuning krijgt dan ook vaak een ander karakter en wordt minder inhoudelijk en onderzoeksgerelateerd. Op dat moment dient gezocht te worden naar een andere wijze van ondersteuning. Er zijn ook werkgroepen die voorzien in een formele verplichting. In enkele gevallen levert de ondersteuning van een werkgroep directe input voor de onderzoeksfunctie, dat is bijvoorbeeld het geval bij de ondersteuning van de begeleidingscommissie accountant die heel nuttig is voor het opstellen van de oplegnotities bij de P&C documenten.

8. Dagdeelvragen
Statenfracties hebben de mogelijkheid vragen te stellen die binnen ongeveer een dagdeel zijn te beantwoorden door de onderzoeksfunctie. Het antwoord wordt gestuurd naar alle Statenleden in de vorm van een korte notitie.

In de praktijk worden er slechts enkele dagdeelvragen per jaar gesteld (circa 2-3 per jaar). Over de beantwoording van deze vragen zijn de geïnterviewde statenleden tevreden. Uit de interviews blijkt dat statenleden terughoudend zijn met het indienen van dagdeelvragen. In de praktijk kijken statenleden eerst of de vraag ook aan fractiemedewerkers gesteld kan worden. Voordeel is dat dan alleen de eigen fractie het antwoord krijgt en er bovendien ook een politieke inkleuring gegeven wordt. Verder kijkt men of de vraag ook aan GS gesteld kan worden. Uit de gesprekken en de werksessie blijkt verder dat vragen soms niet gesteld worden, omdat Statenleden inschatten dat dit meer dan één dagdeel zal kosten. Het gaat dan om vragen die mogelijk 3 of 4 dagdelen zouden kosten. Door de externe experts is opgemerkt dat de naam soms ook minder aanspreekt en een andere benaming een meer aansprekend beeld oplevert. Overigens heeft ook de Tweede Kamer dit instrument en blijkt het ook hier in de praktijk heel zelden gebruikt te worden. In de tussentijdse evaluatie deed prof. Elzinga naast de dagdeelvragen de suggestie van de “spoednotitie”, een iets uitgebreidere vraag waaraan ook meer tijd en inzet besteed kan worden dan de dagdeelvraag.

3.3 Overzicht criteria en instrumenten

Hoe ziet het palet van de instrumenten er nu uit? Hiervoor werd aangegeven dat de meerwaarde van de onderzoeksfunctie tot uitdrukking zou moeten komen bij het ondersteunen van de vertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende rol van de Staten. Verder zou de onderzoeksfunctie moeten helpen bij het profileren van PS, de eigen politieke agenda van PS. Daarbij dient de onderzoeksfunctie op een politiek neutrale wijze te ondersteunen. Tenslotte dient PS de onderzoeksfunctie zelf aan te sturen. Deze criteria zijn in de onderstaande tabel van links naar rechts aangegeven. In het onderstaande overzicht is per instrument de meerwaarde aangegeven op basis van de genoemde criteria. De besproken instrumenten zijn op de X-as van onder naar boven aangegeven.
Voor ieder criterium zijn meerdere toetspunten genoemd, deze onderbouwing treft u aan in bijlage B. Voldoen de bestudeerde documenten aan alle of vrijwel alle punten dan is de cel donkerblauw. Voldoen de documenten aan ongeveer de helft van de punten dan is de cel blauw. Indien aan geen of bijna geen van de punten wordt voldaan dan is een lichtblauwe kleur aangegeven.
Als kanttekening dient wel opgemerkt te worden dat sommige instrumenten weinig worden gebruikt, zoals in de voorgaande paragrafen werd aangegeven. Zo worden het Drents panel en

de dagdeelvragen minder vaak ingezet en kunnen deze instrumenten daardoor minder bijdragen aan bijvoorbeeld het gelijk bedienen van alle politieke stromingen. Inhoudelijk is er bij de stukken hiervan wel sprake van een ondersteuning op politiek neutrale wijze.

Criteria: / Instrumenten:	Kader-stelling	controle	Vertegen-woordiging	Profilering PS, eigen agenda	Ondersteuning op politiek neutrale wijze	Eigen aansturing PS
Analyse voorstellen GS, opleg-notities						
Jaarlijkse P&C documenten						
lopend beleid, Drents panel						
Verbreding etc. kennis, statenont-moetingen						
Onderzoek werkwijze van PS						
Onder-steuning grote projecten						
Werkgroepen						
dagdeelvragen						

Uit het overzicht wordt duidelijk dat de instrumenten met elkaar alle doelen van de onderzoeksfunctie afdekken. Er zijn tenminste drie en meestal meer instrumenten die zich in hoge mate op één doel richten. Alle instrumenten kennen een herkenbare eigen aansturing van PS, met een kleine uitzondering voor de ondersteuning van grote projecten die in de afgelopen periode minder herkenbaar uit de verf is gekomen. Het overzicht laat ook zien dat de vertegenwoordigende rol in vergelijking het minst wordt ondersteund.

3.4 Overige bevindingen

De bovenstaande instrumenten dragen bij aan het nemen van geïnformeerde beslissingen door de Staten. Het ondersteunen en faciliteren van geïnformeerde beslissingen is een centrale waarde van de onderzoeksfunctie. Los van bovenstaande instrumenten kunnen er ook andere kansen en ontwikkelingsmogelijkheden zijn voor de onderzoeksfunctie van de Staten. Daartoe zijn vragen gesteld tijdens de interviews, de expertsessie en de werksessie. Geïnspireerd door deze inbreng presenteert deze paragraaf kort deze bevindingen en suggesties.

Fact sheets

Tijdens de interviews met individuele statenleden werd de behoefte aangegeven van het op een handige wijze beschikbaar hebben van belangrijke informatie. Ook de externe experts wezen op deze mogelijkheid en noemden daarbij het begrip van “fact sheets”. Hiermee wordt

een handzaam overzicht bedoeld voor een belangrijk thema. In de fact sheets kan onder andere worden stilgestaan bij:

- de belangrijkste trends en ontwikkelingen, eventuele statistische gegevens,
- de rol, activiteiten of projecten die de provincie uitvoert of recent heeft uitgevoerd,
- eerdere besluiten van de provincie
- belangrijke partners inclusief contactinformatie
- verwijzingen naar verdere informatiebronnen.

Tijdens de werksessie met statenleden werd met nut van dergelijke fact sheets ingestemd. De fact sheets kunnen bovendien helpen bij het snel inwerken van nieuwe statenleden.

De verwijzingen naar andere informatiebronnen verdient hierbij extra aandacht. Er worden door de provincie en door andere organisaties veel gegevens verzameld die voor statenleden niet (gemakkelijk) toegankelijk zijn. Te denken valt aan cijfers over trends en ontwikkelingen in de samenleving (werkloosheid, eenzaamheid), een sociale kaart van de provincie of gegevens over instellingen en organisaties waarmee de provincie samenwerkt. Er bestaat op dit terrein al een belangrijke bron, namelijk de web-site www.provincie.drenthe.nl/feitencijfers. Het ontsluiten of bekend maken daarvan kan het statenwerk verder ondersteunen.

Rapporteur aan de Staten

Naar analogie van het Europees Parlement is de suggestie gedaan te werken met rapporteurs aan de Staten. Een Statenlid krijgt daarbij een opdracht van de Staten om informatie te verzamelen en onderzoek te doen en hiervan verslag uit te brengen aan de Staten. De rapporteur wordt hierin dan ondersteund door de onderzoeksfunctie. Door te werken met een rapporteur krijgt een item of opdracht een gezicht en profileren de Staten zich herkenbaar naar buiten.

Gast van de Staten

De gast(en) van de Staten zou(den) meer benut kunnen worden. Daarbij is gesproken over het bespreken van uitkomsten van het Drents Panel en het helpen formuleren van vervolgvragen of nieuwe vragen voor het panel. De gasten zouden ook benut kunnen worden om suggesties aan te reiken voor nieuwe statenontmoetingen.

4. Ervaringen van elders

4.1 Inleiding

Om ideeën op te doen voor de verdere ontwikkeling van de onderzoeksfunctie van de Staten van Drenthe is ook naar onderzoeksfuncties voor lokale overheden in andere landen gekeken. Dit hoofdstuk presenteert drie onderzoeksfuncties van elders: de “scrutiny function” in Engeland met als voorbeeld Haringey Council, de onderzoeksinstelling KORA in Denemarken en onderzoek ten dienste van de Gemeenteraad van Amsterdam.

4.2 Casus scrutiny function Engeland

Scrutiny betekent kritisch onderzoek. De gemeentewet van het jaar 2000 voor Engeland en Wales introduceerde een scheiding in een uitvoerende en een onderzoeksfunctie (overview and scrutiny function) van de Raad. Deze onderzoeksfunctie moet worden ondergebracht bij een raadscommissie waarin de fracties naar rato van hun zetels zijn vertegenwoordigd. De vorm van de commissie is verder vrij. Ook Schotland en Noord-Ierland hebben een vergelijkbare functie in de gemeentewet opgenomen.

Focus: beleidscontrole, financiële controle en impact voor inwoners

De onderzoekscommissie heeft het recht het uitvoerende College (Council’s Cabinet), ambtenaren en medewerkers van andere overheidsorganisaties te bevragen. De commissie heeft het recht van “call-in”. Dit betekent dat een besluit dat volgens de commissie in strijd is met vastgesteld beleid of de begroting mag worden terugverwezen ter heroverweging naar de Raad. Het moet dan wel om belangrijke besluiten gaan (zogenaamde key-decisions). Om dit te voorkomen hebben veel lokale overheden de gewoonte een besluit voorafgaande aan de besluitvorming voor te leggen aan de onderzoekscommissie. In de praktijk heeft dit vaak de vorm van een financiële toets in relatie tot de begroting en financiële consequenties. Daarnaast wordt door de onderzoekscommissie vaak onderzoek gedaan naar effecten van beleid voor de inwoners. Daartoe worden dan vaak kleinere werkgroepen vanuit de onderzoekscommissie samengesteld die dit onderzoek uitvoeren en daarbij ondersteund kunnen worden door speciale onderzoeksmedewerkers (scrutiny officers). Het onderzoek naar effecten van beleid is in de praktijk het meeste werk van de onderzoekscommissie. Het kabinet (vergelijkbaar met GS) is verplicht op de aanbevelingen van de onderzoekscommissie te reageren.

Bevoegdheden ook bij andere (overheids)instellingen

De onderzoekscommissie heeft speciale bevoegdheden in de gezondheidszorg en mag bij grote afwijkingen van beleid van gezondheidsinstellingen de Minister hierover rapporteren. Ook mag de onderzoekscommissie veiligheidsarrangementen en veiligheidsbeleid onderzoeken en aanbevelingen doen aan de politie. Dezelfde bevoegdheden gelden op het gebied van rampenbestrijding en waterkeringen. Deze bevoegdheden zijn in de loop van de laatste 10 jaar toegekend en hebben geleid tot veel onderzoek naar samenwerkingsarrangementen. Andersom is er ook kritiek en zijn er misstanden die niet door de scrutiny function zijn onderzocht of bekritiseerd.

Nationale ondersteuning

Ter ondersteuning van deze onderzoeksfunctie zijn er diverse nationale organisaties opgericht, zoals het Centre for Public Scrutiny en heeft ook de Vereniging voor gemeenten

ondersteunende faciliteiten en voorbeelden van onderzoek. Er zijn nationale fora, uitwisselingen en vergelijkende studies over de scrutiny function.

Voorbeeld Hariney Council

Een voorbeeld van de inrichting en werking van de scrutiny function is Hariney Council. Hariney heeft een onderzoekscommissie bestaande uit vijf councillors (vergelijkbaar met statenleden). Deze onderzoekscommissie heeft vier sub-commissies (panels) ingesteld voor: 1) volksgezondheid, 2) kinderen en jeugd, 3) samenlevingszaken en 4) milieu en volkshuisvesting. Ieder raadslid kan een onderwerp aandragen voor onderzoek bij de onderzoekscommissie, de zogenaamde "Councillor Call for Action".
De onderzoekscommissie heeft drie taken geformuleerd. De eerste taak is de uitvoerende macht verantwoording laten afleggen voor gevoerd beleid. Daarbij gaat het onder andere om het bevragen van leden van het Cabinet (vergelijkbaar met GS), besluiten terugverwijzen indien nodig (call-in) en onderzoek naar partner organisaties. De tweede functie is het bijdragen aan beleidsanalyse en beleidsontwikkeling. Hierbij gaat het om onderzoek naar beleid en dienstverlening om deze te verbeteren. De derde functie is het consulteren en betrekken van de inwoners. Hiertoe zijn de bijeenkomsten openbaar, kunnen inwoners reageren op suggesties voor onderzoek vanuit de districten en zijn er "Healthwatch" vrijwilligers die met suggesties komen op het gebied van gezondheidszorg.

Reflectie scrutiny function

De scrutiny function laat het belang zien van een financiële toets bij belangrijke beslissingen. Het recht van "call in", terugverwijzen ter heroverweging van een besluit, maakt duidelijk dat het belangrijk is deze toets te doen voordat het besluit wordt genomen. Het is interessant te zien dat de Engelse wetgever zich er van bewust is dat voor de uitvoering vaak meerdere partners nodig zijn en dat de scrutiny function daarom ook onderzoeksrecht heeft bij andere instellingen.

4.3 Kora casus

Met dank aan Mw. Charlotte Konow, KORA, Danmark en dhr. Jurr van Dalen, lid van de CvO, die heeft geholpen bij het opsporen van informatie en vertaalde vanuit het Deens.

KORA is het nationale instituut voor gemeenten en regio's voor analyse en onderzoek in Denemarken. De centrale doelstelling van KORA is het bijdragen aan kennis die leidt tot betere benutting van de beschikbare middelen en betere sturing van de publieke sector. De belangrijkste aandachtsvelden zijn gezondheidszorg, jeugd- en jongerenbeleid, arbeidsmarkt, economie en bestuur. KORA heeft ongeveer 100 medewerkers in dienst, dit zijn vooral onderzoekers.

Bij wet ingesteld, aangestuurd door breed bestuur

Het instituut is medio 2012 bij wet opgericht en is onafhankelijk. Het ressorteert onder het ministerie van Economie en Binnenlandse zaken. KORA wordt aangestuurd door een bestuur dat wordt benoemd door het Ministerie van Economie en Binnenlandse zaken. In het bestuur zijn de vereniging voor gemeenten, vereniging van regio's, Ministerie van financiën, Ministerie van volksgezondheid en wetenschappelijke instellingen vertegenwoordigd. Het bestuur stelt het jaarprogramma vast. Tijdens workshops inventariseert het bestuur de behoefte aan onderzoek, onder andere onder gemeenten en regio's. KORA ontvangt ongeveer 1/3 van het benodigde budget via een vaste toelage van de rijksoverheid, 1/3 van de inkomsten is afkomstig van onderzoeksfondsen en onderzoeksraden en 1/3 komt uit onderzoeksopdrachten van klanten. Uit de jaarrekening 2012 blijkt dat de begroting 77 mln.

euro is, waarvan 48 mln. euro extern. De kosten bestaan voornamelijk uit personeelskosten (83%).
De klanten zijn vooral ministeries en andere organisatie van de centrale overheid, lokale overheden en daarnaast vakbonden, NGO's en bedrijven. Gemeenteraden en regionale radenleggen regelmatig onderzoeksopdrachten neer bij KORA. Gemeenten en regio's (Denemarken kent geen provincies) hebben zelf geen onderzoeksfunctie die direct is gekoppeld aan het gekozen orgaan. Wel heeft de Deense VNG een beperkte onderzoeksfunctie en wordt er ook wel samengewerkt met universiteiten.

Missie

De missie van KORA is om de kwaliteit, efficiency en sturing in de publieke sector te versterken. Dit doet men door het verzamelen en systematiseren van ervaringen van gemeenten hierover. De wet geeft aan dat het instituut zich richt op analyse en onderzoek voor gemeenten en regio's. De onderzochte problemen en onderzoeken moeten dus relevant zijn voor deze gemeenten en regio's. KORA wil beslissers bij gemeenten en regio's bijstaan en raad geven, zodat besluiten genomen worden die gebaseerd zijn op onderzoek en feiten (evidence-based). KORA bouwt daartoe een voorraad aan kennis en oplossingen op die raadpleegbaar zijn (zie www.KORA.dk).

Focus van het onderzoek

KORA richt zich sterk op thema's rond zorg en gezondheidszorg, daarop richten zich ongeveer 45 medewerkers. Ongeveer 10 medewerkers richten zich op kinderen, jongeren, jeugdzorg, school en onderwijs. Op het sociale terrein zijn circa 15 medewerkers gericht op gemarginaliseerde burgers, misbruik en ouderenzorg. Ongeveer 15 medewerkers richten zich op arbeidsmarkt en opleiding. Tenslotte richten ongeveer 17 medewerkers zich op economie en bestuur. Intersectorale problemen en samenwerking is voor alle sectoren en onderwerpen van groot belang. In maart 2014 waren er 105 lopende onderzoeksprojecten.
De komende jaren wil het nieuwe instituut KORA aanzien verwerven als leverancier van kennis waar men niet omheen kan. KORA wil bekend en erkend zijn voor de hoge kwaliteit van de onderzoeken, onderzoek dat leidt tot impact en verbetering van producten en diensten van gemeenten.

Jaarprogramma en activiteiten

Na consultatie van gemeenten en regio's stelt het bestuur jaarlijks een onderzoeksprogramma vast. KORA biedt gemeenten aan om te benchmarken aan de hand van de balans en jaarrekeningen van de gemeenten. Zo kan men bijvoorbeeld uitgaven vergelijken op het gebied van ouderenbeleid, jongerenbeleid, arbeidsmarktbeleid, uitgaven voor sociale zaken etc. Je kunt daarbij zelf de gemeenten aangeven waar je mee wilt vergelijken (www.krevi.dk). Er zijn veel gegevens openbaar te raadplegen, zoals over bevolkingsopbouw, kinderen in voorschoolse opvang en budget, budget voor natuur- en milieubescherming, grafieken en tabellen op veel terreinen. Er zijn opvallend veel statistische en benchmarkgegevens raadpleegbaar.

Verspreiding van kennis en onderzoek

Alle kennis wordt beschikbaar gesteld via de web-site (4000 maandelijkse unieke bezoekers). Al het uitgevoerde onderzoek is openbaar en te vinden op www.kora.dk, dat geldt ook voor onderzoek dat voor klanten is uitgevoerd. Als dus bijvoorbeeld een gemeente betaald heeft voor een onderzoek, dan wordt dit op de web-site gepubliceerd zodat ook andere gemeenten er van kunnen profiteren.Verder heeft KORA een nieuwsbrief (9.000 gebruikers in 2012), zijn er thema-ontmoetingen, lezingen en conferenties. Medewerkers zijn ook rechtstreeks

benaderbaar voor verdere vragen. Voor de thema-ontmoetingen kunnen gemeenten en anderen zich (vaak gratis) aanmelden. Men organiseert dit vaak met en door betrokken gemeenten en instellingen. Daarnaast geeft KORA ook cursussen.

Reflectie KORA
De KORA casus laat de waarde zien van een nationaal onderzoeksinstituut met een heldere focus, visie en missie. Door alle onderzoeken te publiceren is een zeer waardevolle database ontstaan voor de Deense gemeenten en regio's, die nog telkens wordt aangevuld. Het roept de vraag op op welke wijze de onderzoeksfunctie in Drenthe meer systematisch gebruik zou kunnen maken van reeds beschikbaar onderzoek.

4.4 Toets bij grote projecten door de Raad van Amsterdam

Inleiding
De gemeenteraad van Amsterdam heeft in de afgelopen jaren een aantal keren spraakmakend onderzoek laten doen. Voorbeelden daarvan zijn recent het onderzoek naar de Noord-Zuidlijn (2009) en eerder een onderzoek naar de luchtkwaliteit in de stad, de financiering van theater Carré en de Megabanenmarkt. Deze beschrijving gaat niet in op onderzoeksfuncties die wettelijk of doorgaans aanwezig zijn bij lokale overheden, zoals de Rekenkamer, de accountantscontrole en het onderzoek door het College van B&W.

Onafhankelijke toets bij grote projecten
Naar aanleiding van het enquêterapport Noord/Zuidlijn besloot de Raad een eigen onafhankelijke toets uit te voeren bij projecten boven € 100 miljoen, tenzij er goede redenen aan te voeren zijn om dat niet te doen. Het College van B&W heeft conform de aangenomen motie besloten bij dergelijke projecten steeds een budget van één promille (0,1%) van het projectbudget aan de Raad ter beschikking te stellen. Bij de Noord/Zuidlijn concludeerde de Raad dat bij grote projecten het belangrijk is dat de Raad een eigen onafhankelijke toets uitvoert, zodat een geïnformeerde beslissing kan worden genomen. Wanneer een dergelijke toets wordt uitgevoerd stelt de Raad uit zijn midden een onderzoekscommissie in die het onderzoek begeleidt.

De inhuur van externe expertise
Bij de uitvoering van deze motie werd al snel duidelijk dat voor dit onderzoek externe expertise ingehuurd moet worden. Bij een onderzoek van meer dan € 211.000 is een Europese aanbesteding nodig en ook bij lagere bedragen dient al snel gekozen te worden voor een openbare aanbesteding. Dat maakt de te volgen procedures lang, hetgeen de besluitvorming ernstig vertraagt en tijdsdruk zet op het daadwerkelijke onderzoek. De Raad heeft daarom besloten via Europese aanbesteding raamcontracten aan te gaan bij een klein aantal bureau's. Wordt besloten tot het doen van een toets door de Raad, dan worden deze vooraf geselecteerde bureau's gevraagd hiervoor een aanbod te doen en blijft de aanbestedingsperiode veel korter. Bij de raamcontracten zijn enkele brede terreinen van onderzoek aangegeven waarop onderzoeksbureau's konden offreren. Zo is ervoor gezorgd dat voor diverse mogelijke onderzoeken de vereiste disciplines zijn vertegenwoordigd.
Een voorbeeld van een onafhankelijke toets van de Raad is de toets op het voorstel tot verzelfstandiging van het Afval Energie Bedrijf (AEB).

Werkwijze

De werkwijze voor dit type onderzoek is vastgelegd in een onderzoeksprotocol. De Raad stelt een onderzoekscommissie in en benoemt uit haar midden de voorzitter en de leden van deze commissie. De onderzoekscommissie heeft de regie over het onderzoek. De voorzitter treedt op als eerste aanspreekpunt voor de onderzoekscommissie. De Raad stelt tevens een onderzoeksopdracht vast voor de commissie. De voorzitter stelt in overleg met de (externe) projectleider een aanpak en planning op voor het onderzoek, overlegt hierover met de onderzoekscommissie en informeert de Raad hierover.
Bij het onderzoek wordt een informatieprotocol gebruikt dat een snelle en volledige de informatie-uitwisseling regelt. Dit bleek bij het onderzoek naar de Noord/Zuidlijn en het onderzoek van de commissie Gunning goed te werken. Verder is er een interviewprotocol dat de wijze van interviews en verhoren regelt (openbare of besloten hoorzitting, horen van getuigendeskundigen etc.).

De uitvoering van het onderzoek wordt door een extern team gedaan, maar er wordt ook gebruik gemaakt van de capaciteit van de griffie. Eén of enkele medewerkers van de griffie ondersteunen het onderzoeksteam, zodat gebruik gemaakt kan worden van de lokale kennis en kennis van de interne organisatie van de gemeente. Tijdens het onderzoek overlegt het externe onderzoeksteam regelmatig met de onderzoekscommissie over de voortgang. Een externe toets dient vaak in een periode van 6-8 weken uitgevoerd te worden, zodat wekelijks of twee-wekelijks overleg nodig is. Eventuele verhoren of openbare hoorzittingen worden uitgevoerd door de onderzoekscommissie na voorbereiding door het onderzoeksteam.

Wederhoor en rapportage

Op de eerste onderzoeksresultaten wordt een vorm van wederhoor toegepast. Daarbij wordt in overleg met de commissie gekozen uit verschillende mogelijkheden: delen van het rapport worden toegezonden ter verificatie, delen van het rapport worden ten kantore uitgereikt en na reactie meegenomen of er worden mondelinge gesprekken gevoerd ter verificatie. Uiteindelijk biedt de onderzoekscommissie het rapport aan de gemeenteraad aan. Het rapport, inclusief de conclusies en aanbevelingen, verschijnt onder verantwoordelijkheid van de onderzoekscommissie.

Reflectie toets grote projecten Raad Amsterdam

De casus laat het belang zien van een toets bij grote projecten en vooral ook welke zaken geregeld moeten worden om dit op een goede wijze uit te voeren zodat de juiste expertise snel kan worden ingezet, er een zorgvuldige werkwijze is en hoe gekomen kan worden tot onomstreden feitelijke bevindingen.

5. Conclusies, aanbevelingen en ontwikkelingsmogelijkheden

5.1 Algemene conclusie

In deze evaluatie staat de volgende onderzoeksvraag centraal: In hoeverre hebben de verschillende instrumenten c.q. heeft het uitgevoerde onderzoek toegevoegde waarde voor de Staten bij het uitoefenen van hun kaderstellende, controlerende en vertegenwoordigende taken en rollen? Hoe kan de onderzoeksfunctie zich verder ontwikkelen om de Staten optimaal te ondersteunen en waar bevinden zich daarvoor nieuwe kansen voor onderzoek voor Provinciale Staten?

De onderzoeksfunctie heeft in een relatief korte periode bewezen een belangrijke meerwaarde te leveren voor Provinciale Staten. De instrumenten van de onderzoeksfunctie dragen bij aan de kaderstellende, controlerende en vertegenwoordigende rol van de Staten, versterken het profiel van de Staten, werken op een politiek neutrale manier en worden aangestuurd door de Staten zelf via de Commissie van Onderzoek. De Staten van Drenthe hebben een vrij unieke figuur van ondersteuning die het best te vergelijken is met het Bureau Onderzoek Rijksuitgaven van de Tweede Kamer. Het verstrekken van objectieve informatie om tot een geïnformeerde beslissing te kunnen komen, staat daarbij centraal. De statenleden waarderen de onderzoeksfunctie en ervaren de meerwaarde ervan in de praktijk.

Deze evaluatie laat eveneens zien dat er mogelijkheden zijn om de meerwaarde van de onderzoeksfunctie nog verder te vergroten. In algemene zin kan de onderzoeksfunctie nog beter benut worden en kunnen statenleden en onderzoekers elkaar onderling nog meer uitdagen om de meerwaarde verder te vergroten. Dit uitdagen en benutten zal naar verwachting tot een nog sterkere wisselwerking leiden. In de onderstaande adviezen en suggesties wordt dat verder concreet gemaakt. Het benutten is bijvoorbeeld terug te vinden in een concreet vervolg geven aan statenontmoetingen en waar nodig besluitvorming laten aansluiten op resultaten van een second opinion. Het uitdagen is tussen de regels door te lezen als het gaat om de inzet van het Drents panel en het vinden van nieuwe werkwijzen voor het volgen van grote projecten. Dit uitdagen en benutten kan ook heel praktisch verder worden versterkt, bijvoorbeeld door het uitbrengen van maandberichten van de onderzoeksfunctie waar statenleden op kunnen reageren.

5.2 Conclusies en suggesties voor de doorontwikkeling per instrument

Per onderzoeksinstrument zijn hieronder de conclusies kort aangegeven en zijn aanbevelingen en suggesties gedaan voor de doorontwikkeling van het instrumentarium.

Oplegnotities

De oplegnotities bieden objectieve informatie aan de Staten en helpen complexiteit te reduceren. Ze kunnen daarom rekenen op een hoge waardering van de statenleden.

Aanbevelingen en suggesties voor doorontwikkeling

Na een goede afweging kunnen er jaarlijks meer oplegnotities geschreven worden. Deze afweging moet de CvO maken en daarbij rekening houden met het (strategische) belang van het onderwerp en de complexiteit. Deze afweging moet er voor zorgen dat de oplegnotitie zeker geen automatisme wordt, van het huidige aantal van circa 5 per jaar gaat het om een stijging van jaarlijks enkele notities. De oplegnotitie hoeft zich niet altijd te beperken tot de

inhoud van het voorstel, maar mag ook alternatieve keuzes of “best practices” van elders aanreiken zonder daarbij een politiek oordeel te geven.

Oplegnotities P&C documenten

Voor de oplegnotities op de P&C documenten gelden dezelfde conclusies. Ze helpen statenleden met minder specialistische financiële kennis, maar worden ook door statenleden met deze kennis zeer gewaardeerd.

Aanbevelingen en suggesties voor doorontwikkeling

Voor de controle op de uitvoering van moties en amendementen is meer wisselwerking tussen GS en PS gewenst, waarbij GS zoals gebruikelijk de voortgang aangeeft en de onderzoeksfunctie van PS hier controle op kan uitvoeren.

Onderzoek lopend beleid, Drents panel

Het onderzoek naar lopend beleid wordt nu ingevuld door het Drents panel. Dit kent een aantal positieve aspecten. Het panel kent een hoge respons (rond 70%). De uitkomsten helpen een aantal statenleden zaken op de politieke agenda te zetten. Het panel is een goed instrument om inwoners bij de provinciale politiek te betrekken. Er zijn ook kritische geluiden. Niet alle statenleden vinden de vragen altijd goed geformuleerd, en er zijn de afgelopen jaren weinig vragen aan het panel gesteld. De bekendheid van het panel is buiten de Staten laag.

Aanbevelingen en suggesties voor doorontwikkeling

Aanbevolen wordt het Drents panel in een vernieuwde vorm een periode van circa 2 jaar te gebruiken en dan te evalueren. Deze vernieuwde vorm heeft onder andere de volgende kenmerken:

- Statenleden (nogmaals) uitdagen met vragen te komen,
- frequenter vragen stellen,
- minder vragen per keer,
- vragen stellen die aansluiten op de actualiteit en te nemen besluiten,
- enkele vragen die aansluiten bij speerpunten van beleid en herhaald worden,
- wanneer relevant werken met deelgroepen (bijv. ouderen of jongeren voor specifieke vragen),
- expertise inzetten ter controle op juiste formuleringen van vragen en antwoorden.

Uitwisseling van kennis, Statenontmoetingen

De statenontmoetingen worden evenwichtig voorbereid, Uit een eerdere evaluatie blijkt waardering voor de verkennende statenontmoetingen. Aandacht is nodig voor de rol van de provincie en een concreter vervolg na de statenontmoeting.

Aanbevelingen en suggesties voor doorontwikkeling

Maak in de aanloop en na afronding van de Statenontmoeting een notitie waarin de mogelijke rol van de provincie ten aanzien van het besproken thema wordt aangegeven. Deze notitie kan dienen als een eerste aanzet voor verdere beleidsvorming waar PS toe kunnen verzoeken aan GS.

Onderzoek werkwijze PS

Het onderzoek naar de werkwijze van PS is kwalitatief goed ondersteund, maar heeft een beperkte impact gehad. In het laatste jaar van de statenperiode ontstaat een goed moment om

terug te kijken op de eigen werkwijze. Hierbij werden tijdens het onderzoek suggesties gedaan voor het betrekken van statenleden van andere provincies en het zelf laten uitvoeren van delen van het onderzoek door de statenleden zelf om zo de impact te vergroten.

Aanbevelingen en suggesties voor doorontwikkeling

Evalueer de werkwijze van Provinciale Staten in het laatste jaar van de statenperiode waarbij:

- (een werkgroep van) statenleden zelf onderzoek doen en dus ook interviews afnemen,
- zich laten ondersteunen door de onderzoeksfunctie en
- statenleden van andere provincies uitnodigen om te spiegelen en van elkaar te leren.

Inhoudelijk zou de evaluatie zich niet moeten beperken tot de vergaderstructuur. Andere aandachtspunten zijn de onderlinge wisselwerking en informatie-uitwisseling tussen commissies en werkgroepen van PS en het gebruik van het wettelijk instrumentarium van de Staten waaronder moties, amendementen en het recht van onderzoek. De evaluatie biedt zo een overdrachtsdocument met aanbevelingen aan de nieuwe Staten.

Ondersteuning bij grote projecten

De rol van de Staten bij grote projecten kent drie verschijningsvormen:

1. een verkenning om te bezien of er sprake is van een zodanig groot project dat extra informatie en betrokkenheid van de Staten bij het project gewenst is,
2. een onderzoek om een geïnformeerde en weloverwogen besluit te nemen over een project of belangrijke transactie,
3. een volgend onderzoek over de voortgang en ontwikkelingen van een groot project.

Deze drie vormen sluiten elkaar niet uit, maar vullen elkaar aan. Het is goed voor te stellen dat in één Statenperiode alledrie de rollen van de Staten nodig zijn. Iedere rol kent een eigen benadering die hieronder kort wordt geschetst.

Ad 1. Bij een eerste verkenning van een groot project zal vanzelfsprekend in eerste instantie om informatie gevraagd worden aan GS. Indien de Staten behoefte hebben aan verdere informatie, is een verkenningsgroep vanuit de Staten mogelijk. Deze verkenningsgroep verzamelt verdere informatie, wordt ondersteund door de onderzoeksfunctie (en eventueel extern) en brengt verslag uit aan de Staten. Daarbij kan de verkenningsgroep aanbevelingen doen, zoals het uitvoeren van een second opinion of het vragen van voortgangsrapportages aan GS.

Ad 2. PS kunnen gevraagd worden in te stemmen met een project of belangrijke transactie. Tijdens de evaluatie werden hiervan voorbeelden genoemd. Belangrijke kenmerken zijn dat het gaat om grote financiële consequenties en het feit dat de besluiten onomkeerbaar zijn. Dan is een second opinion een belangrijk instrument om tot een geïnformeerd besluit te kunnen komen. De second opinion is geen volledig nieuw onderzoek, maar een analyse van het voorstel inclusief de onderbouwingen, adviesrapporten en dergelijke. Ervaringen en voorbeelden van elders kunnen daarbij een belangrijke rol spelen. PS nemen in zo’n geval pas een besluit als ook de second opinion die in opdracht van de Staten is uitgevoerd, bekend is.

Ad 3. De Staten kunnen, naar analogie van de Tweede Kamer, ook besluiten tot een regime van voortgangsrapportages voor een groot project. Ieder kwartaal verstrekt GS dan een voortgangsrapportage aan de Staten. De onderzoeksfunctie schrijft hiervoor een oplegnotitie en legt beide voor aan de Staten.

Aanbevelingen en suggesties voor doorontwikkeling

Stel een onderzoeksprotocol voor grote projecten op waarin de verkenning, de second opinion en het regime van voortgangsrapportages een plaats krijgen. Werk in dit protocol de werkwijze op hoofdlijnen verder uit en maak gebruik van de praktijkvoorbeelden van (onder andere) de Tweede Kamer en de gemeenten Almere en Amsterdam. Bepaal bij welke

financiële omvang van een project of transactie een second opinion zal worden uitgevoerd en neem daarbij een besluit over een vast percentage dat al door GS wordt opgenomen en gedekt in de projectbegroting ten behoeve van de second opinion in opdracht van de Staten. Zorg voor enkele raamovereenkomsten met externe adviesbureau's die in voorkomende gevallen snel ingeschakeld kunnen worden.

Inhoudelijke ondersteuning van werkgroepen van PS

De inhoudelijke ondersteuning van werkgroepen van PS levert een belangrijke bijdrage aan het functioneren van deze werkgroepen. De waarde van de onderzoeksfunctie ligt vooral in de ondersteuning bij het uitvoeren van de opdracht van de werkgroep. Sommige werkgroepen krijgen daarna een permanente taak. De reguliere ondersteuning die daarbij nodig is, dient niet te snel vanuit de onderzoeksfunctie ingevuld te worden. Dit om te voorkomen dat er te veel beslag gelegd wordt op de onderzoekscapaciteit. In sommige gevallen blijft ondersteuning wel gewenst, omdat dit belangrijke input oplevert voor de onderzoeksfunctie. Verder is er een verschil in werkgroepen die vanwege een formele (bijvoorbeeld afgeleid van een wettelijke) taak zijn ingesteld en werkgroepen die op initiatief van de Staten zijn ingesteld.

Aanbevelingen en suggesties voor doorontwikkeling

Laat de onderzoeksfunctie in principe alleen inhoudelijke ondersteuning aan werkgroepen bieden wanneer hieraan een opdracht met een begin- en einddatum is gekoppeld. Een enkele uitzondering is mogelijk, vooral wanneer de ondersteuning waardevolle informatie oplevert voor de verdere uitvoering van de onderzoeksfunctie.

Dagdeelvragen

Gezien het zeer geringe gebruik van de dagdeelvragen, 2 -3 per jaar, ligt het niet voor de hand hiermee ongewijzigd verder te gaan. De dagdeelvragen bieden in de praktijk te weinig voordelen ten opzichte van andere mogelijkheden, zoals het stellen van een vraag aan de fractiemedewerker of het stellen van een vraag aan GS. Het bieden van een mogelijkheid tot het stellen van vragen die wat meer capaciteit vergen geeft mogelijk meer voordelen. In een eerder advies van prof Elzinga werd daarvoor al de optie van de spoednotitie genoemd.

Aanbevelingen en suggesties voor doorontwikkeling

Verander de mogelijkheid van dagdeelvragen in een mogelijkheid tot het opstellen van een flexnotitie. Statenleden kunnen een vraag stellen die in de vorm van een flexnotitie wordt beantwoord. Het woord "flex" duidt op flexibiliteit bij het inpassen van de vraag in de planning en op het beroep dat wordt gedaan op de flexibele ruimte die in de jaarplanning wordt aangehouden. De flexnotitie vergt maximaal een inzet van 2 dagen. Het karakter brengt met zich mee dat er een snelle en zeer eenvoudige procedure is voor het aanvragen en honoreren van de vraag. De flexnotitie dient binnen enkele weken gereed te zijn.

Overige aanbevelingen en suggesties

Er zijn ook nog enkele suggesties uit deze evaluatie naar voren gekomen. Deze suggesties betreffen geen grote nieuwe instrumenten. Het gaat om het opstellen van fact sheets, het introduceren van een rapporteur van de Staten en het meer benutten van de gasten van de Staten. Deze suggesties werden tijdens de werksessie met statenleden ondersteund en aanbevolen wordt deze over te nemen. Tenslotte is in algemene zin aandacht gevraagd voor goede communicatie tussen de CvO en het presidium om het besluitvormingsproces bij wijze van uitzondering aan te passen op input van de onderzoeksfunctie.

Bijlage A

Geïnterviewde personen en deelnemers

Interviews
Dhr. H. Beerda
Mw. M. Boedeltje
Mw. S. Buissink
Dhr. J. van Dalen
Dhr. E. Lange
Dhr. P. Oosterlaak
Dhr. H. Parker Brady
Mw. G. Smith
Dhr. J.L. Stel
Mw. M. Stijkel
Dhr. N. Uppelschoten
Dhr. T. Wijbenga

Deelnemers werksessie statenleden
Dhr. H. Beerda
Dhr. A. van Berkel
Mw. M. Boedeltje
Mw. S. Buissink
Dhr. J. van Dalen
Mw. R. Goettsch
Dhr. W. van Heusden
Mw. M. Irrgang
Dhr. K. Kuipers
Mw. L. Smits
Dhr. J.L. Stel
Mw. M. Stijkel
Mw. M. van der Tol
Dhr. N. Uppelschoten

Externe deelnemers aan de expertsessie
Dhr.Watze de Boer, voorzitter Rekenkamer Den Haag
Dhr. Douwe Jan Elzinga, Rijksuniversiteit Groningen
Dhr. Jan Dirk Pruim, griffier Almere
Dhr. Linze Schaap, Universiteit van Tilburg
Mw. Karin Zaal, hoofd van het Bureau Onderzoek Rijksuitgaven van de Tweede Kamer
en daarnaast de leden van de CvO

Bijlage B Documentstudie

1. Analyse van (strategische) voorstellen van GS en derden
Onderstaande tabel is gebaseerd op de volgende oplegnotities:
Quickscan bestuurlijke schaalvergroting, 28 november 2013
Onderhandelingsakkoord decentralisatie natuur, 7 december 2011
Notitie financieringsstromen natuur, 29 oktober 2012
Verdelen, vertrouwen en verantwoorden (Raad fin. Verhoudingen), 12 juli 2012

		Instrument:	Oplegnotities
Criterium	**Toetsen aan**	**Bevindingen**	**Score**
Ondersteunt kaderstelling	Helpt doelen en beoogde effecten te formuleren Helpt randvoorwaarden vast te stellen (budget, tijd etc.) Maakt duidelijke keuzes vooraf mogelijk, speerpunten te kiezen	De heldere samenvattingen (reductie van complexiteit) zijn behulpzaam bij het stellen van doelen of kaders. Bij quick-scan geen vertaalslag naar Drenthe, bij andere notities wel.	
Ondersteunt controle	Helpt na te gaan of doelen en effecten bereikt zijn Helpt na te gaan of binnen randvoorwaarden is gebleven	Heldere overzichten biedt basis voor controle, het stellen van vragen. Na opmerkingen Elzinga zijn deze niet meer vooraf geformuleerd.	
Ondersteunt vertegen-woordiging	Helpt responsiviteit, weten wat inwoners wensen Versterkt mogelijkheid inbreng van anderen in proces (participatie) Ondersteunt realisatie van dat wat inwoners willen bereiken (effectieve responsiviteit) Ondersteunt samenwerking met partners (co-productie)	Geen aanwijzingen dat responsiviteit, participatie of co-productie hiermee wordt ondersteund.	
Helpt Staten bij sterkere profilering, eigen agenda en werkwijze	Helpt bij verkennen nieuwe onderwerpen en thema's Helpt vroeg in beleidsproces inbreng te leveren (notities bij start proces) Ondersteunt activiteiten of werkwijze Staten	Biedt een basis voor het stellen van vragen. De notities zijn soms een reactie op een voorstel, dan niet agenda-settend. Soms ook op een rapport of op literatuur (Raad voor financiële verhoudingen, literatuur schaalvergroting) en dan kan het agenda-settend doorwerken.	
Ondersteunt op politiek neutrale wijze	Geen gegronde klachten Onderliggende waarden worden expliciet gemaakt, helder en overzichtelijk gerelateerd aan voorstel/onderwerp zonder	Er worden geen politieke keuzes gemaakt. Bij quick-scan schaalvergroting was het beter geweest enkele wetenschappers om relevante literatuur te	

	politieke keuzes te maken	vragen, zowel van voor- als tegenstanders. Nu zijn de kritische studies hier minder aanwezig.	
Eigen verantwoorde-lijkheid Staten voor aansturen onderzoeks-functie	Staten goed betrokken bij keuze onderwerpen en programma Staten ook tijdens onderzoek betrokken, kunnen accenten aangeven Tevredenheid Staten over producten	Vermeld wordt dat de notities op verzoek van de CvO zijn opgesteld. Bij totstandkoming van de oplegnotities is de CvO niet direct betrokken.	

2. Advies over de jaarlijkse P&C-documenten
Onderstaande tabel is gebaseerd op de volgende documenten:
Oplegnotitie Begroting 2012, 28 oktober 2011
Oplegnotitie Jaarstukken 2012, 25 april 2013
Oplegnotitie voorjaarsnota 2013, 10 juni 2013
Oplegnotitie Programmabegroting 2013, 23 oktober 2013

	Instrument:	Advies P&C documenten	
Criterium	**Toetsen aan**	**Bevindingen**	**Score**
Ondersteunt kaderstelling	Helpt doelen en beoogde effecten te formuleren Helpt randvoorwaarden vast te stellen (budget, tijd etc.) Maakt duidelijke keuzes vooraf mogelijk, speerpunten te kiezen	Doelen van beleid gelden in oplegnotities als uitgangspunt van analyses. Budgettaire en andere randvoorwaarden uit eerdere P&C documenten worden ter vergelijking aangereikt.	
Ondersteunt controle	Helpt na te gaan of doelen en effecten bereikt zijn Helpt na te gaan of binnen randvoorwaarden is gebleven	In verschillende oplegnotities wordt de realisatie van doelen en de uitvoering van aangenomen moties gecheckt.	
Ondersteunt vertegen-woordiging	Helpt responsiviteit, weten wat inwoners wensen Versterkt mogelijkheid inbreng van anderen in proces (participatie) Ondersteunt realisatie van dat wat inwoners willen bereiken (effectieve responsiviteit) Ondersteunt samenwerking met partners (co-productie)	Geen directe relatie	
Helpt Staten bij sterkere profilering, eigen agenda en werkwijze	Helpt bij verkennen nieuwe onderwerpen en thema's Helpt vroeg in beleidsproces inbreng te leveren (notities bij start proces) Ondersteunt activiteiten of werkwijze Staten	Draagt bij aan sterkere profilering door de uitvoering van moties te analyseren. Helpt statenleden vragen te stellen over P&C-documenten. Oplegnotitie Programmabegroting 2013 opmerking over dat opzet	

		begroting het indienden van moties moeilijker maakt en opmerkingen over toegankelijkheid begroting.	
Ondersteunt op politiek neutrale wijze	Geen gegronde klachten Onderliggende waarden worden expliciet gemaakt, helder en overzichtelijk gerelateerd aan voorstel/onderwerp zonder politieke keuzes te maken	Geen klachten. Geen expliciete aandacht voor waarden-pluralisme.	
Eigen verantwoorde-lijkheid Staten voor aansturen onderzoeks-functie	Staten goed betrokken bij keuze onderwerpen en programma Staten ook tijdens onderzoek betrokken, kunnen accenten aangeven Tevredenheid Staten over producten	Oplegnotities bij de P&C documenten zijn afgesproken met de CvO, staan in het jaarprogramma en worden blijkens de interviews zeer gewaardeerd door Statenleden.	

3. Onderzoek van lopend beleid (o.a. Drents Panel)
Onderstaande tabel is gebaseerd op de de volgende documenten:
Opiniepeiling Drents panel, vitaal platteland, 21 maart 2012
Opiniepeiling Drents panel, onderwerpen in het kader van de voorjaarsnota 2013, 20 juni 2013

	Instrument:	Drents panel	
Criterium	**Toetsen aan**	**Bevindingen**	**Score**
Ondersteunt kaderstelling	Helpt doelen en beoogde effecten te formuleren Helpt randvoorwaarden vast te stellen (budget, tijd etc.) Maakt duidelijke keuzes vooraf mogelijk, speerpunten te kiezen	De opinies kunnen helpen bij het bepalen van speerpunten/ doelstellingen. De afweging wat inwoners belangrijk vinden, wordt beter mogelijk.	
Ondersteunt controle	Helpt na te gaan of doelen en effecten bereikt zijn Helpt na te gaan of binnen randvoorwaarden is gebleven	Niet direct relevant voor controlerende functie. Er zijn geen langer lopende vragenlijsten om effecten van beleid, trends of ontwikkelingen te meten.	
Ondersteunt vertegen-woordiging	Helpt responsiviteit, weten wat inwoners wensen Versterkt mogelijkheid inbreng van anderen in proces (participatie) Ondersteunt realisatie van dat wat inwoners willen bereiken (effectieve responsiviteit) Ondersteunt samenwerking met partners (co-productie)	Vertegenwoordigend effect, instrument laat goed zien hoe inwoners van de provincie over een onderwerp denken. 1500-2000 panelleden worden bij onderwerpen betrokken, de respons is telkens hoog (ruim 70%).	

Helpt Staten bij sterkere profilering, eigen agenda en werkwijze	Helpt bij verkennen nieuwe onderwerpen en thema's Helpt vroeg in beleidsproces inbreng te leveren (notities bij start proces) Ondersteunt activiteiten of werkwijze Staten	Uitkomsten kunnen helpen om een onderwerp of thema op de politieke agenda te zetten, uitkomsten van de peilingen lenen zich daarvoor. Brede range van onderwerpen in de vragenlijsten.	
Ondersteunt op politiek neutrale wijze	Geen gegronde klachten Onderliggende waarden worden expliciet gemaakt, helder en overzichtelijk gerelateerd aan voorstel/onderwerp zonder politieke keuzes te maken	Geen klachten, geen directe relatie gelegd met waarden-pluralisme.	
Eigen verantwoorde-lijkheid Staten voor aansturen onderzoeks-functie	Staten goed betrokken bij keuze onderwerpen en programma Staten ook tijdens onderzoek betrokken, kunnen accenten aangeven Tevredenheid Staten over producten	Vraagstelling wordt expliciet met statenleden (CvO) besproken. Statenleden kunnen actiever benaderd worden, er worden weinig vragen ingebracht.	

4. Verbreding, verdieping, borging en overdracht van voor PS relevante kennis
Onderstaande tabel is gebaseerd op de programma's en verslagen van:
Statenontmoeting Vitaal Platteland, 21 maart 2012
Statenontmoeting Breedband, 6 november 2013
Statenontmoeting Drentse economie en innovatie, 18 april 2012
Statenontmoeting Wonen en Werkgelegenheid, 6 februari 2013

	Instrument:	Organiseren van Statenontmoetingen	
Criterium	**Toetsen aan**	**Bevindingen**	**Score**
Ondersteunt kaderstelling	Helpt doelen en beoogde effecten te formuleren Helpt randvoorwaarden vast te stellen (budget, tijd etc.) Maakt duidelijke keuzes vooraf mogelijk, speerpunten te kiezen	Doelen provincie in sommige programma's aan de orde (vitaal platteland), meestal niet. Randvoorwaarden vaak besproken. Veel suggesties voor opties/keuzes uit veel invalshoeken, kiezen en opinievorming krijgt minder aandacht.	
Ondersteunt controle	Helpt na te gaan of doelen en effecten bereikt zijn Helpt na te gaan of binnen randvoorwaarden is gebleven	Komt niet aan de orde.	
Ondersteunt vertegen-woordiging	Helpt responsiviteit, weten wat inwoners wensen Versterkt mogelijkheid inbreng van anderen in proces (participatie) Ondersteunt realisatie van dat wat inwoners willen bereiken	Inbreng vanuit wetenschap en betrokken instellingen en bedrijven vast onderdeel programma. Minder gericht op wensen inwoners, effectieve responsiviteit en co-productie. Mogelijke rol provincie komt	

	(effectieve responsiviteit) Ondersteunt samenwerking met partners (co-productie)	wel aan de orde, niet in termen samenwerkingsarrangementen.	
Helpt Staten bij sterkere profilering, eigen agenda en werkwijze	Helpt bij verkennen nieuwe onderwerpen en thema's Helpt vroeg in beleidsproces inbreng te leveren (notities bij start proces) Ondersteunt activiteiten of werkwijze Staten	Goede verkenningen, zowel vanuit wetenschap als vanuit de praktijk. Presentaties sterk verkennend karakter. Worden suggesties voor politiek-bestuurlijke agenda gedaan.	
Ondersteunt op politiek neutrale wijze	Geen gegronde klachten Onderliggende waarden worden expliciet gemaakt, helder en overzichtelijk gerelateerd aan voorstel/onderwerp zonder politieke keuzes te maken	Inbreng vanuit zeer verschillende invalshoeken en belangen. Evenwichtig programma, met zorg samengesteld. Evaluatie pilot herijking vergaderstructuur geeft aan de versterkend voor agenda PS heeft gewerkt.	
Eigen verantwoord-elijkheid Staten voor aansturen onderzoeks-functie	Staten goed betrokken bij keuze onderwerpen en programma Staten ook tijdens onderzoek betrokken, kunnen accenten aangeven Tevredenheid Staten over producten	Uit evaluatie (pilot herijking vergaderstructuur) blijkt unanieme waardering voor verkennende statenontmoetingen, minder voor opiniërende ontmoetingen.	

5. Onderzoek naar de werkwijze van PS
Onderzoek naar de werkwijze van Provinciale Staten, gebaseerd op de volgende documenten:
Wie de vorm beheerst, is de inhoud meester, evaluatie herijking vergaderstructuur PS

	Instrument:	Onderzoek werkwijze PS	
Criterium	**Toetsen aan**	**Bevindingen**	**Score**
Ondersteunt kaderstelling	Helpt doelen en beoogde effecten te formuleren Helpt randvoorwaarden vast te stellen (budget, tijd etc.) Maakt duidelijke keuzes vooraf mogelijk, speerpunten te kiezen	Herijking gestart, mede omdat vergaderingen te weinig bijdroegen aan kaderstelling PS. Bevindingen en aanbevelingen raken kaderstelling.	
Ondersteunt controle	Helpt na te gaan of doelen en effecten bereikt zijn Helpt na te gaan of binnen randvoorwaarden is gebleven	Evaluatie wijst op te technisch en detailgerichte controle, probeert dit te versterken.	
Ondersteunt vertegen-woordiging	Helpt responsiviteit, weten wat inwoners wensen Versterkt mogelijkheid inbreng van anderen in proces (participatie) Ondersteunt realisatie van dat wat inwoners willen bereiken	Doel is mede de betrokkenheid van inwoners, instellingen en bedrijven te vergroten.	

	(effectieve responsiviteit) Ondersteunt samenwerking met partners (co-productie)		
Helpt Staten bij sterkere profilering, eigen agenda en werkwijze	Helpt bij verkennen nieuwe onderwerpen en thema's Helpt vroeg in beleidsproces inbreng te leveren (notities bij start proces) Ondersteunt activiteiten of werkwijze Staten	Door andere wijze van vergaderen wordt ook de agenda bepalende rol van de Staten versterkt.	
Ondersteunt op politiek neutrale wijze	Geen gegronde klachten Onderliggende waarden worden expliciet gemaakt, helder en overzichtelijk gerelateerd aan voorstel/onderwerp zonder politieke keuzes te maken	Geen klachten, ook geen expliciete aandacht voor.	
Eigen verantwoorde-lijkheid Staten voor aansturen onderzoeks-functie	Staten goed betrokken bij keuze onderwerpen en programma Staten ook tijdens onderzoek betrokken, kunnen accenten aangeven Tevredenheid Staten over producten	Staten hebben pilot gedaan met andere vergaderstructuur, zijn uitvoerig betrokken bij de evaluatie.	

6. Ondersteuning van PS bij grote projecten
Onderstaande tabel is gebaseerd op de oplegnotitie risicomanagement bij grote projecten, 28 november 2013

	Instrument:	Ondersteuning PS bij grote projecten	
Criterium	**Toetsen aan**	**Bevindingen**	**Score**
Ondersteunt kaderstelling	Helpt doelen en beoogde effecten te formuleren Helpt randvoorwaarden vast te stellen (budget, tijd etc.) Maakt duidelijke keuzes vooraf mogelijk, speerpunten te kiezen	Geen directe relatie met doelen en beoogde effecten, helpt wel om randvoorwaarden te stellen aan de hand van risico's en beheersmaatregelen	
Ondersteunt controle	Helpt na te gaan of doelen en effecten bereikt zijn Helpt na te gaan of binnen randvoorwaarden is gebleven	Ondersteunt in sterke mate controlefunctie, met focus op risico's	
Ondersteunt vertegen-woordiging	Helpt responsiviteit, weten wat inwoners wensen Versterkt mogelijkheid inbreng van anderen in proces (participatie) Ondersteunt realisatie van dat wat inwoners willen bereiken (effectieve responsiviteit) Ondersteunt samenwerking met partners (co-productie)	Geen directe relatie	

Helpt Staten bij sterkere profilering, eigen agenda en werkwijze	Helpt bij verkennen nieuwe onderwerpen en thema's Helpt vroeg in beleidsproces inbreng te leveren (notities bij start proces) Ondersteunt activiteiten of werkwijze Staten	Helpt Staten bij sterkere profilering in complexe projecten.	
Ondersteunt op politiek neutrale wijze	Geen gegronde klachten Onderliggende waarden worden expliciet gemaakt, helder en overzichtelijk gerelateerd aan voorstel/onderwerp zonder politieke keuzes te maken	Geen klachten	
Eigen verantwoord-elijkheid Staten voor aansturen onderzoeks-functie	Staten goed betrokken bij keuze onderwerpen en programma Staten ook tijdens onderzoek betrokken, kunnen accenten aangeven Tevredenheid Staten over producten	Keuze voor grote projecten blijkt moeilijk, vooral omdat op andere wijze ook voortgang en resultaat wordt gevolgd.	

7. Inhoudelijke ondersteuning werkgroepen van PS
Onderstaande tabel is gebaseerd op de volgende documenten van de werkgroep programmabegroting:
Advies uitgangspunten programmaplan begroting 2013 (werkgroep begroting), 21 juni 2012
Notitie vervolg implementatie aanbevelingen werkgroep programmabegroting

	Instrument:	Ondersteuning werkgroepen	
Criterium	**Toetsen aan**	**Bevindingen**	**Score**
Ondersteunt kaderstelling	Helpt doelen en beoogde effecten te formuleren Helpt randvoorwaarden vast te stellen (budget, tijd etc.) Maakt duidelijke keuzes vooraf mogelijk, speerpunten te kiezen	Doel van de werkgroep en notities is kaderstelling en controle te versterken. De aanbevelingen richten zich daar minder sterk op.	
Ondersteunt controle	Helpt na te gaan of doelen en effecten bereikt zijn Helpt na te gaan of binnen randvoorwaarden is gebleven	Doel van de werkgroep en notities is kaderstelling en controle te versterken. De aanbevelingen richten zich daar minder sterk op.	
Ondersteunt vertegen-woordiging	Helpt responsiviteit, weten wat inwoners wensen Versterkt mogelijkheid inbreng van anderen in proces (participatie) Ondersteunt realisatie van dat wat inwoners willen bereiken (effectieve responsiviteit) Ondersteunt samenwerking met partners (co-productie)	Bij de meeste werkgroepen geen directe relatie, wel bij werkgroep statenontmoetingen.	

Helpt Staten bij sterkere profilering, eigen agenda en werkwijze	Helpt bij verkennen nieuwe onderwerpen en thema's Helpt vroeg in beleidsproces inbreng te leveren (notities bij start proces) Ondersteunt activiteiten of werkwijze Staten	Draagt bij aan sterkere profilering: werkgroepen verkennen onderwerpen en brengen resultaat in de Staten in.	
Ondersteunt op politiek neutrale wijze	Geen gegronde klachten Onderliggende waarden worden expliciet gemaakt, helder en overzichtelijk gerelateerd aan voorstel/onderwerp zonder politieke keuzes te maken	Geen klachten. Geen expliciete aandacht voor waarden-pluralisme.	
Eigen verantwoordelijkheid Staten voor aansturen onderzoeks-functie	Staten goed betrokken bij keuze onderwerpen en programma Staten ook tijdens onderzoek betrokken, kunnen accenten aangeven Tevredenheid Staten over producten		

8. Dagdeelvragen
Onderstaande tabel is gebaseerd op de notities van de volgende dagdeelvragen:
Convenant verdubbeling N33, 6 november 2012
Healthy Ageing, 12 april 2013
De score op de criteria blijkt zeer afhankelijk van de vraag die is gesteld.

	Instrument:	Dagdeelvragen	
Criterium	**Toetsen aan**	**Bevindingen**	**Score**
Ondersteunt kaderstelling	Helpt doelen en beoogde effecten te formuleren Helpt randvoorwaarden vast te stellen (budget, tijd etc.) Maakt duidelijke keuzes vooraf mogelijk, speerpunten te kiezen	Healthy ageing gaat in op kaders en doelen en resultaten van PS. N33 geeft kaders, afspraken en toezeggingen weer.	
Ondersteunt controle	Helpt na te gaan of doelen en effecten bereikt zijn Helpt na te gaan of binnen randvoorwaarden is gebleven	Healthy ageing gaat in op rol provincie, projecten, geld en resultaten. N33: informatie maakt controle op project mogelijk.	
Ondersteunt vertegen-woordiging	Helpt responsiviteit, weten wat inwoners wensen Versterkt mogelijkheid inbreng van anderen in proces (participatie) Ondersteunt realisatie van dat wat inwoners willen bereiken (effectieve responsiviteit) Ondersteunt samenwerking met partners (co-productie)	Healthy ageing geeft participerende partners aan. N33: nvt	

Helpt Staten bij sterkere profilering, eigen agenda en werkwijze	Helpt bij verkennen nieuwe onderwerpen en thema's Helpt vroeg in beleidsproces inbreng te leveren (notities bij start proces) Ondersteunt activiteiten of werkwijze Staten	Thema healthy ageing wordt van uitleg voorzien. N33: nvt	
Ondersteunt op politiek neutrale wijze	Geen gegronde klachten Onderliggende waarden worden expliciet gemaakt, helder en overzichtelijk gerelateerd aan voorstel/onderwerp zonder politieke keuzes te maken	Notitie wordt neutraal gesteld, niet veel aandacht voor onderliggende waarden gerelateerd aan onderwerp. Korte notitie leent zich minder voor. In Healthy ageing ook aandacht voor externe bron (econoom Pomp). N33: feitelijke vraag, nvt	
Eigen verantwoorde-lijkheid Staten voor aansturen onderzoeks-functie	Staten goed betrokken bij keuze onderwerpen en programma Staten ook tijdens onderzoek betrokken, kunnen accenten aangeven Tevredenheid Staten over producten	Dagdeelvragen telkens op verzoek van een fractie. Weinig dagdeelvragen, kan actiever onder de aandacht worden gebracht.	

Besluit G-2

2011-465-1

Provinciale staten van Drenthe;

gelezen het voorstel van het Presidium van provinciale staten van 31 januari 2011, kenmerk 5/SG/2011001012;

BESLUITEN:

I In te stemmen met het rapport 'Onderzoeksgroep Staten Drenthe' van de klankbordgroep "Fase 2" en de hierin opgenomen uitwerking van het besluit van 10 november 2010 van PS (realisering van een nieuw onderzoeksbureau van PS als onderdeel van de Statengriffie);

II De griffier opdracht te geven om met het oog op de beoogde start van de Onderzoeksgroep per 1 september 2011 de WOR-procedure te (doen) verzorgen, het jaarprogramma 2011-2012 voor te bereiden en een implementatieplan voor de integratie van Statengriffie en Onderzoeksgroep te maken;

III De Statengriffier het mandaat geven om voor zover nodig functieprofielen vast te stellen (als afgeleide van de taken van de Onderzoeksgroep);

IV Instemmen met de formele beëindiging van de klankbordgroep OCWZ, de klankbordgroep "fase 2" en de Bestuurscommissie OCWZ per 1 september 2011;

V Instemmen met het financiële voorstel en deze door middel van de eerste bestuursrapportage verwerken in de programmabegroting 2011.

Assen, 9 maart 2011

Provinciale staten voornoemd,

, griffier

, voorzitter

ck/coll.