

***Statenstuk* 2006-247**

Aanbevelingen Onderzoekscommissie Reserves en Voorzieningen

Voorgestelde behandeling:

- Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie op 8 november 2006
- provinciale staten op 15 november 2006
- fatale beslisdatum: 15 november 2006

Voorgestelde status: **B-stuk**

Voorstel van het Presidium van provinciale staten

Inleiding

Op 6 april 2006 heeft de Onderzoekscommissie Reserves en Voorzieningen haar rapport aan uw staten uitgebracht. In de Statencommissie BFE is op 19 april 2006 een eerste bespreking van het rapport aan de orde geweest. Het college van GS heeft toen in eerste instantie op hoofdlijnen mondeling gereageerd. Bij brief van 10 mei 2006 is het college diepgaander op de aanbevelingen uit het rapport ingegaan. Daarbij is aangegeven dat op een aantal punten nog nader in een brief bij de Begroting 2007 zou worden gerapporteerd. Die toegezegde brief ligt nu in de vorm van een statenstuk (nummer 2006-257 van 6 oktober 2006) parallel aan de staten voor. Dat statenstuk bevat tevens een aantal beslispunten.

Het Presidium heeft aan de onderzoekscommissie gevraagd om op grond van de reacties van GS en in relatie tot haar aanbevelingen concreet advies uit te brengen aan de staten met betrekking tot de door hen te nemen besluiten.

Het advies van de onderzoekscommissie aan uw staten gaat hierbij. Dat brengt de staten echter in een wat lastig parket, aangezien het advies in dit statenstuk op een aantal punten conflicteert met de beslispunten die het college van GS aan u voorlegt in statenstuk 2006-257. De onderzoekscommissie stelt dan ook voor om eerst besluiten te nemen over haar advies en vervolgens te bezien welke gevolgen die besluiten zullen hebben voor de beslispunten die GS aan u hebben voorgelegd.

In de bijlage is de onderzoekscommissie als volgt te werk gegaan: per aanbeveling uit het rapport van de commissie is bezien hoe de reactie van het college daarop luidt en welke conclusies de onderzoekscommissie daaruit trekt als het gaat om door uw staten te nemen besluiten.

De onderzoekscommissie heeft inmiddels bij brief van 12 juni 2006, kenmerk 2006006555, aan uw staten verantwoording afgelegd over de door haar gemaakte kosten voor het onderzoek. Uw staten kunnen de onderzoekscommissie derhalve nu décharge verlenen voor de door haar verrichte werkzaamheden.

Advies

1. De adviezen van de Onderzoekscommissie Reserves en Voorzieningen, zoals omschreven in de derde kolom van de bijlage, overnemen en het college van GS vragen de uitvoering daarvan ter hand te nemen.
Indien de staten besluiten de adviezen over te nemen, dan heeft dat consequenties voor de beslispunten uit statenstuk 2006-257. De beslispunten II a. en b. en III b. tot en met e. dienen dan te worden geamendeerd.
2. De onderzoekscommissie décharge verlenen onder dankzegging voor de door haar verrichte werkzaamheden.

Meetbaar/Beoogd beleidseffect

Door het overnemen van de adviezen van de onderzoekscommissie worden er met het college afspraken gemaakt over de wijze van omgaan met en de informatievoorziening aan uw staten over de reserves en voorzieningen in de begroting van de provincie. Dit heeft tot doel de inzichtelijkheid en transparantie van de reserves en voorzieningen ook voor uw staten te vergroten.

Argumenten

- 1.1. *In de bijlage gaat de onderzoekscommissie per aanbeveling uit het onderzoeksrapport na, wat de reactie daarop is van het college van GS, en geeft daarbij een gemotiveerd advies.* De commissie verwijst voor de argumentatie derhalve naar de bijlage. In het algemeen zijn daarbij nog de volgende opmerkingen te maken.

Het verheugt de commissie dat het college van GS het merendeel van haar aanbevelingen overneemt. Daarmee wordt een aanzienlijke verbetering gemaakt in de informatievoorziening aan en monitoring door de staten als het gaat om de reserves en voorzieningen. Anderzijds moet het de commissie van het hart, dat ook nu weer in het statenstuk 2006-257 een aantal acties vooruit wordt geschoven (onder andere naar de Voorjaarsnota 2007 of nog later), terwijl daartoe in de meeste gevallen naar het oordeel van de commissie de noodzaak ontbreekt. Derhalve heeft de commissie bij een aantal punten toch aan haar aanbevelingen vastgehouden en adviseert zij uw staten om deze bij de begroting(sbehandeling) 2007 af te handelen.

Uitvoering

Tijdsplanning

De aanbevelingen en afspraken op grond daarvan, zullen bij de start van de nieuwe statenperiode moeten zijn opgevolgd. Dat betekent uiterlijk bij de Voorjaarsnota 2007.

Financiën

N.v.t.

Monitoring en evaluatie

De onderzoekscommissie beveelt aan om de monitoring van de afspraken naar aanleiding van het onderzoek bij de Statencommissie BFE neer te leggen. Deze commissie zal op grond van voortgangsrapportages terzake de vinger aan de pols moeten houden.

Extern betrokkenen

N.v.t.

Communicatie

N.v.t.

Bijlagen

1. Advies van de Onderzoekscommissie Reserves en Voorzieningen naar aanleiding van de reactie van het college van GS van 10 mei en 6 oktober 2006.

Assen, 11 oktober 2006

Kenmerk 2006008983

Het Presidium van provinciale staten,

A.L. ter Beek, voorzitter

I.M. Rozema, griffier

ga.coll.

Provinciale staten van Drenthe;

gelet op het rapport van de Onderzoekscommissie Reserves en Voorzieningen, aangeboden bij brief van 6 april 2006, kenmerk 2006003776;

alsmede op haar brief van 12 juni 2006, kenmerk 2006006555;

kennisgenomen hebbend van de brief van het college van gedeputeerde staten d.d. 10 mei 2006, kenmerk 19/5.13/2006005223, en statenstuk 2006-257, d.d. 6 oktober 2006, kenmerk 40/5.3/2006011336;

gelezen het voorstel van het Presidium van 11 oktober 2006, kenmerk 2006008983;

BESLUITEN:

- I. de adviezen van de onderzoekscommissie Reserves en Voorzieningen, zoals in de bijlage verwoord, over te nemen;
- II. de onderzoekscommissie décharge te verlenen onder dankzegging voor de door haar verrichte werkzaamheden.

Assen, 15 november 2006

Provinciale staten voornoemd,

, griffier

, voorzitter

Advies onderzoekscommissie Reserves & voorzieningen t.b.v. besluitvorming door PS

Bijlage bij statenstuk 2006-247

Nr	Aanbeveling rapport Cie. R&V	Reactie GS in brief van 10 mei 2006 en statenstuk 2006-257 d.d. 6 oktober	Advies commissie R&V aan PS
a) Met betrekking tot transparantie en duidelijke afspraken			
1	<p>Vorming van een reserve of voorziening dient altijd in een separaat statenstuk aan PS te worden voorgelegd. Daarbij dient expliciet te worden aangegeven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wat het doel van de reserve of voorziening is, - wat de noodzaak voor vorming van een reserve of voorziening voor dit doel is, - wanneer (in welke frequentie) actualisatie plaatsvindt en - wanneer rapportages terzake worden uitgebracht, en hoe die rapportages eruit moeten zien. <p>Toevoegingen en onttrekkingen anders dan in betreffend statenstuk afgesproken, dienen altijd in een separaat of expliciet besluit te worden vastgelegd (en niet bijvoorbeeld "even tussendoor" in een opsomming van voorstellen in de Nota van aanbidding bij de begroting te worden meegenomen¹).</p>	<p>Wordt in zekere zin overgenomen. GS stellen voor de inhoudelijke discussie te voeren bij de betreffende beleidsnota en/of de voorjaarsnota. De instelling van een nieuwe reserve of voorziening zal bij separaat statenstuk worden voorgelegd bij de vaststelling van de begroting.</p> <p>Wordt in die zin overgenomen, dat een dergelijke mutatie in een begrotingswijziging wordt meegenomen.</p>	<p>Instemmen met voorstel voor aanpak van GS, mits besluiten over reserves steeds expliciet worden aangegeven.</p> <p>Akkoord, mits voldoende expliciet en niet als onderdeel van een verzamelpost.</p>
2	<p>De <u>Nota reserves en voorzieningen</u> dient eens per vier jaar (halverwege de statenperiode) aan de staten te worden voorgelegd. De aanbevelingen terzake in hoofdstuk 2 onder D1 tot en met D6 in het rapport van PWC worden integraal overgenomen. Een frequentie van eens in de vier jaar acht de commissie voldoende, <i>mits</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) in de <u>programmabegroting</u> jaarlijks een uitgebreidere toelichting (inhoudelijk en financieel) wordt gegeven op de reserves en voorzieningen, ook in relatie tot de programma's waaraan zij zijn gekoppeld, en b) in de <u>Voorjaarsnota</u> jaarlijks wordt gerapporteerd over de voortgang en majeure afwijkingen (met voldoende toelichting) en eventueel benodigde acties. <p>De aanbevelingen in hoofdstuk 2 onder E1 tot en met E4 uit het rapport van PWC worden daarbij integraal overgenomen.</p>	<p>Wordt overgenomen.</p>	<p>Aanbeveling overnemen.</p>

¹ zie Nota van aanbidding bij de begroting 2006, waarin een toevoeging van 11 miljoen aan de reserve V&V werd voorgesteld.

3	Om beter inzicht te krijgen in het volume dat door de reserve of voorziening loopt en in de omvang van het jaarbudget dat aan de reserve/voorziening gekoppeld is, dient er niet met <i>netto</i> vermeerderingen of verminderingen te worden gewerkt, maar dienen de bruto bedragen te worden toegelicht	Wordt overgenomen.	Aanbeveling overnemen
4	In de <u>jaarrekening</u> dient steeds per reserve te worden toegelicht (inhoudelijk en financieel) waarom de realisatie afwijkt van de begroting, wat het effect van die afwijking is voor de betreffende reserve en de daarmee samenhangende beleidsdoelstelling in de komende jaren	Voorstel van GS beantwoordt aan de bedoeling van de commissie.	Voorstel van GS overnemen.
5	<p>Sommige reserves zijn of worden ingesteld met het doel om tot "ontschotting" van jaartranches in de begroting te komen. Dat is alleen gerechtvaardigd, als er sprake is van moeilijk voorspelbare fluctuaties in de uitgaven van jaar op jaar. Is dat het geval, dan dienen er goede nadere afspraken gemaakt te worden om het budgetrecht van de staten adequaat vorm te geven, zodat PS van jaar op jaar kan blijven monitoren hoe de uitvoering van een bepaald beleidsprogramma verloopt.</p> <p>Een voorbeeld hiervan is de reserve Stimulering vitaal platteland, waar straks de ILG-gelden in worden gestort. Bij de vaststelling van het pMJP dit jaar, zullen expliciet afspraken moeten worden gemaakt omtrent de jaarlijkse informatievoorziening aan de staten over het verloop van de uitvoering van dit programma. Niet alleen cijfermatig in de begroting en Voorjaarsnota, maar ook inhoudelijk in een separate rapportage, te bespreken in de statencommissie.</p> <p>Zie in dit verband ook aanbeveling 11 m.b.t. het investeringsprogramma Verkeer en Vervoer</p>	<p>GS stellen voor om de ingezette programmalijnen te handhaven en in 2007 aan de nieuwe staten de keuze voor te leggen of de ingezette weg voortgezet kan worden.</p> <p>Met betrekking tot het ILG stelt GS dat daar nog nadere duidelijkheid over zal komen. Het zou nog geen uitgemaakte zaak zijn, dat die gelden via de reserve Vitaal Platteland zullen gaan lopen. In afwachting van de afspraken met het Rijk zullen GS een nader voorstel doen m.b.t. de uitvoering en monitoring van het ILG</p>	<p>Vasthouden aan aanbeveling commissie.</p> <p>De commissie adviseert de nieuwe staten daarin terughoudend te zijn. Alleen wanneer het om forse fluctuaties in uitgaven gaat over de jaargrenzen heen, is een reserve een aangewezen instrument. De begroting is primair het aangewezen middel.</p> <p>Er dienen hoe dan ook goede monitorings-mogelijkheden te worden gecreëerd (voorbeeld: programma WOK), om de voortgang en realisatie van programmalijnen via deze financieringsconstructie toch goed te kunnen blijven volgen.</p> <p>Wat betreft het ILG: bij de besluitvorming in december 2006 zal aan de staten ook een besluit m.b.t. monitoring moeten worden voorgelegd.</p>

6	<p>Alvorens tot concrete afspraken te kunnen komen over bepaalde reserves en voorzieningen, dienen de meeste daarvan op korte termijn te worden geactualiseerd, om helderheid te krijgen over de juiste omvang ervan en de juiste onderbouwing. Deze actualisatie dient gereed te zijn <u>uiterlijk bij aanbidding van de Begroting 2007 (dus in juli 2006)</u>. Het betreft dan de volgende reserves en voorzieningen:</p> <p>a. Infrastructuur</p> <p>b. Verkeer en Vervoer</p> <p>c. beheer vaarweg Meppel-De Punt</p> <p>d. beheer ZO-Drentse vaarwegen</p> <p>e. exploitatie zandwinplaatsen</p> <p>f. grondwaterheffing</p>	<p>Aan de termijn van juli 2006 kunnen GS niet tijdig tegemoet komen, vanwege technische onmogelijkheden. In statenstuk 2006-257 gaan GS wel op de afzonderlijke reserves in:</p> <p>a. Reserve is geactualiseerd (zie tabel blz. 18 in statenstuk 257). GS stellen voor deze reserve per 1-1-2007 op te heffen.</p> <p>b. GS hebben de benodigde kapitaallasten herberekend en stellen voor deze reserve ongewijzigd te handhaven, inclusief de extra dotatie van gelden uit de Regiovisie.</p> <p>c. GS stellen voor de reserve medio 2007 te herzien, in afwachting van nadere analyse.</p> <p>d. jaarlijks vindt een actualisatie plaats van het groot-onderhoudsplan (bron: Begroting 2007). GS stellen voor de reserve ongewijzigd te handhaven.</p> <p>e. GS stellen voor om in afwachting van het saneringsplan deze reserve ongewijzigd te handhaven. Het saneringsplan kan nog jaren op zich laten wachten.</p> <p>f. GS stellen voor om voor 2007 te bezien of verlaging mogelijk is.</p>	<p>a. Voorstel GS overnemen</p> <p>b. Actualisatie is gereed. Zie echter advies bij punt 13.</p> <p>c. NB:In de Begroting 2007 staat dat herberekening plaatsvindt in 2009. Vasthouden aan herziening in 2007. Overigens akkoord.</p> <p>d. Akkoord gaan met jaarlijkse actualisatie. De commissie constateert met genoegen dat sinds haar onderzoek de inhaalslag alsnog is ingezet.</p> <p>e. Gezien het geringe bedrag van de reserve en de te verwachten langjarige status quo dient deze reserve ultimo 2006 te worden <u>opgeheven</u>. Tegen de tijd dat het nodig is de dan begrote kosten in de begroting opnemen.</p> <p>f. Voorstel GS bij eerstkomende wijziging Begroting 2007 regelen.</p>
---	---	--	--

	<p>g. nationaal milieubeleidsplan</p> <p>h. BTW-compensatiefonds</p> <p>i. kapitaallasten kunstwerken</p> <p>j. groot onderhoud provinciehuis</p>	<p>g. GS stellen voor uiterlijk bij VJN 2007 een nieuwe opzet van deze reserve te presenteren.</p> <p>h. Op grond van recente informatie van BZK is een vermindering van deze reserve met de helft acceptabel.</p> <p>i. GS stellen voor om bij VJN 2007 de discussie over nut en noodzaak van deze reserve te voeren.</p> <p>j. GS stellen voor om hierover bij VJN 2007 nader te rapporteren</p>	<p>g. Voorstel GS overnemen.</p> <p>h. Voorstel GS overnemen.</p> <p>i. Discussie al bij Begroting 2007 voeren. De commissie ziet geen reden om dit voor ons uit te schuiven.</p> <p>j. Idem. Besluit revitalisering is al genomen. Voorziening kan worden ge-update.</p>
7	<p>GS worden dringend verzocht om z.s.m. helderheid te geven met betrekking tot die reserves die niet in de Begroting 2006 zijn opgenomen, maar desondanks nog wel bestaan (het betreft de reserves grote projecten, stimulering gebiedsgericht werken, bejaardenoorden en plattelandstructuur). Waarom staan deze niet in de programmabegroting? Wat gaat er met die reserves gebeuren en waar gaat het geld heen en waarom?</p>	<p>GS geven in de brief van 10 mei jl. uitleg hoe dit heeft kunnen gebeuren en doen een voorstel om te voorkomen, dat hierover weer verwarring ontstaat.</p>	<p>Aanbeveling en voorstel van GS hoe daar mee om te gaan overnemen.</p>
8	<p>GS dienen op grond van het BBV te bezien of sommige voorzieningen geclassificeerd moeten worden als reserve (en andersom) en de staten met redenen omkleed over de uitkomsten van deze herziene classificatie te informeren</p>	<p>GS zullen in overleg met de nieuwe huisaccountant dit vraagstuk bezien en daarover de staten informeren.</p>	<p>Aanbeveling overnemen</p>
9	<p>GS worden dringend verzocht uitvoering te geven aan de aanbevelingen F1 en F2 en het gestelde in hoofdstuk 3.6 van het rapport van PWC terzake van de interne procesverbetering, interne beheersing en formele verantwoordelijkheidsverdeling m.b.t. de reserves en voorzieningen en de staten over de resultaten en genomen maatregelen nader te rapporteren. Daarbij dienen GS onderbouwd aan te geven of de gesignaleerde problemen uitsluitend bestaan ten aanzien van de reserves en voorzieningen of ook breder betrekking hebben op de programmabegroting.</p>	<p>Wordt overgenomen c.q. ter harte genomen.</p>	<p>Aanbeveling overnemen.</p>
b) Met betrekking tot de reserves van meer "politieke aard"			
10	<p>GS wordt gevraagd om ten aanzien van bepaalde reserves (zoals de reserve versterking economische infrastructuur en de reserve verkeer en vervoer) jaarlijks zonodig <i>in besloten setting</i> nadere informatie te verstrekken over het verloop en de inzet van de reserve en de bijbehorende</p>	<p>In hun brief van 10 mei jl. stellen GS voor dat "er naar een vorm zal worden gezocht om de staten te informeren". In statenstuk 2006-257 nemen GS de</p>	<p>Aanbeveling van de commissie overnemen.</p>

	programma's, indien en voorzover uit tactische overwegingen in openbare stukken geen volledige openheid van zaken kan worden gegeven.	aanbeveling van de commissie over, met als basisuitgangspunt, dat informatieverstrekking zoveel mogelijk in het openbaar dient plaats te vinden, tenzij de belangen van de provincie zich daartegen verzetten.	
11	Over het programma verkeer en vervoer van € 99 mln dient jaarlijks separaat te worden gerapporteerd over voortgang, versnelling of vertraging, voorzien van meerjarencijfers en de mutaties in die cijfers ten opzichte van het voorgaande jaar. De rol van de reserve V&V als financieringsbron dient daarin separaat duidelijk te worden gemaakt. GS dienen separaat met de staten te bespreken op welke wijze vorm gegeven kan worden aan een betere kaderstelling en controle op dit forse investeringsprogramma. Daarbij dienen afspraken te worden gemaakt over de status van het PUP in het verkeer tussen GS en PS	GS willen met de staten overleggen over de status van het PUP bij de behandeling van het PUP. Die heeft plaatsgevonden op 28 juni jl. in de commissie OGB. Er is daar toen echter niet op ingegaan. GS zullen voor de commissie OGB tevens een presentatie geven over de systematiek van de reserve V&V (moet nog plaatsvinden). GS geven in statenstuk 2006-257 aan tevens in discussie te willen over de vraag in hoeverre de staten daadwerkelijk een separate verantwoording willen naast het jaarverslag.	Aanbeveling commissie onveranderd overnemen. We gaan de discussie met het college over de status van het PUP graag aan. Nadruk moet worden gelegd op monitoring en voortgangsinformatie. Wij bevelen aan de discussie over de wijze van verantwoorden daarbij te betrekken.
12	Het PUP dient jaarlijks een analyse te bevatten van de verschillen tussen de investeringsramingen in de programmabegroting en die in het PUP. Tevens dient in de jaarrekening een verschillenanalyse opgenomen te worden met een toelichting op de effecten daarvan voor de reserve en de realisatie van beleid.	GS nemen de aanbeveling over en geven duidelijk aan hoe zij hieraan vorm zullen geven. De bedoeling is om in de begroting een concreter investeringsoverzicht op te nemen. Hiermee worden de financiële verwachtingen van het PUP in de begroting aangereikt.	Aanbeveling overnemen en wijze van aanpak GS onderschrijven. NB: in de Begroting 2007 is hieraan nog geen gevolg gegeven!
13	De extra dotatie van 11 mln (in vier jaar tijd) aan de reserve V&V uit vrijgevallen gelden voor de Regiovisie Groningen-Assen dient te worden heroverwogen. Voor deze gelden kan een nieuwe bestemming worden gezocht en zij moeten derhalve worden toegevoegd aan de algemene reserve. In overleg tussen PS en GS dient te worden besloten over de bestemming van deze middelen.	GS stellen in de brief van 10 mei jl. voor, om deze gelden in een aparte reserve bijzondere infrastructurele projecten te storten. Dat is ook in de Voorjaarsnota 2006 voorgesteld. In statenstuk 2006-257 stellen GS echter voor om deze gelden in de reserve V&V te laten ter dekking van kapitaallasten van het Bereikbaarheidsprogramma.	De staten dienen het nieuwe voorstel van GS expliciet te overwegen en daarover een besluit te nemen.

14	Van het financiële verloop van de reserve Nationaal Milieubeleidsplan, dient zo spoedig mogelijk een nieuwe opzet te worden gemaakt. PS dienen hierover te worden geïnformeerd	In de brief van 10 mei jl. geven GS aan dat de staten over het financiële verloop van deze reserve in de brief bij de Begroting 2007 nader worden geïnformeerd. In statenstuk 2006-257 schuiven GS de actualisatie en nieuwe opzet door naar de VJN 2007, omdat die veel tijd vergen.	De commissie heeft moeite met het steeds doorschuiven van de planning. De Voorjaarsnota 2007 is echt het uiterste tijdstip waarop deze toezegging gestand moet worden gedaan.
15	Reserve versterking economische structuur: vanwege de relatie met cofinanciering van EU-gefinancierde projecten dienen de staten jaarlijks inzicht te krijgen in het verloop van deze reserve (gerealiseerde cofinanciering t.o.v. de planning afgelopen jaar en geplande cofinanciering komende jaren).	Zie ook opmerkingen bij 10. GS zoeken naar een vorm om de staten hierover te informeren. GS verwijzen voorts naar de Begroting 2007 voor een nadere specificatie van het verloop van deze reserve.	Vasthouden aan de aanbeveling om in voorkomende situaties de vorm van een besloten zitting te gebruiken.
16	Er moet een besluit aan PS worden voorgelegd over de middelen uit het voormalige werkgelegenheidsfonds (reserve versterking economische structuur). De commissie beveelt aan om de gelden van gemeenten en het CWI (= rechtsopvolger van het regionale Arbeidsbureau) ad € 300.000,- terug te storten en het aandeel van de provincie (€ 150.000,-) terug te laten vloeien in de algemene middelen.	GS gaan hier vooralsnog niet mee akkoord. Het college acht het werkgelegenheidsfonds van belang voor de kleinere bedrijven. De actualisatie van deze reserve kost meer tijd. GS stellen voor om bij VJN 2007 een definitief voorstel aan de staten aan te bieden over de middelen uit deze reserve.	De commissie blijft het vreemd vinden, dat gezien het belang van dit fonds, de gelden niet tot besteding komen. Voorts is dit weer een voorbeeld van vooruitschuiven van besluitvorming. Gelet op het belang van versterking van de economische structuur acht de commissie het verdedigbaar dat bij de VJN 2007 een voorstel voor besteding aan de staten zal worden aangeboden.
c) Met betrekking tot overige reserves en voorzieningen²			
17	Reserve Infrastructuur (€ 1,13 mln): vrije ruimte is aanwezig; na 2006 opheffen en bedrag laten vrijvallen. Benodigd budget voor kapitaallasten in begroting onderbrengen.	GS nemen deze aanbeveling over en stellen voor de reserve per 31 december 2006 op te heffen.	Aanbeveling overnemen.

² Bedragen ultimo 2005, conform jaarrekening 2005.

18	Reserve beheer vaarweg Meppel-De Punt (€ 7,07 mln): het Rijk dreigt taken over te dragen aan de provincie zonder het bijbehorende benodigde budget geheel over te hevelen. Daardoor dreigt een tekort in deze reserve. PS dienen aan het college duidelijk te maken, dat het niet acceptabel is, dat de onderhandelingen met het Rijk resulteren in tekorten in de over te hevelen budgetten.	De taken zijn al overgedragen. De discussie betreft alleen de toe te kennen rentepercentages. In de toelichting bij de Begroting 2007 staat, dat de bijdrage van het Rijk voor groot onderhoud van deze vaarweg stopt na 2024. In 2009 zal een herziene berekening van het groot onderhoud verschijnen. Tot die tijd vindt jaarlijks een bijstelling van het bestaande meerjaren-onderhoudsplan plaats. In statenstuk 2006-257 stellen GS voor om in afwachting van een nadere analyse deze reserve reeds medio 2007 te herzien.	Nadere analyse afwachten en (in tegenstelling tot de genoemde termijn in de Begroting) instemmen met herziening medio <u>2007</u> .
19	Reserve grondwaterheffing (€ 0,52 mln): Opheffen en bedrag vrij laten vallen. De risico's voor eventuele schade kunnen indien nodig worden gedekt uit de algemene reserves.	GS stellen, dat wettelijke voorschriften handhaving van deze reserve noodzakelijk maken. Voor 2007 zal worden gezien of verlaging van deze reserve mogelijk is.	GS geven in de eerstvolgende begrotingswijziging voor 2007 aan met welk bedrag deze reserve kan worden verlaagd.
20	Reserve uitoefenen bestuursdwang (€ 0,24 mln): Opheffen en bedrag laten vrijvallen. Eventuele incidentele uitgaven ten laste brengen van de algemene reserve.	GS gaan akkoord met opheffing.	Aanbeveling overnemen.
21	Reserve ontgrondingenheffingen (€ 0,12 mln): Opheffen en budget vrij laten vallen. Eventuele opbrengsten en kosten via de exploitatie laten lopen.	GS stellen voor de nieuwe landelijke wetgeving af te wachten en dan een besluit te nemen over eventuele opheffing (tussen 2007 en 2009).	Voorstel GS overnemen
22	Reserve uitvoering SOL (€ 0,06 mln): Opheffen en budget via de exploitatie laten lopen. Er vallen geen middelen vrij.	GS gaan akkoord met opheffing.	Aanbeveling overnemen.
23	Reserve kosten flankerend beleid (€ 0,55 mln): Opheffen. Via de gewone programmabegroting laten lopen en in voorkomende gevallen een voorziening reorganisatie-kosten vormen	GS stellen voor om de reserve medio 2008 op te heffen en in de begroting op te nemen. Over de noodzakelijke hoogte van het bedrag wordt nog een nader voorstel gedaan.	Vasthouden aan aanbeveling. Noodzaak tot uitstel opheffing is niet aangetoond. De commissie stelt voor de reserve per 1-1-2007 op te heffen. Het college kan via een begrotingswijziging aan de staten voorstellen een (eventueel) noodzakelijk

			bedrag in de begroting 2007 op te nemen.
24	Reserve frictiekosten ombuigingen (€ 0,55 mln): Idem als flankerend beleid.	GS stellen voor deze reserve ultimo 2006 in te zetten voor incidentele dekking van de nog in te vullen ombuigingstaakstelling van 0,5 mln. en daarna de reserve op te heffen.	Akkoord met voorstel voor opheffing. <u>NB</u> : de commissie laat een besluit omtrent het dekkings-voorstel uitdrukkelijk over aan PS.
25	Voorziening spaarregeling compensatieverlof (€ 1 mln): Opheffen. Bedrag is substantieel te hoog. GS dienen een onderbouwd voorstel te doen voor een toe te voegen bedrag aan het reguliere inhuurbudget.	GS stellen voor om in de VJN 2007 een voorstel te doen tot opheffing en verdeling van de middelen.	GS en commissie zijn het eens over opheffen. De noodzaak tot uitstel tot de VJN 2007 ontgaat de commissie. Voorstel is om de voorziening per 1-1-2007 op te heffen en voorlopig aan de algemene reserve toe te voegen. Als het college concrete plannen heeft op basis waarvan de middelen moeten worden verdeeld, dan kan daartoe op elk gewenst tijdstip door het college een voorstel aan de staten worden gedaan.
26	Voorziening groot onderhoud provinciehuis (€ 1 mln): de component voor jaarlijks of tweejaarlijks onderhoud dient hier uit gezuiverd te worden en de daar bijbehorende bedragen opgenomen te worden in de exploitatie.	GS stellen voor om in afwachting van de besluitvorming over de revitalisering van het provinciehuis bij VJN 2007 nader te rapporteren over deze voorziening.	Vasthouden aan aanbeveling van de commissie. Klein onderhoud dient te worden uitgezuiverd en in de exploitatie te worden opgenomen. Kan op korte termijn geschieden.

d) Met betrekking tot de risicoreserve BTW-compensatiefonds			
27	GS dienen direct te rapporteren aan de staten zodra duidelijk is, wat de omvang van de risicoreserve BTW-compensatiefonds zou moeten zijn, als gevolg van landelijke duidelijkheid over de uitname uit het Provinciefonds en de uitkomsten van de BTW-controle door de Belastingdienst. Het is zeker dat daar vrijval van een deel van deze reserve uit voortvloeit. Afhankelijk van het besluit van PS om daarop vooruitlopend 25% of 50% te laten vrijvallen, levert dit € 1,3 of € 2,6 mln. op.	I.t.t. de brief van 10 mei jl., gaan GS nu op basis van nadere informatie van BZK akkoord met verlaging van deze reserve met 50%.	Voorstel van GS overnemen.
e) Met betrekking tot de voorziening kapitaallasten kunstwerken			
28	Na actualisatie van deze voorziening (zie aanbeveling 6) dient aan PS een voorstel te worden voorgelegd ter heroverweging van het besluit uit 2002, waarbij deze voorziening werd ingesteld. De staten dienen dan opnieuw de noodzaak te overwegen van het sparen van € 1,1 mln. per jaar voor investeringen die tussen 40 en 70 jaren in de toekomst liggen	(Terzijde:GS suggereren, dat de commissie ten onrechte een overlap veronderstelt in de reserve kapitaallasten kunstwerken en de reserve V&V. Dat moet een misverstand zijn. De commissie heeft dat niet beweed.) Inhoudelijk: GS stellen, dat de staten door hun besluit in 2002 hebben aangegeven, dat nut en noodzaak om te sparen 'bewezen' is. GS stellen voor om de discussie bij VJN 2007 opnieuw te voeren.	Vasthouden aan de aanbeveling van de commissie om de discussie al bij de Begroting 2007 te voeren.
f) Met betrekking tot monitoring van de afspraken en uiterste termijnen			
29	De onderzoekscommissie acht het van groot belang, dat de afspraken die in het kader van aanvaarding door PS van deze conclusies en aanbevelingen worden gemaakt, ook alle worden nagekomen. Zij stelt derhalve voor om de statencommissie BFE te belasten met de monitoring van de voortgang van deze afspraken. Daartoe zullen de gemaakte afspraken en de nakoming daarvan in de vergaderingen van september en oktober 2006 op de agenda worden gezet. Daarna zal driemaandelijks aan BFE worden gerapporteerd m.b.t. de voortgang	GS geven in statenstuk 2006-257 aan, dat van de kant van het college en in de informatievoorziening aan de staten monitoring via de reguliere p&c-cyclus zal verlopen. Dat betekent, dat in de organisatie op elk gewenst moment inzicht en transparantie gegeven moet kunnen worden. De eerste stappen zijn gezet om het noodzakelijke inzicht te realiseren.	Het voorstel van GS bijt de aanbeveling van de commissie niet. Beide trajecten dienen te worden uitgevoerd. Het verheugt de commissie dat de organisatie inmiddels is doordrongen van de noodzaak tot actueel inzicht in de reserves.
30	In het algemeen beveelt de commissie ten sterkste aan, dat aan alle afspraken is voldaan aan het eind van deze statenperiode, zodat de nieuwe staten en het nieuwe college op het vlak van de reserves en voorzieningen met een schone lei kunnen beginnen.	GS nemen kennis van deze aanbeveling en zullen zorg dragen voor uitvoering van de afspraken..	Aanbeveling van de commissie overnemen.