

***Statenstuk* 29**

Awb-bezwaarschrift Stichting Volksdans Drenthe

Advies: ter behandeling in de Statencommissie Bestuur, Financiën en
Economie op 19 februari 2003

B-stuk

Behandeld door mevrouw R. Westerhof, telefoonnummer (0592) 365523
Portefeuillehouder: de heer S.B. Swierstra

Inleiding

De Stichting Volksdans Drenthe (SVD) is een koepelorganisatie voor het volksdansen in de provincie Drenthe. Zij krijgt als overige instelling een budgetsubsidie voor organisatiekosten en bestuurskosten. In het verleden heeft zij administratieve ondersteuning gehad, die gefinancierd werd door Kunst&Cultuur Drenthe (K&C). Deze steun hield na 2000 op, nadat de banenpooler die bij K&C in dienst was de pensioengerechtigde leeftijd had bereikt en nadat gebleken was dat er vanuit de Wet inschakeling werkzoekenden (WIW) of anderszins geen (gesubsidieerde) arbeidskracht kon worden gevonden voor ondersteunende administratieve werkzaamheden. In 2001 is eenmalig door de provincie extra subsidie aan SVD toegekend, ter overbrugging van de situatie waarin zij administratieve ondersteuning kreeg via K&C naar een situatie waarin zij zelf haar administratie voert.

Om een secretariael medewerker aan te kunnen stellen, alsmede in verband met kostenontwikkelingen en voorgenomen nieuw beleid, vraagt SVD de provincie structureel € 17.186,-- bovenop het subsidiebedrag van € 3.500,-- dat zij als overige instelling krijgt. Daarnaast heeft SVD voor 2002 eenmalig een extra bedrag van € 1.588,-- aan subsidie gevraagd.

Wij hebben echter alleen de bestaande meerjarensubsidie aan SVD willen continueren en zijn dan ook - lopende de budgetperiode - niet expliciet ingegaan op het verzoek om meer subsidie voor andere administratieve ondersteuning. Hiertegen heeft SVD bezwaar aangetekend. Conform het advies van de Commissie van advies voor de bezwaarschriften, dient het verzoek om meer subsidie voor administratieve ondersteuning nu alsnog in behandeling genomen te worden.

Advies

1. Het bezwaarschrift van de SVD gegrond verklaren, conform het advies van de Commissie van advies voor de bezwaarschriften, in die zin dat alsnog een beslissing dient te worden genomen op het verzoek om een bijdrage in de kosten van administratieve ondersteuning.
2. De budgetsubsidie van de SVD voor de jaren 2002 tot en met 2004 niet verhogen.

Meetbaar/Beoogd beleidseffect

Eenheid in de uitvoering van subsidiebeleid.

Argumenten

2.1. Tussentijdse verhoging van het budget past niet in het systeem van de Budgetsubsidieverordening Drenthe.

De SVD is een vrijwilligersorganisatie die als overige instelling wordt gesubsidieerd op grond van de Budgetsubsidieverordening Drenthe. Dit betekent:

- dat zij enkel wordt gesubsidieerd in haar niet-personele lasten en
- dat het budget voor een periode van vier jaar is vastgelegd en dat tussentijdse verhoging van het budget niet mogelijk is.

2.2. Verzoek tot verhoging is niet tijdig ingediend.

Voor structurele verhoging van de subsidie voor de periode 2001-2004 (en voor wijziging van haar status van overige instelling naar budgetinstelling) had de SVD tijdig, dat wil zeggen voor 1 maart 2000, een verzoek moeten indienen. Indien, in verband met het overgangs- of tussenjaar 2001, de periode 2002-2004 wordt aangemerkt als budgetperiode, had de stichting haar aanvraag voor 1 maart 2001 moeten indienen. De stichting heeft haar aanvraag evenwel pas op 29 augustus 2001 ingediend.

2.3. *Gelijke monniken, gelijke kappen.*

Als de SVD subsidie ten behoeve van administratieve ondersteuning ontvangt, zullen ook andere koepelorganisaties hiervoor mogelijk een vergoeding willen hebben. Dit zou een ongewenst precedent scheppen.

2.4. *K&C Drenthe biedt als steunfunctie-instelling faciliteiten.*

De SVD kan als vrijwilligersorganisatie gebruikmaken van de ondersteunende faciliteiten die K&C Drenthe als steunfunctie-instelling biedt (telefoon, kopiëren, vergaderruimte etc.).

Uitvoering

Tijdsplanning

N.v.t.

Financiën

N.v.t.

Monitoring en evaluatie

N.v.t.

Extern betrokkenen

K&C Drenthe.

Communicatie

De SVD op de hoogte stellen van ons voorstel.

Bijlagen

1. Brief SVD d.d. 31 oktober 2001, aangaande subsidie meerjarenbeleidsplan 2001-2004 + beleidsplan 2001-2004.
2. Brief van GS d.d. 8 februari 2002 inzake subsidieverlening 2002-2004.
3. Bezwaarschrift SVD d.d. 14 maart 2002.
4. Verslag openbare hoorzitting Commissie van advies voor de bezwaarschriften d.d. 16 april 2002.
5. Brief SVD d.d. 18 april 2002 met aanvullende informatie.
6. Advies van de Commissie van advies voor de bezwaarschriften d.d. 9 juli 2002.

Ter inzage in de leeskamer

N.v.t.

Assen, 22 januari 2003

Kenmerk: 3/6.18/2002002615

Gedeputeerde staten van Drenthe,

A.L. ter Beek, voorzitter

J.D. Nauta, griffier

ab/coll.



BIJLAGE 1

Aan het college van Gedeputeerde
Staten van de Provincie Drenthe,
Produktgroep Cultuur en Welzijn,
t.a.v. de heer S.Vos

Postbus 122,

9400 AC ASSEN

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE	
No.:	2001 0 10.185
Ingek.	2 NOV. 2001
Class nr.:	-1.853.11
TE BEH. DOOR:	CW

betreft: Subsidie-meerjarenbeleidsplan 2001-2004

Wildervank, 31 oktober 2001.

Geacht college,

Tot op heden hebben wij van u nog niets vernomen omtrent de komende subsidiejaren. Stichting Volksdans Drenthe moet zijn beleid en plannen voor de komende jaren gaan uitvoeren, maar hoe kan dit als je niet weet wat de subsidie de komende jaren zal zijn. Tevens heeft Stichting Volksdans Drenthe een verzoek gedaan om geldelijke ondersteuning ten aanzien van de salarisbetaling van de ondersteunend secretariaatsmedewerker (0,15 FTE). In 2001 hebben wij een tijdelijke ondersteuning gehad op dit gebied, maar we weten niet waar we aan toe zijn in 2002. K&C heeft ook altijd een bijdrage geleverd in de salariskosten maar dit wordt per 1-1-2002 stop gezet. U verwacht van ons dat we tijdig onze stukken zoals jaarrekening, begroting enz. inleveren, mogen wij dan nu van u een antwoord voor 1 december 2001 verwachten? Dit moet toch lang genoeg zijn om ons te kunnen mededelen wat voor subsidie en andere bedragen wij tegemoet kunnen zien in 2002.

Hoogachtend,

Lida Pol-Adam

(Penningmeester Stichting Volksdans Drenthe)

Provinciehuys
Westerbrink 1
Assen

Postbus 122
9400 AC Assen

Telefoon
(0592) 36 55 55
Telefax
(0592) 36 57 77

Aan:
het bestuur van de Stichting
Volksdans Drenthe
Postbus 10059
9400 CB ASSEN



Assen, 8 februari 2002
Ons kenmerk 6/CW/A6/2001008087
Behandeld door de heer S. Vos (0592) 365609
Onderwerp: Subsidieverlening 2002-2004

Geacht bestuur,

Bij de vaststelling van de begroting voor 2002 door provinciale staten, op 7 november 2001, is aan uw instelling voor een meerjarige periode subsidie verleend; deze periode loopt tot en met 2004.

In de Voorjaarsnota 2001 is besloten tot een eenmalige compensatie van 50% van het jaarlijkse subsidiebedrag vanwege de achterstand in de subsidiëring als gevolg van het meerjarig bevrozen van het toegekende bedrag. Dat bedrag hebt u inmiddels ontvangen.

In de Najaarsnota 2001 hebben wij besloten dat ter voorkoming van achterstandssituaties het wenselijk is de jaarlijkse subsidietoekenning te indexeren.

De subsidie die in 2002 aan uw instelling wordt verleend, is ten opzichte van 2001 verhoogd met 2,25% en dat is het percentage voor niet-personele lasten. Voor de hoogte van het percentage baseren wij ons op prognoses van het Centraal Planbureau. Het bedrag voor uw instelling is € 3.500,-. Dit bedrag is begin 2002 in zijn geheel aan u overgemaakt.

Afrekening 2001

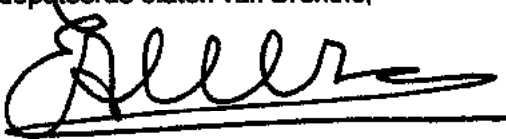
Wij wijzen u erop dat met betrekking tot de vaststelling van de subsidie over 2001 de stukken voor 1 mei 2002 in ons bezit moeten zijn.

Met betrekking tot de eenmalige compensatie kunnen wij ons voorstellen dat u dit bedrag nog niet volledig hebt besteed. Wij stellen voor het niet-bestede deel als doelreserve op de balans op te nemen.

Wij maken u erop attent dat u binnen zes weken na de datum van verzending van deze brief tegen dit besluit een bezwaarschrift kunt indienen bij provinciale staten op grond van de Algemene wet bestuursrecht (zie bijlage onder A).

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



E.A. Martens, wnd. griffier



A.Z. ter Beek, voorzitter

Bijlage(n): 1
kf/coll. gfm



Stichting Volksdans Drenthe t.a.v Stafgroep Bestuurs-,
Juridische en Concernzaken
Postbus 122
9400 AC Assen

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE	
No.:	2002002615
Ingek.:	18 MRT 2002
Class nr.:	
TE BEH. DOOR:	BJC

Uw kenmerk/brief:
6/CW/A6/2001008087

Ons kenmerk:
SVD/LP

Datum:
14 maart 2002

Betreft:
Subsidieverlening 2002-2004

Geachte Stafgroep,

Stichting Volksdans Drenthe maakt bij deze bezwaar tegen de toekenning van de subsidie welke is toegezegd voor de jaren 2001 tot en met 2004. In ons beleidsplan 2001 –2004 hebben we gevraagd om naast het bedrag wat we nodig hebben voor de organisatiekosten, een bedrag beschikbaar te stellen voor personele ondersteuning. Een onderbouwing hiervan heeft plaats gevonden in ons beleidsplan, waarvan wij u hierbij een kopie doen toekomen. Tevens hebben wij een mondelinge toelichting gegeven aan de gedeputeerde mevrouw M.Brink en de heer S.Vos. Wij zijn u zeer erkentelijk voor de subsidie ten behoeve van de organisatiekosten, maar het uitblijven van een bijdrage voor personele ondersteuning plaatst ons voor grote moeilijkheden.

Stichting Volksdans Drenthe heeft vele jaren ondersteuning op het personele vlak gehad van een banenpooler die in dienst was bij het Instituut voor Kunst en Cultuur en haar voorloper: de Culturele Raad voor Drenthe in Assen. Nadat deze medewerker ziek werd en later de pensioengerechtigde leeftijd bereikte is er met K&C naar een andere oplossing gezocht. Er werd gekeken bij de WIW regeling en bij het arbeidsbureau, maar helaas werden er geen kandidaten gevonden. In het ledenbestand van Stichting Volksdans Drenthe werd iemand gevonden die de functie kon vervullen en vervolgens heeft er een aanstelling plaats gevonden van 0,10 formatie. K&C was formeel de werkgever, Stichting Volksdans Drenthe bepaalde de inhoud van de functie. Deze 0,10 formatie was slechts minimaal ten opzichte van de werkzaamheden die er verricht moesten worden. Voor 2001 hebben we een tijdelijk beroep kunnen doen op een extra deskundigheidsfonds van de provincie waarmee een 0,15 formatieplaats gerealiseerd kon worden: 0,10 formatieplaats werd bekostigd door K&C, de

andere 0,05 uit het extra fonds. K&C diende voor deze 0,05 een rekening in bij Stichting Volksdans Drenthe die dan vervolgens betaald werd uit de extra subsidie.

Vanaf 1 januari 2002 is er geen financiële ondersteuning meer voor de betaling van een secretariaatsmedewerker. Het Instituut voor Kunst en Cultuur Drenthe geeft aan dat ze wegens door de Provincie opgelegde bezuinigingen geen geld meer daarvoor vrij kan maken en de provincie heeft besloten om Stichting Volksdans Drenthe geen personele(al is het gering) ondersteuning uit de provinciale middelen toe te kennen.

Door deze besluiten heeft Stichting Volksdans Drenthe nu een groot probleem. Door het tekort aan bestuurlijk kader is de continuïteit van het werk moeilijk te waarborgen. Jammer, omdat de dansdagen volksdans in 2002 juist weer een groot aantal deelnemers trekken. De personele ondersteuning is/was vooral bedoeld om secretariaatswerkzaamheden te verrichten. Wij, als Stichting Volksdans Drenthe zijn teleurgesteld in de Provincie Drenthe en wel over het feit dat er geen geld vrijgemaakt kan worden voor deze personele ondersteuning voor het provinciale volksdanswerk, hetzij rechtstreeks of wel via Kunst en Cultuur. Ruim 20 jaar heeft een provinciaal adviesorgaan een amateurkunstorganisatie terzijde gestaan en daadwerkelijk geholpen bij het gestalte geven en uitvoeren van werk ten dienste van vele beoefenaren van dit veld van amateurkunst, jong en oud, autochtoon en allochtoon en daar zou nu dus een eind aan moeten komen.

Wij verzoeken u, uw besluit te heroverwegen.

In afwachting van uw reactie,

Hoogachtend,
Namens Stichting Volksdans Drenthe



Lida Pol, penningmeester.

Secretariaat: Westerbrink 1, Postbus 122, 9400 AC Assen
telefoon (0592) 365561, telefax (0592) 365420

BIJLAGE 4

Verslag van de openbare hoorzitting van de commissie ex artikel 7:7 van de Algemene wet bestuursrecht. De zitting is gehouden op 16 april 2002 en betrof het bezwaarschrift van de Stichting Volksdans Drenthe te Assen van 14 maart 2002. Het bezwaar is gericht tegen het besluit van gedeputeerde staten van 8 februari 2002, kenmerk 6/CW/A6/2001008087, inzake subsidieverlening 2002-2004.

Aanwezig: mevrouw mr. E. Mikkers-de Jonge (voorzitter) en de heren H.A. Derks en A. Smal-
lenbroek (leden);
mevrouw L. Pol en mevrouw L. Vereijken (namens reclamant);
mevrouw G. Smidt en de heer S.B. Vos (namens gedeputeerde staten);
de heer H.E. Barkhof (secretaris).

De **VOORZITTER** opent de zitting, stelt de leden van de commissie voor en legt het karakter van de bezwaarschriftenprocedure uit. Vervolgens stelt zij het bezwaarschrift aan de orde.

Mevrouw **POL** zegt dat het hier gaat om een stukje personele ondersteuning waarvoor geen subsidie wordt gegeven. De Stichting Volksdans (SVD) heeft volgens haar sinds 1974 personele ondersteuning gehad. Per 1 januari van dit jaar is dat helemaal stopgezet. Kunst & Cultuur (K&C) heeft aangegeven vanwege bezuinigingen geen geld meer beschikbaar te hebben voor het leveren van deze ondersteuning. De stichting heeft hierover tal van gesprekken gevoerd met de heer De Noord van K&C. Deze heeft de stichting geadviseerd voor de financiële ondersteuning van dat werk een beroep te doen op de provincie. De provincie is echter niet bereid in de kosten van personele ondersteuning een bijdrage te verlenen.

Op bladzijden 3, 4 en 5 van het beleidsplan wordt aangegeven waarom die ondersteuning nodig is. Sinds 1999 is meerdere keren overleg gevoerd met zowel K&C als met de provincie over de vraag hoe moeten we nu verder. De noodzaak van die personele ondersteuning werd wel ingezien. Dat moge ook blijken uit de éénmalige extra subsidie van f 11.219,- over 2001 voor personele ondersteuning. Hierdoor kon de personele ondersteuning iets worden uitgebreid. De personele ondersteuning via K&C bedroeg vanaf 1991 0,10 formatieplaats en die kon éénmalig met 0,05 worden uitgebreid.

Voor dat meerdere heeft de stichting van K&C een rekening gehad, die vervolgens is betaald.

Mevrouw **VEREIJKEN** zegt dat de stichting sinds 1991 voor 50% van de tijd kon beschikken over een banenpooler die in dienst was bij K&C en daarvoor bij de Culturele Raad voor Drenthe. Deze persoon werd betaald uit een banenpoolcontract. Na pensionering van deze kracht is met pijn en moeite een 0,10 formatieplaats gerealiseerd (vier uren per week). Op dit moment is er dus helemaal geen ondersteuning meer.

De heer **DERKS** vraagt hoe het was gegaan als er geen subsidie beschikbaar was gesteld.

Mevrouw **POL** zegt dat de bestuursleden dan zelf het werk hadden moeten doen, zoals dat nu sinds 1 januari 2002 ook het geval is. Het bestuur bestaat momenteel uit slechts drie leden aangezien er niemand bereid is de gelederen te komen versterken.

Zij vraagt zich af waarom na vele jaren van personele ondersteuning dit nu ineens wordt gestopt. Het volksdانسgebeuren zit op dit moment weer erg in de lift wat ook veel extra werk met zich meebrengt.

De heer **VOS** verwoordt het standpunt van gedeputeerde staten aan de hand van bijgaande pleitnota die geacht wordt deel uit te maken van dit verslag.

Mevrouw **POL** heeft zich verbaasd over de stelling dat de SVD door de jaren heen de secretariaatsmedewerker heeft gefinancierd. Zij kan zich niet herinneren ooit een rekening daarvoor te hebben gezien. Er was een contract tussen de medewerker en K&C, de stichting staat daar buiten. Alleen over het afgelopen jaar is voor de extra formatie een rekening gezonden en betaald.

Mevrouw **VEREIJKEN** benadrukt dat de banenpooler altijd door K&C, en daarvoor door de Culturele Raad, is betaald en niet door de Stichting Volksdans.

Mevrouw **SMIDT** zegt van K&C te hebben vernomen dat voor de geleverde administratieve ondersteuning altijd rekeningen werden gestuurd.

Mevrouw **POL** zegt nooit rekeningen te hebben gezien met uitzondering dan van de rekening over het afgelopen jaar.

De **VOORZITTER** zegt begrepen te hebben dat K&C voor die kosten gesubsidieerd werd door de provincie.

Mevrouw **SMIDT** benadrukt dat K&C heeft aangegeven nooit zelf geld te hebben gestoken in die administratieve ondersteuning.

De **VOORZITTER** citeert uit de GS-nota van 19 december 2000. Gesteld wordt dat via K&C tot eind 2000 wordt voorzien in de bekostiging van een secretariaatsmedewerker/dansconsulent. Met het uitstellen van het begin van de nieuwe budgetperiode van 1 januari 2000 naar 1 januari 2001 ontstaat er een groot probleem voor de SVD. Weliswaar is inmiddels aan K&C aangegeven dat zij met ingang van de nieuwe budgetperiode deze functie (weer) in hun kerntakenpakket zullen moeten opnemen, maar dat zal dan pas vanaf 1 januari 2002 het geval zijn. Om de continuïteit van de werkzaamheden van de stichting te waarborgen is het noodzakelijk dat de provincie deze kosten in het overbruggingsjaar 2001 op zich neemt.

Mevrouw **SMIDT** stelt voor K&C om opheldering te vragen. Bij nader inzien was het misschien beter geweest als K&C ook bij de zitting aanwezig was geweest.

Mevrouw **POL** benadrukt dat de stichting alleen een rekening over het afgelopen jaar heeft gehad in verband met de extra éénmalige subsidie. Daarvoor zijn nooit rekeningen ontvangen.

Mevrouw **SMIDT** zegt van K&C begrepen te hebben dat voor de werkzaamheden nota's werden gezonden.

De **VOORZITTER** is van mening dat in de beschikking meer aandacht had moeten worden besteed aan de onderhavige kwestie. In de subsidieaanvraag wordt dit punt uitdrukkelijk genoemd. Meer onderzoek vooraf had de nu gerezen onduidelijkheid mogelijk kunnen voorkomen.

Mevrouw **SMIDT** is het hier mee eens.

De heer **DERKS** kan zich voorstellen dat K&C om nadere informatie wordt gevraagd. Deze informatie zou dan vervolgens om commentaar aan de stichting kunnen worden voorgelegd.

Hij vraagt, er van uitgaande dat deze ondersteuning door K&C is bekostigd, welke conclusie de commissie dan daaraan moet verbinden.


Mevrouw **SMIDT** vindt het moeilijk deze vraag te beantwoorden aangezien K&C een zelfstandige instelling is. Als gedeputeerde staten het leveren van administratieve ondersteuning een belangrijk punt hadden gevonden, dan hadden zij dit duidelijker kenbaar moeten maken. Kennelijk heeft dit voor gedeputeerde staten geen hoge prioriteit.

De heer **DERKS** vraagt of het gelet hierop nog wel zin heeft om aanvullende informatie te vragen.

Mevrouw **SMIDT** vindt het belangrijk dat die informatie alsnog boven water komt.

De **VOORZITTER** stelt voor dat K&C gevraagd wordt de betreffende informatie binnen vier weken aan te leveren en dat vervolgens de stichting daarop binnen acht dagen zal reageren. In afwachting daarvan wordt de advisering aan gedeputeerde staten uitgesteld. Zij stelt vast dat partijen daarmee instemmen. Na geconstateerd te hebben dat er geen vragen of opmerkingen meer zijn sluit zij de zitting.

Aldus vastgesteld, 16 april 2002



H.E. Barkhof, secretaris



E. Mikkers-de Jonge, voorzitter



BIJLAGE 5

Praktische Stafgroep Bestuurs- Juridische-
en Concernzaken t.a.v Secretaris de heer Barkhof
Postbus 122
9400 AC Assen

Uw kenmerk/brief:
6CW/A6/2001008087

Ons kenmerk:
SVD/LP

Datum:
18 april 2002

Betreft:
aanvulling bezwaarschrift met kenmerk 6 CW/A6/2001008087:

Geachte commissie,

Bij deze doe ik u toekomen 2 copien van arbeidsovereenkomsten 1999/2000 en 2001 en 2 rekeningen die betrekking hebben op het jaar 2001.

De banenpooler heeft gewerkt bij Kunst en Cultuur tot begin 1999, omdat daar geen vervanging voor gevonden kon worden bij de diverse instanties is er besloten om hier op een andere wijze invulling aan te geven. Dit resulteerde in een arbeidsovereenkomst met mevrouw K. Bellaart. Zoals U kunt zien heeft Kunst en Cultuur de salariskosten betaald van 15 oktober tot en met december 2000 en niet volgens hun zeggen Stichting Volksdans Drenthe. De arbeidsovereenkomst over het jaar 2001 is betaald uit de extra subsidie die daarvoor verkregen is. Voor dit bedrag heeft Stichting Volksdans Drenthe rekeningen ontvangen van Kunst en Cultuur die ik bij deze toevoeg.

Misschien overbodig maar Stichting Volksdans Drenthe heeft nooit de werkgeversrol vervuld alleen de aansturing van de werkzaamheden vonden plaats vanuit het bestuur. De werkgeverrol werd al jaren vervuld door Kunst en Cultuur. Deze situatie zouden we ook voor de komende jaren bij toekenning van de subsidie op deze wijze willen continueren.

Hoogachtend,

Lida Pol, penningmeester
Namens Stichting Volksdans Drethe

Secretariaat: Westerbink 1, Postbus 122, 9400 AC Assen
telefoon (0592) 365561, telefax (0592) 365420

BIJLAGE 6

Aan
provinciale staten van Drenthe

Assen, 9 juli 2002

Kenmerk 2002002615

Onderwerp: Advies betreffende bezwaarschrift van de Stichting Volksdans Drenthe (SVD) te Assen, inzake subsidieverlening 2002-2004

Geachte statenleden,

Aan de commissie is ter advisering een bezwaarschrift voorgelegd van de Stichting Volksdans Drenthe te Assen. Het bezwaarschrift van 14 maart 2002, ontvangen 18 maart 2002, richt zich tegen uw besluit van 7 november 2001, meegedeeld door gedeputeerde staten in hun brief van 8 februari 2002, kenmerk 6/CW/A6/2001008087, inzake subsidieverlening 2002-2004

Het bestreden besluit

U heeft bij de vaststelling van de begroting 2002 op 7 november 2001 aan de Stichting Volksdans Drenthe subsidie verleend voor de periode 2002 tot en met 2004. De stichting is hierover geïnformeerd bij brief van gedeputeerde staten van 8 februari 2002, kenmerk 6/CW/A6/2001008087. Hiertegen is het bezwaar gericht.

Bezwaren

De stichting heeft in haar beleidsplan 2001-2004 gevraagd om naast een bedrag voor organisatiekosten ook een bedrag voor personele ondersteuning beschikbaar te stellen. Een en ander is mondeling toegelicht ten overstaan van de gedeputeerde mevrouw M. Brink en de heer S. Vos. De stichting heeft vele jaren personele ondersteuning gehad van een banenpooler die in dienst was bij het Instituut voor Kunst en Cultuur (K&C) en haar voorloper de Culturele Raad voor Drenthe te Assen.

Toen aan deze situatie door ziekte en pensionering een eind kwam is naar een andere oplossing gezocht. Vanuit het ledenbestand van de stichting werd iemand aangesteld voor 0,10 formatie. K&C was formeel de werkgever, maar de stichting bepaalde de inhoud van de functie. Deze 0,10 formatie was slechts minimaal ten opzichte van de werkzaamheden die verricht moesten worden. Voor 2001 kon de stichting een tijdelijk beroep doen op een extra deskundigheidsfonds van de provincie waarmee een 0,15 formatieplaats gerealiseerd kon worden. K&C bekostigde 0,10 formatieplaats en de andere 0,05 kwam uit genoemd fonds.

Ingaande 2002 is er geen financiële ondersteuning meer voor de betaling van een secretariaatsmedewerker. K&C heeft daarvoor wegens door de provincie opgelegde bezuinigingen geen geld meer beschikbaar en de provincie heeft besloten geen bijdrage in de kosten van personele ondersteuning te verlenen.

Hierdoor heeft de stichting nu een groot probleem. De personele ondersteuning is/was vooral bedoeld om secretariaatswerkzaamheden te verrichten. Het wordt als zeer teleurstellend ervaren dat er geen geld vrijgemaakt kan worden voor de personele ondersteuning van het volksdanswerk in Drenthe, hetzij rechtstreeks dan wel via K&C. Het zou jammer zijn als er aan het werk van de stichting een eind zou moeten komen.

Vorbereiding van het advies

De commissie heeft partijen in de gelegenheid gesteld in haar zitting van 16 april 2002 te worden gehoord. Een verslag van deze hoorzitting treft u bijgaand aan.

Overwegingen van de commissie

Ontvankelijkheid

Het bezwaarschrift is tijdig ingediend. Het voldoet ook overigens aan de eisen die de Algemene wet bestuursrecht (Awb) stelt. Het bezwaarschrift is dan ook ontvankelijk.

Inhoudelijk

De Stichting Volksdans Drenthe ontvangt sinds 1982 een provinciale bijdrage ten behoeve van steunfunctieactiviteiten. Vanaf het Welzijnsplan 1997 – 2000 en ook over het overgangsjaar 2001 is de provinciale bijdrage f 7.556,-- per jaar. Voor de periode 2002 – 2004 is een subsidie verleend van 3.500,-- euro per jaar. Deze bijdragen worden de SVD verleend als "overige instelling". Blijkens de Budgetsubsidieverordening is dat een instelling waaraan door de provincie een budgetsubsidie wordt verleend zonder dat daarin een bedrag ten behoeve van de personele lasten is begrepen.

De SVD heeft aangegeven vele jaren secretariële ondersteuning te hebben gehad vanuit de (toenmalige) Culturele Raad voor Drenthe, later K&C. Tijdens de hoorzitting is namens u aangevoerd dat K&C weliswaar formeel werkgever was, maar dat de SVD door de jaren heen de secretariatsmedewerker zelf heeft gefinancierd. Volgens de commissie is dit niet juist. Voorzover zij heeft kunnen nagaan zijn, met uitzondering van het jaar 2001, de kosten van de secretariatsmedewerker nooit door K&C aan de SVD in rekening gebracht. De over 2001 in rekening gebrachte kosten zijn betaald uit het voor dat jaar éénmalig door u aan de SVD toegekende extra subsidie van maximaal f 11.219,-- ten behoeve van de financiering van de secretariatsmedewerker. Ingaande 2002 is deze secretariële ondersteuning volledig gestopt. De voor de periode 2002-2004 verleende subsidie betreft in feite een continuering van het reeds jarenlang verleende subsidiebedrag. Het gevraagde bedrag voor secretariële ondersteuning is niet gehonoreerd.

Uit uw brief van 8 februari 2002 blijkt echter niet waarom de aanvraag op dat punt niet is gehonoreerd. In het overgelegde beleidsplan 2001-2004 van de SVD werd naast een bijdrage in de organisatiekosten ook nadrukkelijk gevraagd om een financiële bijdrage in de kosten van personele ondersteuning. Het bestuur heeft in een gesprek op 17 december 2001 met gedeputeerde mevrouw Brink en de heer S. Vos een mondelinge toelichting gegeven. In uw hiervoor genoemde brief wordt de problematiek met betrekking tot de administratieve ondersteuning, alsmede het niet verlenen van een bijdrage daarin, geheel buiten beschouwing gelaten. Toch moet worden vastgesteld dat u kennelijk het belang daarvan wel inziet, gelet op de door u ter overbrugging voor het jaar 2001 éénmalig aan de SVD verleende bijdrage in die kosten. Van overbrugging is echter geen sprake, nu voor dit werk ingaande 2002 geen geld beschikbaar wordt gesteld en ook K&C deze taak kennelijk niet opnieuw oppakt.

Mede in het licht van de verstrekte overbruggingsbijdrage hadden gedeputeerde staten een gemotiveerde beslissing moeten nemen op het (herhaalde) verzoek om een financiële bijdrage in de kosten van die administratieve ondersteuning. Dit zal alsnog moeten gebeuren, reden voor de commissie om u te adviseren de bezwaren van de SVD gegrond te verklaren.

Advies van de commissie


De commissie adviseert éénstemmig de bezwaren gegrond te verklaren in die zin dat alsnog een beslissing dient te worden genomen op het verzoek om een bijdrage in de kosten van administratieve ondersteuning.

Hoogachtend,

De Commissie van advies voor de bezwaarschriften,



H.E. Barkhof, secretaris



E. Mikkers-de Jonge, voorzitter

Provinciale staten van Drenthe;

gelezen het voorstel van gedeputeerde staten van Drenthe van 22 januari 2003, kenmerk 3/6.18/2002002615;

gelet op het advies van de Commissie van advies voor de bezwaarschriften van 9 juli 2002, kenmerk 2002002615;

gelet op de Budgetsubsidieverordening Drenthe;

BESLUITEN:

- I. het bezwaarschrift van de Stichting Volksdans Drenthe gegrond te verklaren, in die zin dat alsnog een beslissing dient te worden genomen op het verzoek om een bijdrage in de kosten van administratieve ondersteuning;
- II. de budgetsubsidie van de Stichting Volksdans Drenthe voor de jaren 2002 tot en met 2004 niet te verhogen.

Assen, 19 maart 2003

Provinciale staten voornoemd,

, griffier

, voorzitter

ab/coll