

***Statenstuk* 2006- 238**

---

**Evaluatie Positionering Onderzoeksbureau Cultuur, Welzijn en Zorg**

---

Voorgestelde behandeling:

- Statencommissie Cultuur en Welzijn op 13 september 2006
- provinciale staten op 4 oktober 2006

Voorgestelde status: **B-stuk**

Voorstel van het Presidium van provinciale staten

---

## Inleiding

Provinciale staten (PS) hebben op 19 maart 2003 (statenstuk 37) een verordening vastgesteld voor de instelling van een bestuurscommissie als bedoeld in artikel 81 van de Provinciewet, waaraan bevoegdheden worden overgedragen met betrekking tot het verrichten van onderzoek op het terrein van cultuur, welzijn en zorg (Bestuurscommissie OCWZ). Bij de instelling van het onderzoeksbureau in 2002 (statenstuk 955) is besloten na twee jaar positionering en beleidsvelden van het Onderzoeksbureau te evalueren.

In maart 2006 is aan de hand van een discussienotitie van de Bestuurscommissie OCWZ met leden van de Statencommissie Cultuur en Welzijn gesproken over de positionering van het onderzoeksbureau. Een tijdelijke commissie, de commissie Pannekoek, is vervolgens ingesteld om de huidige en de gewenste positionering van OCWZ nader te bezien en hierover te rapporteren naar de statencommissie op 24 mei 2006. Deze commissie bestaat uit de statenleden mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD), mevrouw G.H. Smith-Bulthuis (GroenLins), de heer H. Beerda (PvdA), de heer J.P. Sluiter (D66) en de heer H. Zomer (CDA). Het advies van de commissie Pannekoek is in de vergadering van 24 mei 2006 unaniem overgenomen, inclusief een zevental aanbevelingen. In de toelichting is deze notitie integraal opgenomen.

Samengevat beveelt de commissie Pannekoek aan de positionering van het onderzoeksbureau onveranderd te laten en het opdrachtgeverschap voor de onderzoeken voor een eens per vier jaar vast te stellen meerjarenprogramma neer te leggen bij zowel PS als gedeputeerde staten (GS). Daarnaast hebben PS en GS ieder hun eigen onderzoekscapaciteit, die jaarlijks kan worden ingevuld. Verder is bepaald dat het onderzoeksbureau voor wat betreft het formele werkgeverschap officieel onder de GS-organisatie gaat vallen. Hiermee is de gegroeide praktijk geformaliseerd. Deze aanbevelingen van de commissie Pannekoek betekenen dat de verordening van maart 2003 moet worden aangepast. De in de aanbeveling genoemde klankbordgroep uit de Statencommissie Cultuur en Welzijn, ter ondersteuning van het opdrachtgeverschap van PS, zal na vaststelling van de verordening worden ingesteld. De klankbordgroep heeft in het opdrachtgeverschap twee taken, te weten het met de bestuurscommissie bespreken van het onderzoeksvoorstel (vraagverheldering) en de concept-rapportages tijdens lopende onderzoeken en het bespreken van potentiële onderzoeksvragen voor de onderzoekscapaciteit en de flexibele ruimte. De commissie Pannekoek heeft reacties van de zijde van GS en de bestuurscommissie van het Onderzoeksbureau gevraagd, besproken en waar nodig in het voorstel verwerkt.

In tegenstelling tot het advies van GS, zoals omschreven in de brief van 12 april 2006, hecht deze commissie aan de rol en functie van de bestuurscommissie bij het bepalen van de taken zoals omschreven in de bijgevoegde verordening.

## Advies

De verordening Positionering Onderzoeksbureau Cultuur, Welzijn en Zorg, conform de aanbevelingen van de commissie Pannekoek, wijzigen.

## Meetbaar/Beoogd beleidseffect

De positionering en het opdrachtgeverschap van het Onderzoeksbureau wordt met aanscherping van de verordening voor de opdrachtgevers, PS en GS en voor de werknemers van het Onderzoeksbureau duidelijker.

## Argumenten

1.1. *Met aanpassing van de verordening over de positionering van het OCWZ wordt invulling gegeven aan het besluit van PS om het onderzoeksbureau twee jaar na de start, januari 2003, te evalueren.*

1.2. *Een door PS en GS gedeeld opdrachtgeverschap is goed werkbaar, in het bijzonder wanneer gekozen wordt voor een meerjarenprogramma.*

Voor de bestuurscommissie en het Onderzoeksbureau schept een gedeeld opdrachtgeverschap duidelijkheid, met name over wie waarover kan worden aangesproken indien behoefte bestaat aan overleg met de opdrachtgever.

1.3 *De in de verordening van 2003 opgenomen tekst over het werkgeverschap sluit niet aan bij de huidige praktijk.*

Voor wat betreft de positionering en de organisatorische inbedding ervaren de bestuurscommissie en het Onderzoeksbureau geen wezenlijke problemen. Het Onderzoeksbureau maakt organisatorisch deel uit van de ambtelijke organisatie ten behoeve van GS van de Drenthe.

Met opname van de huidige - gewenste - praktijksituatie in de verordening wordt het werkgeverschap ook geformaliseerd. Blijft dat de inhoudelijke aansturing van het Onderzoeksbureau in handen is van de Bestuurscommissie.

## Uitvoering

### Tijdsplanning

Na vaststelling van het statenstuk in de vergadering van PS van 4 oktober 2006, de verordening afkondigen in het Provinciaal blad.

### Financiën

N.v.t.

### Monitoring en evaluatie

Monitoring en evaluatie is ingebed in de tussentijdse evaluatie van het meerjarenonderzoeksprogramma (artikel 11.4).

### Extern betrokkenen

N.v.t.

### Communicatie

N.v.t.

## Bijlagen

N.v.t.

**Ter inzage in de leeskamer**

N.v.t.

Assen, 19 juli 2006  
Kenmerk: 2006008466

Het Presidium van provinciale staten van Drenthe,

A.L. ter Beek, voorzitter  
I.M. Rozema, griffier

ga.coll.

## Inleiding

De door de commissie Pannekoek opgestelde notitie is hierna integraal toegevoegd. Reden: het geeft een goed overzicht van de stappen die tot nu toe zijn gezet met de instelling van het Onderzoeksbureau en de Bestuurscommissie en laat de overwegingen alsmede de aanbevelingen zien die hebben geleid tot aanpassing van de Verordening Positionering Onderzoeksbureau Cultuur, Welzijn en Zorg. Bij vaststelling van onderstaande notitie in de Statencommissie Cultuur en Welzijn van 24 mei 2006 is besloten aan de personele invulling van de commissie Pannekoek de heer H. Zomer (CDA) toe te voegen.

## **NOTITIE VAN DE COMMISSIE PANNEKOEK VAN 3 MEI 2006 OVER DE POSITIONERING VAN HET ONDERZOEKS-BUREAU CULTUUR, WELZIJN EN ZORG IN DE PROVINCIE DRENTHE**

### 1. Wat vooraf ging

#### *Juni 2002*

Statenstuk 955: Besloten wordt een intern Onderzoeksbureau CWZ (OCWZ) te realiseren, dat functioneert onder PS. De aansturing door PS maakt deel uit van het dualisme in Drenthe (PS is werkgever en opdrachtgever). Tot maart 2003 zal OCWZ worden aangestuurd door de directeur-secretaris. Daarna zal OCWZ deel uit gaan maken van de Statengriffie. Na twee jaar zal worden geëvalueerd over de positionering en de beleidsvelden.

#### *Januari 2003*

Start OCWZ, nog zonder bestuurscommissie.

#### *Maart 2003*

Statenstuk 37, de Verordening Bestuurscommissie OCWZ wordt vastgesteld. In de toelichting wordt onder meer vermeld dat:

- PS hebben besloten OCWZ op te richten, waarbij de onafhankelijkheid van het onderzoeksbureau centraal moet staan;
- PS de bevoegdheden overdraagt aan een op te richten bestuurscommissie, die de inhoudelijke aansturing doet en in overleg met PS en GS een ontwerponderzoeksprogramma opstelt;
- PS het programma vaststellen; de bestuurscommissie legt verantwoording af aan PS;
- OCWZ wordt niet ondergebracht bij de Statengriffie (door onderbrenging in een bestuurscommissie niet nodig).

In de in april 2003 vastgestelde verordening staat vermeld dat de cluster van onderzoekers organisatorisch deel uit maakt van de ambtelijke organisatie van de provincie.

#### *Januari 2004*

Start van de bestuurscommissie OCWZ.

#### *Voorjaar 2005*

Personele wisselingen bij het onderzoeksbureau, waardoor er naast een nieuwe coördinator ook twee nieuwe onderzoekers worden aangesteld.

## *Februari 2006*

Brief met discussiestuk van de Bestuurscommissie aan de leden van de Statencommissie CW, waarin de Bestuurscommissie aangeeft met de statencommissie te willen praten over de positie van OCWZ en over de beleidsvelden waarop onderzoek wordt verricht. Daarmee voldoet de Bestuurscommissie aan haar opdracht.

## *Maart 2006*

Bijeenkomst tussen de Bestuurscommissie en de leden van de Statencommissie CW. Het gesprek concentreert zich op de positionering van OCWZ. Besloten wordt dat een kleine tijdelijke commissie (commissie Pannekoek: A. Pannekoek, G. Smith, H. Beerda en P. Sluiter, met toegevoegd commissiegriffier J. Bos) de huidige en gewenste positionering van OCZW nader zal bezien en hierover met een notitie zal komen voor de vergadering van de Statencommissie CW van 24 mei.

## *April 2006*

Brief van GS aan de Bestuurscommissie als reactie op het discussiestuk van de Bestuurscommissie van februari 2006.

De strekking van de reactie van GS is: Het onderzoeksbureau niet langer het bureau van PS te laten zijn. GS zien geen reden waarom PS behoefte zou hebben aan eigen onderzoekscapaciteit. Organisatorisch zou het bureau definitief moeten worden ondergebracht bij de ambtelijke organisatie. De waarborging van de onafhankelijkheid en kwaliteit kan in een onderzoeksstatuut worden vastgelegd waardoor de constructie met een Bestuurscommissie, die als een gekunsteld van karakter wordt gezien, overbodig wordt.

Verbreiding van de beleidsvelden waarop het bureau onderzoek verricht wordt bij handhaving van de Bestuurscommissie als aansturend orgaan als onwenselijk gezien. Bij aansturing door GS worden uitbreidingsmogelijkheden gezien naar andere beleidsterreinen.

## *April/mei 2006*

De commissie Pannekoek komt drie keer bijeen.

De eerste keer wordt de probleemstelling en de werkwijze besproken.

Op de tweede bijeenkomst wordt gesproken met Gerrit Eerland van de Bestuurscommissie en Jolanda Tuinstra, coördinator/senior onderzoeker OCWZ.

Tijdens de derde bijeenkomst wordt de conceptnotitie voor de Statencommissie CW besproken en vastgesteld.

## **2. Bevindingen van de commissie**

Uitgangspunt is dat PS behoefte hebben aan:

- de mogelijkheid tot het laten verrichten van onderzoek op het terrein van cultuur, welzijn en zorg;
- borging van de onafhankelijkheid van de onderzoekers;
- borging van de kwaliteit van de onderzoeken.

Uit de interviews blijkt dat de Bestuurscommissie verantwoordelijkheid voelt voor:

- de kwaliteit van de onderzoeken in termen van wetenschappelijk niveau, gehanteerde onderzoeksmethoden en mate van onderzoeksvrijheid waarmee de onderzoekers hun werk kunnen doen;
- de continuïteit van het bureau;
- de voortgang in het onderzoeksprogramma;
- de maatschappelijke relevantie van de onderzoeksactiviteiten;
- de relevantie ten opzichte van het provinciale beleid.

## *Onafhankelijkheid*

Vanuit zowel de Bestuurscommissie als het Onderzoeksbureau wordt aangegeven dat men ervaart dat men in onderzoeksinhoudelijke zin vrij en onafhankelijk kan opereren.

Men is tevreden over de mate waarin afspraken die in de Verordening Bestuurscommissie OCWZ (april 2003, Provinciaal blad nummer 22 van 2003) zijn vastgelegd worden nagekomen.

## *Kwaliteit*

Vanuit de Bestuurscommissie en vanuit het Onderzoeksbureau wordt tevredenheid geuit over de kwaliteit die kan worden geleverd.

De Bestuurscommissie voegt herkenbaar kwaliteit toe aan de onderzoeken door als begeleidingscommissie het Onderzoeksbureau terzijde te staan en door als toetsend orgaan eindverantwoordelijkheid te nemen voor de uit te brengen onderzoeken.

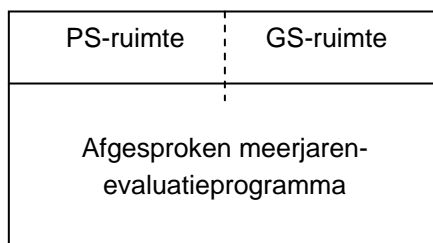
## *Opdrachtgeverschap*

Een door PS en GS gedeeld opdrachtgeverschap lijkt goed werkbaar, in het bijzonder wanneer wordt gekomen tot een meerjarenevaluatieprogramma (MEP). Uit landelijke oriëntatie blijkt overigens dat inbedding van een onderzoeksbureau bij PS heel ongebruikelijk is en inbedding bij GS veel gebruikelijker (of in geval van een gemeentelijk onderzoeksbureau: ongebruikelijk bij de gemeenteraad en gebruikelijk bij het college van burgemeester en wethouders). Tegelijkertijd is landelijk waar te nemen dat er aan onderzoeksbureaus, ingebed bij GS (of het college van burgemeester en wethouders) in toenemende mate opdrachten worden verstrekt door PS (of de gemeenteraad). Een gedeeld opdrachtgeverschap is dus niet ongebruikelijk.

De totale onderzoeksruimte kan worden onderverdeeld in drie delen:

- het MEP, dat is overeengekomen tussen PS en GS
- de ruimte voor PS
- de ruimte voor GS

Uitgangspunt is dat de ruimte die door PS in enig jaar onbenut wordt gelaten, kan worden gebruikt door GS en omgekeerd (zie onderstaand model).



Het opdrachtgeverschap van PS heeft tot nu toe onvoldoende vorm gekregen. Voor de Bestuurscommissie en het bureau is niet duidelijk wie nu precies kan worden aangesproken indien behoefte bestaat aan overleg met de opdrachtgever.

## *Omvang van het bureau*

De toegekende formatie van het OCWZ is 4,9 fte. Op termijn wordt daarvan 1,0 fte anders ingevuld (applicatie- en databeheer): databeheer komt extra bij de onderzoekers (0,4 van de 1,0 fte wordt ingezet om de aanstelling van de coördinator en die van de junioronderzoeker op te hogen van 0,6 naar 0,8 fte). De andere 0,6 fte wordt ingezet voor flexibele ruimte.

## *Onderzoeksterrein*

Het bureau is toegerust voor het doen van sociaal-wetenschappelijk onderzoek, in het bijzonder op het terrein van cultuur, welzijn en zorg.

Voor onderzoek op de gebieden waar de hiervoor genoemde beleidsterreinen raakvlakken hebben met andere beleidsterreinen (bijvoorbeeld onderzoek naar woonkwaliteit of mobiliteit), acht het bureau zich in staat deelonderzoeken te doen of een inbreng te leveren in de onderzoeksopzet en onderzoeksmethodiek waar het gaat om de "zachte component".

## *Werkgeverschap*

Voor wat betreft de positionering en organisatorische inbedding ervaren de Bestuurscommissie en het Onderzoeksbureau geen wezenlijke problemen. Het formeel juridisch werkgeverschap dat in de GS-organisatie is belegd. In de feitelijke uitoefening van het werkgeverschap trekken de directeur-secretaris en de Bestuurscommissie samen op en zijn duidelijke afspraken gemaakt over de onderscheiden rollen.

### **3. Conclusies**

De commissie trekt op grond van haar bevindingen de navolgende conclusies.

- In de huidige situatie zijn voldoende waarborgen voor de onafhankelijkheid van het bureau.
- Er zijn juist ook door de toegevoegde waarde van de Bestuurscommissie voldoende kwaliteitswaarborgen.
- Tussen PS en GS gedeeld opdrachtgeverschap lijkt voor het bureau goed werkbaar te zijn indien voldoende overeenstemming wordt bereikt tussen PS en GS over het meerjarenevaluatieprogramma.
- Het opdrachtgeverschap van PS heeft onvoldoende "gezicht".
- De omvang van het bureau is vooralsnog "precies goed". Ook is er voldoende budgettaire ruimte om externe capaciteit in te huren indien dit nodig wordt geacht.
- Het onderzoeksterrein van het bureau ligt vooral op het terrein van CWZ. Het bureau is in staat een bijdrage te leveren aan andere onderzoeken waarin de expertise van het bureau gewenst is.
- Het werkgeverschap ligt formeel bij GS en materieel in een goed lopende samenwerking tussen GS en de Bestuurscommissie. Het bureau noch de Bestuurscommissie ervaren hierin knelpunten.

### **4. Aanbevelingen**

De commissie komt op basis van het vorenstaande tot de volgende aanbevelingen.

1. De (rechts)positionering van het Onderzoeksbureau onveranderd laten, dat wil zeggen dat het bureau voor wat betreft het formele werkgeverschap onder de GS-organisatie blijft vallen.
2. De inhoudelijke begeleiding en aansturing te laten bij de Bestuurscommissie.
3. Het opdrachtgeverschap te beleggen bij zowel PS als GS op basis van een overeen te komen gezamenlijk meerjarenevaluatieprogramma enerzijds en anderzijds de dan overblijvende onderzoekscapaciteit pons-pondsgewijs te verdelen tussen PS en GS. De in enig jaar eventueel onbenutte onderzoekscapaciteit van PS kan aan GS worden afgestaan en vice versa.
4. Het opdrachtgeverschap van PS verduidelijken door de instelling van een "klankbordgroep" vanuit de Statencommissie CW. De klankbordgroep dient als pragmatisch terugkoppelinstrument voor OCWZ tijdens de onderzoeken. De commissie stelt voor de klankbordgroep te laten bestaan uit leden van de Statencommissie CW en wel uit één lid uit elke statenfractie van meer dan drie leden. Teneinde rolverwarring te voorkomen, stellen de leden van de klankbordgroep zich bij bespreking van onderzoeksrapportages in de staten en/of statencommissie om uiterst terughoudend op.



5. De omvang uitgedrukt in fte's van het bureau ongewijzigd laten, waarbij niet benutte ruimte kan worden ingezet voor het inhuren van externe onderzoekscapaciteit.
6. Het onderzoeksterrein van het bureau in beginsel beperkt houden tot het terrein CWZ.
7. Het bureau slechts dan onderzoek ten behoeve van (preferente) instellingen te laten verrichten indien deze onderzoeken worden opgenomen in het MEP (PS en GS) of in de onderzoeksruimte van PS dan wel GS afzonderlijk.

Provinciale staten van Drenthe;

gelezen het voorstel van de commissie Pannekoek van 3 mei 2006 en de brief van het college van gedeputeerde staten van 12 april 2006, kenmerk 06.012/32000111.01/SW/JT/HL;

gelet op artikel 81 van de Provinciewet;

**BESLUITEN:**

de Verordening Bestuurscommissie Onderzoeksbureau Cultuur, Welzijn en Zorg te wijzigen, zoals is aangegeven in de bijlage.

Assen, 4 oktober 2006

Provinciale staten voornoemd,

, griffier

, voorzitter

## **VERORDENING BESTUURSCOMMISSIE ONDERZOEKSBUREAU CULTUUR, WELZIJN EN ZORG VAN DE PROVINCIE DRENTHE**

### **Artikel 1, Taken**

1. De commissie is verantwoordelijk voor de uitvoering van beleidsgericht onderzoek op sociaal-wetenschappelijke basis. Zij doet dat op basis van een eens per 4 jaar door provinciale staten (PS) van Drenthe, binnen 1 jaar na het aantreden van PS, vast te stellen meerjarenonderzoeksprogramma en door PS en gedeputeerde staten (GS) te verstrekken aanvullende opdrachten die jaarlijks worden vastgesteld.
2. De commissie kan slechts opdrachten uitvoeren voor externe opdrachtgevers indien daarbij sprake is van volledige aanvullende financiering. Voor het aangaan van opdrachten van derden is de toestemming van PS vereist.
3. De commissie kan voor de uitvoering van haar taak permanent een beroep doen op een formatie van onderzoekers als bedoeld in artikel 10.
4. De commissie bewaakt de kwaliteit van het in het eerste lid genoemde onderzoek, in het bijzonder voor wat betreft de objectiviteit van onderzoek en de beleids- en maatschappelijke relevantie.

### **Artikel 2, Samenstelling**

1. De commissie bestaat uit een oneven aantal van ten minste 3 en ten hoogste 5 leden, deskundig op het taakveld van de commissie.
2. De leden van de commissie worden benoemd door PS.
3. Aan de commissie wordt een ambtelijk secretaris toegevoegd.

### **Artikel 3, Onverenigbaarheid betrekkingen en functies**

Lid van de commissie kunnen niet zijn:

- ambtenaren, door of vanwege het provinciaal bestuur aangesteld of daaraan ongeschikt;
- leden van PS;
- leden van GS;

- bestuursleden en werknemers van door de provincie Drenthe gesubsidieerde instellingen of organisaties op het gebied van cultuur, welzijn en zorg.

#### **Artikel 4, Presentiegeld**

De leden van de commissie ontvangen voor het bijwonen van vergaderingen van de commissie vacatiegelden, alsmede een vergoeding van reis en verblijfkosten, berekend overeenkomstig de Verordening geldelijke voorzieningen staten- en commissieleden van de provincie Drenthe.

#### **Artikel 5, Zittingsduur**

1. De leden van de commissie worden benoemd voor een tijdvak gelijk aan de zittingsduur van PS en zijn terstond, voor de duur van maximaal 3 zittingsperiodes van PS, herbenoembaar.
2. De zittingstijd van het lid, dat ter vervulling van een tussentijds opengevallen plaats is benoemd, eindigt op het tijdstip waarop de zittingsduur van het lid, in wiens plaats het werd benoemd, zou eindigen.
3. Het lidmaatschap van de commissie eindigt door:
  - het aflopen van de zittingsperiode;
  - ontslag door PS;
  - aftreden;
  - overlijden;
  - het aanvaarden van een in artikel 3 bedoelde betrekking of functie;
  - ondercuratelestelling;
  - onherroepelijke veroordeling wegens een delict waarop de wet als sanctie tijdelijke ontzetting uit het kiesrecht stelt.

#### **Artikel 6, Taken voorzitter**

1. De commissie kiest uit haar midden een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter.
2. De (plaatsvervangend) voorzitter is belast met de leiding van de dagelijkse werkzaamheden van de commissie.

3. De (plaatsvervangend) voorzitter is belast met de technische voorbereiding van al hetgeen in de commissie ter overweging en beslissing moet worden gebracht en met de uitvoering en (zo nodig) openbaarmaking van de besluiten van de commissie.
4. De (plaatsvervangend) voorzitter wordt hierin bijgestaan door de secretaris, bedoeld in artikel 2, vierde lid.

### **Artikel 7, Vergaderingen**

1. De commissie vergadert ten minste driemaal per jaar en verder zo vaak als de (plaatsvervangend) voorzitter dit nodig acht of ten minste 2 leden van de commissie hun verlangen daartoe schriftelijk aan de voorzitter kenbaar maken, onder opgave van hetgeen zij behandeld wensen te zien. In dit laatste geval vindt de vergadering binnen 3 weken plaats.
2. De vergaderingen van de commissie zijn niet openbaar.
3. De (plaatsvervangend) voorzitter bepaalt dag en uur van de vergadering. Hij draagt zorg, spoedeisende gevallen uitgezonderd, dat de leden ten minste 1 week voor de vergadering schriftelijk worden opgeroepen. De te behandelen zaken worden zoveel mogelijk in de oproeping vermeld.
4. De stukken, betrekking hebbend op de te behandelen onderwerpen, worden zoveel mogelijk tegelijk met de oproeping voor de vergadering aan de leden toegezonden.

### **Artikel 8, Quorum**

1. Een vergadering vindt geen doorgang, indien niet ten minste de helft van het aantal leden, onder wie in ieder geval de (plaatsvervangend) voorzitter, aanwezig is.
2. Indien een vergadering om de in het vorige lid vermelde reden op het daarvoor bepaalde tijdstip niet kan worden gehouden, zal de (plaatsvervangend) voorzitter binnen 1 week de leden voor een volgende vergadering oproepen, welke vergadering dan binnen 3 weken daarna moet worden gehouden.

### **Artikel 9, Besluitvorming**

1. Alle besluiten worden met meerderheid van stemmen genomen.
2. Indien de stemmen staken, wordt het desbetreffende voorstel op dezelfde wijze opnieuw geagendeerd voor de volgende vergadering. Indien de stemmen opnieuw staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.
3. In de vergadering, bedoeld in artikel 8, tweede lid, kunnen besluiten worden genomen ongeacht het aantal aanwezige leden, doch alleen over onderwerpen, vermeld in de agenda van de oorspronkelijke vergadering.

### **Artikel 10, Beschikbare formatie**

1. De ondersteuning van de bestuurscommissie wordt verzorgd door een cluster van onderzoekers.
2. De omvang van het cluster is gerelateerd aan het in artikel 11, eerste lid, genoemde onderzoeksprogramma. Het cluster maakt organisatorisch deel uit van de ambtelijke organisatie ten behoeve van GS van de provincie Drenthe.
3. De commissie is verantwoordelijk voor inhoud en de wetenschappelijke kwaliteit van de producten van het cluster.
4. De commissie kan voor het cluster een onderzoeksstatuut vaststellen. Een onderzoeksstatuut behoeft de goedkeuring van PS.

### **Artikel 11, Onderzoeksprogrammering**

1. Het onderzoeksprogramma bestaat uit een overeengekomen gezamenlijk meerjarenprogramma van GS en PS en een onderdeel waarin de flexibele onderzoekscapaciteit voor PS en GS is opgenomen. Deze flexibele onderzoekscapaciteit wordt ponsd-ponsgewijs verdeeld tussen PS en GS.
2. Eenmaal in de 4 jaar, binnen 1 jaar na het aantreden van PS, biedt de commissie aan PS het gezamenlijke meerjarenprogramma van GS en PS ter vaststelling aan.
3. Indien PS en GS geen overeenstemming bereiken over het gezamenlijke programma als bedoeld in het tweede lid, stelt PS binnen 1 maand na aanvang van de periode van 4 jaar dit programma vast.

4. Halverwege de termijn van 4 jaar legt de commissie een evaluatierapport over het meerjarenprogramma voor aan PS en GS. De uitkomsten van een evaluatierapport kunnen leiden tot aanpassing van het meerjarenprogramma.
5. Eenmaal per jaar, vóór het einde van het kalenderjaar, biedt de commissie zowel aan PS als aan GS het flexibele deel van het onderzoeksprogramma ter vaststelling aan.

### **Artikel 12, Klankbordgroep**

1. Een klankbordgroep bestaande uit leden van PS behartigt het opdrachtgeverschap van PS.
2. De klankbordgroep bestaat uit leden van de Statencommissie Cultuur en Welzijn en wel 1 lid uit elke statenfractie van 3 of meer leden.
3. De taken van de klankbordgroep betreffen het formuleren van onderzoeksvragen voor het onderzoeksprogramma en de begeleiding van lopende onderzoeken.

### **Artikel 13, Verantwoording**

De commissie zendt jaarlijks vóór 1 juli aan PS een verantwoording van haar werkzaamheden over het afgelopen kalenderjaar.

### **Artikel 14, Imprévu**

1. In gevallen waarin deze regeling niet voorziet, wordt zoveel mogelijk beslist in overeenstemming met het bepaalde in het Reglement van orde voor de vergaderingen van PS en het Reglement op de commissies. Indien ook de reglementen niet in een oplossing voorzien, beslissen PS.
2. In spoedeisende gevallen wordt een beslissing als bedoeld in het vorige lid genomen door de voorzitter van PS.

## **Artikel 15, Slotbepalingen**

1. Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking in het Provinciaal blad.
2. Deze verordening kan worden aangehaald als Verordening Bestuurscommissie OCWZ van de provincie Drenthe.



## **TOELICHTING OP DE VERORDENING BESTUURSCOMMISSIE ONDERZOEKSBUREAU CULTUUR, WELZIJN EN ZORG VAN DE PROVINCIE DRENTHE.**

### **Algemeen**

Deze verordening regelt de instelling, de samenstelling en het functioneren van de commissie, maar regelt niets over de vertaling van onderzoeksresultaten in beleid. Binnen de kaderstelling van PS zullen GS zorg dragen voor de inbedding van onderzoek in beleid. Kwaliteit, met inbegrip van de te volgen procedures die door het Onderzoeksbureau worden verricht zijn vastgelegd in het kwaliteitshandboek.

### **Artikelsgewijs**

#### **Artikel 1.**

##### **- Eerste lid**

Voor de aard van het door de commissie te verrichten onderzoek wordt verwezen naar statenstuk 955. Het vaststellen van een meerjarenprogramma hoeft niet jaarlijks te geschieden. Eens per 4 jaar wordt meer wenselijk geacht. Daarnaast zal de resterende flexibele onderzoeksruimte wel jaarlijks worden vastgesteld, zie ook de toelichting op artikel 11.

##### **- Tweede lid**

Er wordt uitgegaan van een situatie waarin de capaciteit van de in het derde lid bedoelde formatie van onderzoekers niet volledig is vol gepland. Het is wenselijk de commissie een "vrije marge" te laten, waarbinnen kan worden ingespeeld op aanvullende onderzoeksopdrachten. Indien de vrije marge in enig jaar niet (volledig) kan worden opgevuld, moet er ruimte zijn voor opdrachten van derden. Indien de commissie voor derden werkt, behoeft dit de goedkeuring van PS, om te waarborgen dat uit te voeren onderzoeksopdrachten passen binnen de door PS gestelde kaders, mits de onderzoeken worden uitgevoerd binnen de flexibele ruimte van GS. Onderzoek voor (preferente) instellingen kan gebeuren wanneer het valt binnen het meerjarenonderzoeksprogramma of wanneer de vraag komt via PS of GS en binnen hun ruimte wordt uitgevoerd.

- Vierde lid

De inhoudelijke toets van de Bestuurscommissie heeft niet alleen betrekking op de onderzoeken die in opdracht van PS worden uitgevoerd, maar ook op de onderzoeken die in het kader van het flexibele onderdeel van het onderzoeksprogramma op verzoek van GS worden uitgevoerd.

## **Artikel 2.**

- Tweede lid

Het verdient aanbeveling voor de werving van leden van de commissie een openbare procedure te volgen (oproeping in regionale nieuws en huis aan huis bladen) en voor de selectie van kandidaten de Klankbordgroep in te schakelen.

- Derde lid

Het ligt voor de hand dat de taak van ambtelijk secretaris wordt uitgeoefend door de coördinator van het onderzoeksbureau.

## **Artikel 5.**

- Eerste lid

Teneinde continuïteit in het werk van de commissie te waarborgen en om binnen de commissie aanwezige deskundigheid te kunnen behouden, is de bepaling opgenomen dat leden van de commissie terstond herbenoembaar zijn. Er is gekozen om de commissieleden na maximaal 3 zittingsperiodes van PS niet meer voor herbenoeming in aanmerking te laten komen. Ook bij goed functioneren is het raadzaam om periodiek van wacht te wisselen. Een periode van 12 jaar biedt voldoende ruimte om tijdig te voorzien in bekwame deskundigheid.

- Derde lid

Dit artikellid somt limitatief de gevallen op waarin het lidmaatschap van de commissie eindigt.

Bij ontslag door PS moet worden gedacht aan ontslag wegens disfunctioneren van een commissielid in de brede zin van het woord. De procedure die leidt tot ontslag van een commissielid, moet met voldoende waarborgen omkleed zijn. Er zal ten minste sprake moeten zijn van hoor en wederhoor en van een "fair trial" en ook overigens zal een ontslagbesluit moeten voldoen aan de eisen die de wet stelt aan een besluit.

## **Artikel 6.**

- Eerste lid

Om te voorkomen dat het voorzitterschap van de commissie onderwerp wordt van het "vrije spel der politieke krachten", bepaalt dit artikellid dat de commissie uit haar midden een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter kiest. De voorzitter van de commissie wordt dus niet in persoon benoemd.

## **Artikel 7.**

- Tweede lid

Omdat in de commissie conceptrapportages van uitgevoerd onderzoek aan de orde komen, is de bepaling opgenomen dat de vergaderingen van de commissie niet openbaar zijn. De resultaten van de besluitvorming in de commissie, dat wil zeggen de definitieve onderzoeksrapportages, zijn in beginsel openbaar. Op dit beginsel van openbaarheid zijn uitzonderingen mogelijk, in het bijzonder voor wat betreft aspecten ten aanzien waarvan de Wet openbaarheid van bestuur bepaalt dat vertrouwelijkheid van gegevens gewaarborgd dient te worden.

## **Artikel 10.**

- Tweede lid

Bij de start van het Onderzoeksbureau was nog geen formele beslissing over de rechtspositie van het Onderzoeksbureau genomen. Met de komst van de Bestuurscommissie OCWZ is gekozen om het cluster onder te brengen bij de GS-organisatie. Deze in de praktijk gegroeide situatie en de hierover goed lopende samenwerking tussen GS en bestuurscommissie kan nu geformaliseerd worden door het cluster ook officieel onder te brengen bij de GS-organisatie. De inhoudelijke aansturing van het cluster is en blijft in handen van de Bestuurscommissie OCWZ.

## **Artikel 11.**

- Eerste lid

Het onderzoeksprogramma bestaat uit 3 onderdelen: het gezamenlijke meerjaren-onderzoeksprogramma van PS en GS, een flexibel onderzoeksprogramma voor PS en een flexibel onderzoeksprogramma voor GS. De onderzoekscapaciteit in de flexibele onderzoeksruimte wordt in principe pons-ponsgewijs verdeeld tussen PS en GS. De in enig jaar eventueel onbenutte onderzoekscapaciteit van PS kan aan GS worden afgestaan en vice versa.

Een deel van de flexibele ruimte van GS kan worden ingezet voor advies aan de beleidsafdeling gerelateerd aan CWZ.

Het meerjarenonderzoeksprogramma bedraagt maximaal 80 van de totale onderzoekscapaciteit. Hiervoor is gekozen om voldoende ruimte te kunnen reserveren voor de flexibele ruimte.

- Tweede lid

Met de invoering van een meerjarenprogramma kan worden volstaan met een vaststelling eenmaal per 4 jaar.

- Derde lid

Wanneer PS en GS niet tot overeenstemming kunnen komen over het gezamenlijke meerjarenprogramma, kan een impasse ontstaan. Om dit te voorkomen is de doorslaggevende stem bij het orgaan neergelegd dat de Bestuurscommissie heeft ingesteld, te weten PS. Het spreekt voor zich dat alvorens PS het meerjarenprogramma op grond van dit artikel vaststelt, hierover overleg met GS zal plaatsvinden.

Ten einde stagnatie in de uitvoering te voorkomen is bepaald dat bij het ontstaan van een impasse PS binnen 1 maand na aanvang van de periode van 4 jaar, het meerjarenprogramma vaststelt.

- Vierde lid

Het meerjarenprogramma wordt eenmaal per 4 jaar vastgesteld, maar om in te kunnen springen op wijzigingen in het beleid en aansluiting te kunnen vinden bij de actualiteit, is een evaluatie en zonodig aanpassing van het meerjarenprogramma gewenst. Een evaluatie, halverwege, na bijvoorbeeld 2 jaar lijkt zinvol en haalbaar.

- Vijfde lid

Ook de flexibele onderzoekscapaciteit wordt gelijkelijk verdeeld over PS en GS. De commissie biedt dit onderdeel van het programma eenmaal per jaar aan zowel PS als GS afzonderlijk aan om te laten vaststellen. Het onderdeel van GS behoeft niet de instemming van PS. De term flexibel impliceert dat het PS en GS vrij staat om een deel van de flexibele ruimte te reserveren voor mogelijke actuele onderzoeksvragen gedurende het jaar.

## **Artikel 12.**

- Eerste lid

Het opdrachtgeverschap van PS wordt verduidelijkt door een klankbordgroep in te stellen. De klankbordgroep dient als primair aanspreekpunt voor de Bestuurscommissie OCWZ tijdens lopende onderzoeken en bij de voorbereiding van de onderzoeksprogrammering.

- Tweede lid

De klankbordgroep is samengesteld uit leden van de Statencommissie Cultuur en Welzijn en wel uit één lid uit elke statenfractie van 3 of meer leden\*.

\* Tot de volgende zittingsperiode van PS - maart 2007 - zal de commissie Pannekoek fungeren als klankbordgroep.

- Derde lid

De taken van de klankbordgroep betreffen de voorbereiding van het onderzoekprogramma en de begeleiding van lopende onderzoeken. Voor het onderzoeksprogramma wordt de input geleverd door de Statencommissie Cultuur en Welzijn, waarna de klankbordgroep vervolgens overleg voert met het de Bestuurscommissie. Tijdens de onderzoeken is de gesprekspartner van de Bestuurscommissie.

ga.coll.

\*S:\DRI Concepten\Regl. +Verord. (nieuw)\Verordening Bestuurscomm.OCWZ.doc

Aan:

Commissie Pannekoek

t.a.v. mevr. J. Stapert, secretaris

Assen, 25 juli 2006

Ons kenmerk: 06.045/JT/HL

Behandeld door: mevrouw J. Tuinstra (0592) 36 5812

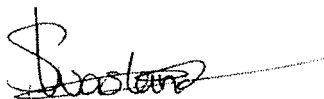
Onderwerp: reactie Statenstuk 2006-238

Geachte leden van de commissie Pannekoek,

De Bestuurscommissie OCWZ heeft kennisgenomen van het Statenstuk 2006-238 'Evaluatie Positionering Onderzoeksbureau Cultuur, Welzijn en Zorg' en de Verordening 'Bestuurscommissie Onderzoeksbureau Cultuur, Welzijn en Zorg van de provincie Drenthe'. Zij heeft zich al verheugd uitgelaten over de discussie tijdens de commissievergadering Cultuur en Welzijn van 24 mei jl. Daaruit bleek dat zowel de gehele commissie CW als het college van GS zich schaarden achter de conclusies en aanbevelingen uit de notitie van de commissie Pannekoek. De Bestuurscommissie is van mening dat de consequenties van die notitie goed zijn verwerkt in hierboven genoemde stukken. Zij kan daarmee goed uit de voeten om haar taken uit te voeren.

Hoogachtend,

De Bestuurscommissie Onderzoek Cultuur, Welzijn en Zorg



prof. dr. S. Waslander,

voorzitter van de Bestuurscommissie OCWZ

