

***Statenstuk* 2005-199**

Wijziging Jaarprogramma Kompas 2005

Voorgestelde behandeling:

- in het algemeen bestuur van het Samenwerkingsverband Noord-Nederland op 5 juli 2005
- provinciale staten op 5 oktober 2005
- fatale beslisdatum: 5 oktober 2005

Voorgestelde status: **A-stuk**

Behandeld door mevrouw E. Dekker, telefoonnummer (0592) 36 56 77

Portefeuillehouder: de heer J.H. Schaap

Inleiding

In december 2004 hebt u het Jaarprogramma Kompas 2005 vastgesteld (statenstuk 2004-172). De uitvoering van het programma vindt sindsdien plaats binnen de kaders van dit jaarprogramma. Het dagelijks bestuur (DB) van het Samenwerkingsverband Noord-Nederland (SNN) bewaakt de voortgang en heeft enkele ontwikkelingen vastgesteld, zoals u kunt lezen in bijgevoegde brief van het DB van het SNN. Gelet op deze ontwikkelingen acht het DB van het SNN het noodzakelijk dat de programmering tussentijds wordt aangepast.

Op 15 juli 2005 hebt u deze brief ter informatie toegezonden gekregen. Op grond van de Gemeenschappelijke regeling van het SNN moeten afwijkingen van het jaarprogramma echter ter instemming aan uw staten (PS) worden voorgelegd. Daartoe dient dit statenstuk.

Het DB van het SNN verzoekt u met de wijzigingen in het Jaarprogramma Kompas 2005 in te stemmen. Het algemeen bestuur (AB) van het SNN heeft op 5 juli 2005 het gewijzigd Jaarprogramma 2005 vastgesteld onder voorbehoud van instemming door uw staten. Tevens heeft het AB van het SNN onder hetzelfde voorbehoud ermee ingestemd het wijzigingsvoorstel ter goedkeuring voor te leggen aan het Ministerie van Economische Zaken.

Advies

1. Instemmen met de wijzigingen in het Jaarprogramma Kompas 2005.

Meetbaar/Beoogd beleidseffect

Politieke bijsturing door het AB van het SNN en provinciale staten van de aan het SNN deelnemende provincies op ontwikkelingen binnen het Jaarprogramma Kompas 2005.

Argumenten

1. *Instemming is noodzakelijk, omdat de committering van de voorliggende projecten (waarop de ontwikkelingen betrekking hebben) om aanvullend budget vraagt.*

Uitvoering

Tijdsplanning

N.v.t.

Financiën

N.v.t.

Monitoring en evaluatie

N.v.t.

Extern betrokkenen

N.v.t.

Communicatie

N.v.t.

Bijlagen

1. Brief met bijlagen van het DB van het SNN van 15 juli 2005.

Ter inzage in de leeskamer

N.v.t.

Assen, 31 augustus 2005
Kenmerk: 35/5.8/2005008070

Gedeputeerde staten van Drenthe,

A.L. ter Beek, voorzitter
J.D. Nauta, secretaris

ab/cs/coll.

Risico's

Europese aspecten

****VERPLICHT ITEM**** Dubbelklik *hier* om paragraaf Europese aspecten in te vullen

Verzenden

Bijlagen alleen voor gedeputeerde staten

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.



samenwerkingsverband
Noord-Nederland

Bestuurssecretariaat

Postbus 239
9700 AE Groningen

telefoon: (0592) 365704

fax: (0592) 365850

Aan: Provinciale Staten
van de provincies Fryslân, Groningen
en Drenthe

e-mailadres: bestuur@snnonline.nl

website SNN: www.snnonline.nl

Assen, 15 juli 2005

Behandeld door : H. Hiemstra
Telefoonnummer : 0592-365890
Ons kenmerk : SNN/2005-006422
Bijlage : 2
Onderwerp : Wijziging Jaarprogramma 2005

Geachte dames en heren,

In december 2004 heeft u het Jaarprogramma 2005 (JP 2005) vastgesteld. De uitvoering van het Kompasprogramma vindt sindsdien plaats binnen de kaders van dit jaarprogramma. Wij bewaken voortdurend de voortgang en hebben de volgende ontwikkelingen vastgesteld.

a) de uitvoering

De feitelijk benodigde (financiële) ruimte voor de projecten, die recentelijk zijn gecommiteerd, wijkt af van de geprogrammeerde ruimte. Dat geldt zowel voor het totale bedrag als voor de verhouding tussen EZ/Kompas- en EFRO D2-middelen.

b) de vrijval

De vrijvalpercentages voor EZ/Kompas- en EFRO D2-middelen blijken respectievelijk 1%-punt (nu 11%) en 4%-punt (nu 14%) hoger te zijn dan waarmee rekening is gehouden bij het opstellen van het Jaarprogramma 2005. Dit betekent, dat er met een hogere overcommittering kan worden gerekend.

c) de verhouding tussen EZ/Kompas- en EFRO D2-middelen

Er zijn in verhouding te weinig EZ/Kompasmiddelen beschikbaar en teveel EFRO D2-middelen. Met het geven van een gewijzigde beschikking ("hercommitteren") aan 7 grote projecten, waarbij de bijdragen tussen EZ/Kompas- en EFRO D2-middelen worden aangepast, verbetert deze verhouding aanzienlijk.

Ten gevolge van de onder a, b, en c genoemde ontwikkelingen is het noodzakelijk dat de programmering nu wordt aangepast. Met deze aanpassing kan niet worden gewacht tot het Jaarprogramma 2006, omdat de committering van voorliggende projecten om aanvullend budget vraagt. Dat betekent dat het Jaarprogramma 2005 tussentijds moet worden gewijzigd. In de op het Kompas voor het Noorden gegeven basisbeschikking is deze mogelijkheid expliciet aangegeven. Kern van de voorgestelde wijziging is de resterende ruimte volledig in te zetten voor de maatregelen M.2.2./M.2.3.e (Stimulering van vernieuwende activiteiten in het MKB). In bijgevoegde tabellen (zie

bijlage) wordt op maatregelniveau de verschuiving zichtbaar gemaakt. Onderstaande tabel geeft de verschuiving op deelprogramma-niveau weer.

	Deelprogramma	Financiële wijziging (in € mln.)		
		EZ/Kompas	EFRO	Totaal
M	Economische Kernzones/Versterking Marktsector	-19,588	+25,567	+ 5,979
S	Stedelijke Centra	+17,343	-25,350	- 8,007
L	Landelijk Gebied	+ 2,245	+ 0,583	+ 2,828
U	Uitvoeringskosten		- 0,800	- 0,800
Totaal		0	0	0

De wijziging van het JP 2005 heeft zijn doorwerking naar de verdeling van de EFRO D2-middelen over de prioriteiten van het EPD. Hierover heeft het Comité van Toezicht EPD D2 op 22 juni 2005 een besluit genomen.

Recentelijk heeft zich nog een belangrijke ontwikkeling voorgedaan die dient te worden betrokken bij de programmering. In het Bestuurlijk Overleg van 13 juni 2005 is afgesproken, dat het SNN ervan uit gaat dat minimaal **€ 20 mln.** via decommitting zal vrijvallen over deze programma-periode en dat deze vrijval ingezet wordt voor de periode 2007 – 2010.

Het is nu nog te vroeg om precies aan te geven uit welke maatregelen middelen doorgeschoven kunnen worden naar het nieuwe programma. Wij sluiten namelijk niet uit dat een feitelijk grotere vrijval in de komende tijd zal leiden tot extra beschikbare middelen.

Ervaring met eerdere programma's heeft aangetoond, dat in de laatste jaren van de uitvoering de vrijval toeneemt. Wij stellen u voor deze keuze te volgen. In het **Jaarprogramma 2006** zullen wij nader aangegeven waar de mogelijkheden liggen.

De afspraken gemaakt in het Bestuurlijk Overleg zijn voor ons op zich dus geen aanleiding voor een wijziging van het Jaarprogramma 2005.

Het Algemeen Bestuur van het SNN heeft in zijn vergadering van 5 juli j.l. het wijzigingsvoorstel voor het jaarprogramma 2005 vastgesteld en besloten het ter instemming voor te leggen aan de drie Provinciale Staten. Het extract van het verslag van deze vergadering is bijgevoegd.

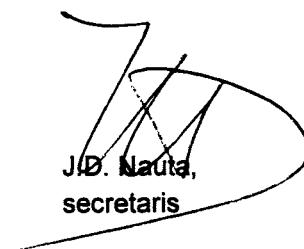
Het Algemeen Bestuur heeft ermee ingestemd het wijzigingsvoorstel alvast ter goedkeuring voor te leggen aan het Ministerie van Economische Zaken. In de aanbiedingsbrief aan het Ministerie wordt aangegeven dat het wijzigingsvoorstel nog de instemming van Provinciale Staten behoeft.

Hoogachtend,

het Dagelijks Bestuur van het
Samenwerkingsverband Noord-Nederland,



A.L. ter Beek,
voorzitter



J.D. Nauta,
secretaris

Bijlage 1 bij brief SNN/2005-006422

Wijzigingen deelprogramma Economische Kernzones/Versterking Marktsector

Maatregel		Stand van zaken	Financiële wijziging (in € mln.)		
			EZ/Kompas	EFRO	Totaal
M.1.1.a./ M.1.1.b.	Aanleg nieuwe bedrijventerreinen/ Revitalisering bestaande bedrijventerreinen	aanpassing verhouding EZ/Kompas- EFRO D2/ maatregel sluiten	-25,736	+12,884	-12,852
M.1.2.a.	Acquisitie ondersteunende promotie (AOP)	maatregel sluiten	- 0,396		- 0,396
M.1.2.b.2.	Decentrale IPR vestiging	correctie ten opzichte van JP 2005/ maatregel sluiten		- 0,008	- 0,008
M.1.2.c.	Bedrijfshuisvesting	aanpassing verwachtingen/ maatregel sluiten	- 1,972	- 0,403	- 2,375
M.2.1.a	Decentrale IPR uitbreiding	realisatie blijft achter/ maatregel sluiten	- 5,509	- 0,082	- 5,591
M.2.1.b.	Stimulering toeristische investerings	correctie ten opzichte van JP 2005/		- 0,071	- 0,071
M.2.2./ M.2.3.e.	Generieke stimulering MKB/ Tenderprocedure	sterk beleidsaccent	+16,626	+14,809	+31,435
M.2.3.a.	Financieringsfaciliteit	maatregel sluiten	- 0,539	- 0,105	- 0,664
M.2.3.b	Financiële stimulering strategische bedrijfsactiviteiten	correctie ten opzichte van JP 2005/ maatregel sluiten		+ 0,014	+ 0,014
M.2.3.c.	Branchedoorlichting en - acties	maatregel sluiten	- 0,030	+ 0,353	+ 0,323
M.2.3.d.	Kwaliteitsverbetering toeristische sector	maatregel sluiten	- 0,257	- 0,122	- 0,379
M.3.1.b./ M.3.2.d.	Verbetering werking arbeidsmarkt Scheppen nieuwe werkgelegenheid	realisatie blijft achter/ maatregel sluiten realisatie blijft achter/ maatregel sluiten	- 1,512 - 0,066	- 1,205 - 0,497	- 2,717 - 0,563
M.4.1.	Optimaliseren internationale transportassen	maatregel sluiten	- 0,197		- 0,197

Wijzigingen deelprogramma Stedelijke Centra

Maatregel		Stand van zaken	Financiële wijziging (in € mln.)		
			EZ/Kompas	EFRO	Totaal
S.3.1.	Vernieuwing stationsgebieden	aanpassing verwachtingen/ maatregel sluiten	- 0,366	- 1,415	- 1,781
S.4.1.	Aantrekkelijk maken/houden openbaar gebied	aanpassing verhouding EZ/Kompas- EFRO D2/ maatregel sluiten	+ 6,658	- 8,873	- 2,215
S.4.2.	Versterking aanbod toeristische, culturele en sportvoorzieningen	aanpassing verhouding EZ/Kompas- EFRO D2/ maatregel sluiten	+ 1,506	- 7,634	- 6,128
S.5.1.	Oprichting top- kennisinstututen en aanbod nieuwe opleidingen	sterk beleidsaccent/ aanpassing verhouding EZ/Kompas-EFRO D2/ maatregel sluiten	+ 9,952	- 7,145	+ 2,807
S.5.2.	Vestigingslocaties kennis- georiënteerde bedrijvigheid	maatregel loopt achter/ maatregel sluiten	- 0,407	- 0,283	- 0,690

Wijzigingen deelprogramma Landelijk Gebied

Maatregel		Stand van zaken	Financiële wijziging (in € mln.)		
			EZ/Kompas	EFRO	Totaal
L.1.1./L.1.3.	Versterking/Vernieuwing agrarische sector	maatregel loopt achter/ maatregel sluiten	- 0,331	- 0,032	- 0,363
L.2.2.	Grootschalige functiewijziging	maatregel sluiten	- 0,443	- 0,303	- 0,746
L.4.1.	Verbetering toeristisch- recreatieve infrastructuur	beleidsaccent/ maatregel sluiten	+ 1,627	- 0,060	+ 1,567
L.4.2.	Verbetering watersportmogelijkheden	sterk beleidsaccent/ maatregel sluiten	+ 1,392	+ 0,978	+ 2,370

Wijziging deelprogramma Uitvoeringskosten

Maatregel		Stand van zaken	Financiële wijziging (in € mln.)		
			EZ/Kompas	EFRO	Totaal
U.1.	Uitvoeringskosten Kompas	maatregel sluiten		- 0,800	- 0,800

**Bijlage 2 bij brief SNN/2005-006422,
Extract uit verslag van de AB-vergadering van 5 juli j.l.**

6. Wijziging Jaarprogramma 2005

De VOORZITTER: wie wenst het woord? Bij het SNN schijnt het gebruikelijk te zijn, dat het woord wordt gevoerd in volgorde van grootte van fracties. Niet? Goed, dan moet u maar zien dat u mijn aandacht weet te trekken. Wie daar voor het eerst in slaagt, krijgt het woord.

De heer VAN DER PLOEG: de informatie is duidelijk. Wij hebben wel eens geprobeerd zelf wijzigingen in de begroting door te voeren. Dit bleek ongelofelijk ingewikkeld te zijn, vanwege de dubbelheid van de verschillende bronnen: EZ en EFRO. Het voorstel zelf roept bij ons niet zoveel problemen op. Wat echter wel in de brief opvalt, is het volgende. In het bestuurlijk overleg van 13 juni is afgesproken dat er 20 miljoen euro, via de vrijvallende decommittering, wordt ingezet in het overleg met de Staatssecretaris. Op 14 juni vond er een vertrouwelijke AB-vergadering plaats, waarvan het verslag dadelijk openbaar wordt gemaakt. In dat overleg is de 20 miljoen euro niet genoemd. Daarom was ik in hoge mate verrast. Ik beschouw dit als een feitelijke knieval voor de Staatssecretaris en de motie Van Dijk. Zij vragen het SNN in het huidige Programma nog eens naar geld te zoeken, omdat er ongetwijfeld vrijval zal zijn. De reactie was altijd dat er veel te veel projecten zijn, en dat er dus geen vrijval zal zijn. Deze 20 miljoen euro komt nu heel wonderlijk uit de lucht vallen. Ik krijg er graag een toelichting op van het DB.

De heer HOLLENGA: wij hebben kennis genomen van de verschuiving van de wijzigingen, die worden voorgesteld. Gelet op ons pleidooi van de afgelopen tijd, voor de stimulering van het MKB in verband met de te realiseren toename van de werkgelegenheid, kunnen wij ons helemaal in het voorstel vinden. Het geeft aan dat het geld ook in die richting weggezet kan worden. Dat stemt ons tevreden.

De heer DOHLE: mijn eerste vraag is al verwoord door de heer Van der Ploeg. Deze sla ik nu dus over. Wellicht heeft het te maken met het feit dat ik de heer Lanting vervang, maar, even los van de grote kaders van de begrotingswijziging, vraag ik me toch af in welke richting het DB denkt, wanneer zij het heeft over oprichting van topkennisinstituten en aanbod van nieuwe opleidingen. Het is vaak genoeg hier aan bod geweest, maar het wordt hier nu zo begroot. Dat geldt ook voor de tenderprocedure MKB. Waar denkt het bestuur concreet aan?

De heer GERRITSEN, gedeputeerde: voorzitter, wij kunnen vaststellen dat wij met extra vrijval te maken krijgen, waardoor de gemiddelden vrijgespeeld worden. Hercommitting, meer EZ-middelen en meer naar de EFRO-middelen schuiven, dat heeft veel consequenties. Meer nadruk leggen op de maatregelen voor het MKB, voor wat betreft de innovatie. De vraag van de heer Dohle over de topkennisinstituten kan nog niet definitief worden beantwoord. Er zijn allerlei ontwikkelingen gaande op verschillende terreinen. De vraag is daarom prematuur. Uit het vertrouwelijke verslag van de vorige vergadering, dat straks openbaar zal worden gemaakt, blijkt dat de toenmalige voorzitter heeft aangegeven hoe

tweederde wordt ingevuld. Er is toen niet exact aangegeven hoe de overige eenderde zal worden ingevuld. Het klopt inderdaad dat er wordt gekozen voor 20 miljoen euro uit vrijval, die nog zal plaatsvinden. Er wordt voor gekozen om dit volgend jaar uit vrijvallende middelen te doen en een bijdrage te doen voor de invulling van de overige eenderde. Deze keuze heeft ook deel uitgemaakt van de onderhandelingen met de Staatssecretaris. Het was een voorwaarde van de Staatssecretaris dat het Noorden een deel van het geld zou meenemen voor het vervolg van het Kompasprogramma.

De heer VAN DER PLOEG: de heer Gerritsen vertaalt in feite wat er in de brief staat. Mijn bezwaar is echter, dat als wij met elkaar in overleg zijn over de strategische keuze in het overleg met Staatssecretaris, er in openheid gemeld dient te worden wat men denkt in te zetten. De 20 miljoen euro is niet expliciet genoemd. Wel is de 19 miljoen euro uit de ISP-periode genoemd. Sterker nog, de toenmalige voorzitter heeft destijds expliciet aangegeven, dat er nog verschil van mening was over wie het zou mogen inzetten. Het ministerie, of het SNN. In dat kader had ik verwacht dat de 20 miljoen euro ook ter sprake zou zijn gekomen. Dit is niet gebeurd en dat vind ik een omissie. Op dit moment kan ik er ook niet meer van zeggen dan dat.

De VOORZITTER: ik heb twee beperkingen. In de eerste plaats ben ik niet eerder aanwezig geweest in een vergadering van het AB. In de tweede plaats heb ik geen deel uitgemaakt van de onderhandelingsdelegatie met de Staatssecretaris. Dit waren de toenmalige voorzitter van het SNN, de heer Alders, en de drie gedeputeerden. Ik hoorde de heer Gerritsen echter iets zeggen over de voorwaarde van de Staatssecretaris. Dit klopt, maar het vond zijn oorsprong in het feit dat de Staatssecretaris vasthield aan de motie Van Dijk. In de motie Van Dijk, waar gesproken wordt over vier keer dertig miljoen euro voor Noord-Nederland, was opgenomen dat eenderde deel uit de regio zelf zou moeten komen. Het feit dat er met de Staatssecretaris is gesproken over, niet alleen dertig miljoen euro additioneel geld, zoals wij steeds gewild hebben, maar ook over een bijdrage van Noord-Nederland, vindt zijn oorsprong in de motie Van Dijk. De motie Van Dijk, door de kamer vrijwel unaniem aanvaard, gaf het vehikel aan om met de Staatssecretaris te spreken over de invulling van de vier keer dertig miljoen euro. Dat stond wel in de motie, maar de precieze invulling niet. In die geest is er dus met de Staatssecretaris gesproken. Dat is wat ik er, als voorzitter van het DB en AB sinds 1 juli, aan kan toevoegen.

De heer GERRITSEN: het klopt dat de claim vanuit de motie Van Dijk op tafel lag. Daar heeft de Staatssecretaris zich aan gehouden. De toenmalige voorzitter heeft de vraag, hoe wij het zelf op tafel kunnen leggen, niet expliciet ingevuld. Die puzzel is na de vergadering ook nog verder gelegd.

De heer VAN DER PLOEG: voorzitter, ik maak toch bezwaar tegen deze opmerking van de heer Gerritsen. Wij hebben op 14 juni vergaderd. Volgens voorliggende brief is op 13 juni de 20 miljoen euro in het bestuurlijk overleg overeengekomen. Op 14 juni wisten de voorzitter en de heer Gerritsen wat er overeengekomen was. Dat is ons niet meegedeeld. Dat is mijn punt. Even los van het punt of de strategie goed is of niet, want daar kan ik me wel iets bij voorstellen.

De heer HOLLENGA: voorzitter, het woord "onderuitputting" staat zelfs in het verslag. Het is toch uitdrukkelijk door de voorzitter genoemd, dat dit een van de vormen was. Het bedrag is misschien niet exact meegedeeld, maar het is wel nadrukkelijk genoemd.

De VOORZITTER: nogmaals, ik ben er niet zelf bij geweest en kan het dus niet beoordelen. Wel kan ik schetsen hoe het allemaal is gelopen. Over dit punt zullen wij elkaar nog vele malen spreken. Wij hebben het nu over de Haagse geldstroom. Maar straks komt er ook nog, als alles meezit, een Brusselse geldstroom. Ook erg interessant is de vraag, hoe wij er voor kunnen zorgdragen dat Noord-Nederland ook nog iets te zeggen heeft over de exacte aanwending en besteding van deze geldstromen. Daarover wordt natuurlijk ook nog met EZ gediscussieerd. Ik heb de brief nog niet gezien, maar weet wel dat er één dezer dagen een brief van de Staatssecretaris naar de tweede kamer zal gaan. Hierin wordt melding gemaakt van de gesprekken, respectievelijk onderhandelingen met Noord-Nederland over de invulling van de motie Van Dijk en over de wijze waarop daar in organisatorische zin en bestedingszin uitvoering aan wordt gegeven. Misschien is dat ook een moment om er nog eens met elkaar over te spreken. Ja? Kunt u instemmen met de wijziging van het Jaarprogramma? Dat is het geval!

Provinciale staten van Drenthe;

gelezen het voorstel van gedeputeerde staten van Drenthe van 31 augustus 2005, kenmerk 35/5.8/2005008070;

gelet op artikel 16, tweede lid, van de Gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband Noord-Nederland;

BESLUITEN:

in te stemmen met de wijzigingen in het Jaarprogramma Kompas 2005.

Assen, 5 oktober 2005

Provinciale staten voornoemd,

, griffier

, voorzitter

ab/cs//coll.