

## ***Statenstuk* 2004-131**

---

**Awb-bezwaarschrift van Plas en Bossinade advocaten te Groningen namens de Stichting Bestrijding Verspilling van Gemeenschaps-gelden te Assen, inzake het verlenen van subsidie en het verstrekken van een lening aan RTV Drenthe in de kosten van herhuisvesting en de aanschaf van nieuwe apparatuur**

---

Voorgestelde behandeling:

- Statencommissie Cultuur en Welzijn op 12 mei 2004
- provinciale staten op 9 juni 2004
- fatale beslisdatum: n.v.t.

Voorgestelde status: **A-stuk**

Voorstel van het Presidium van provinciale staten

---

## Inleiding

In haar vergadering van 19 maart 2003 hebben provinciale staten besloten RTV Drenthe een bedrag beschikbaar te stellen van € 1.091.000,-- in de kosten van herhuisvesting en de aanschaf van nieuwe apparatuur en een rentedragende lening te verstrekken van € 7.139.557,-- ten behoeve van de financiering van genoemde investeringen. Reclamant maakt hiertegen bezwaar. De verstrekkingen moeten worden aangemerkt als een subsidie als bedoeld in artikel 4:21, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Door het ontbreken van een wettelijke grondslag of begrotingspost is het subsidiebesluit in strijd met artikel 4:23 van de Awb. Tevens is onduidelijk wie de subsidieontvanger is nu RTV Drenthe als zodanig niet bestaat.

Ten slotte is reclamant van mening dat de subsidieverlening aan RTV Drenthe moet worden aangemerkt als staatssteun als bedoeld in artikel 87, eerste lid, van het EG-Verdrag. Dit betekent dat het subsidiebesluit had moeten worden aangemeld bij de Europese Commissie.

## Advies

De Commissie van advies voor de bezwaarschriften van de provincie Drenthe adviseert eenstemmig:

1. de bezwaren niet-ontvankelijk te verklaren;
2. het bestreden besluit te handhaven.

## Meetbaar/Beoogd beleidseffect

Het bestreden besluit handhaven.

## Argumenten

1. *Ingevolge artikel 1:2 van de Awb kan de Stichting Bestrijding Verspilling van Gemeenschaps-gelden niet als belanghebbende worden aangemerkt, omdat haar belang niet rechtstreeks bij het bestreden besluit is betrokken.*

De commissie is van mening dat de doelstellingen die reclamant zich stelt zodanig ruim zijn dat zij ieder denkbaar overheidsbesluit in Nederland bestrijken. Het toezicht houden op en het controleren van de rechtmatigheid van subsidies is op zichzelf een te algemene en niet voldoende specifieke doelstelling in relatie tot het bestreden besluit. Deze statutaire doelstellingen zijn te algemeen om aan te nemen dat reclamant door het bestreden besluit wordt getroffen in een belang dat zij in het bijzonder behartigt.

2. *De commissie ziet niet in hoe het niet-ontvankelijk verklaren van reclamant in strijd zou zijn met artikel 10 van het EG-Verdrag.*

Reclamant stelt zich op het standpunt dat, indien zij niet-ontvankelijk zou zijn in een procedure over verboden staatssteun, een effectieve nationaalrechtelijke handhaving van de Europeesrechtelijke staatssteunbepalingen onmogelijk wordt. Dit is in strijd met het effectiviteitsbeginsel en het beginsel van gemeenschapstrouw. De commissie ziet niet in hoe dit argument zou kunnen leiden tot het wel ontvankelijk verklaren van een stichting die niet is aan te merken als belanghebbende bij een besluit. De tekst van de Awb en de daarop ontwikkelde jurisprudentie staan hierbij in de weg.

## **Uitvoering**

### **Tijdsplanning**

N.v.t.

### **Financiën**

N.v.t.

### **Monitoring en evaluatie**

N.v.t.

### **Extern betrokkenen**

N.v.t.

### **Communicatie**

N.v.t.

## **Bijlagen**

1. Advies van de Commissie van advies voor de bezwaarschriften van de provincie Drenthe.
2. Verslag van de hoorzitting d.d. 9 maart 2004.
3. Pleitnota's.
4. Bezwaarschrift.

## **Ter inzage in de leeskamer**

N.v.t.

Assen, 21 april 2004  
Kenmerk: 2004004511

het Presidium van provinciale staten van Drenthe,

A.L. ter Beek, voorzitter  
I.M. Rozema, statengriffier

ck/coll.

Provinciale staten van Drenthe;

gelezen het voorstel van het Presidium van provinciale staten van Drenthe van 21 april 2004, kenmerk 2004004511;

gelet op het advies van de Commissie van advies voor de bezwaarschriften van de provincie Drenthe van 26 maart 2004;

## BESLUITEN:

- I. de bezwaren van Plas en Bossinade advocaten te Groningen namens de Stichting Bestrijding verspilling van Gemeenschapsgelden te Assen niet-ontvankelijk te verklaren;
- II. het bestreden besluit te handhaven.

Assen, 9 juni 2004

Provinciale staten voornoemd,

, griffier

, voorzitter

ck/coll.