

ERRATUM bij statenstuk 2004-111, onderzoeksprogramma 2004 c.a.

(agenda statencommissie Cultuur en Welzijn d.d. 18 februari 2004, agendapunt 8)

Toelichting: Helaas heeft het “zetduiveltje”toegeslagen in het statenstuk.

Gelieve paragraaf 1.4 van het onderzoeksprogramma in zijn geheel te vervangen door onderstaande paragraaf.

1.4 Wie is opdrachtgever?

Er dient duidelijkheid te worden geschapen wie voor welk onderzoek als opdrachtgever fungeert. Zoals te doen gebruikelijk hebben de onderzoekers met de opdrachtgever aan het begin van het traject overleg over de inhoud en aanpak van het onderzoek aan de hand van een onderzoeksvoorstel, is er tussentijds overleg over de voortgang en vindt aan het eind bespreking van de conceptrapportage plaats.

De bestuurscommissie stelt voor het opdrachtgeverschap aan PS te geven voorzover de onderwerpen in het programma door PS zijn aangedragen. Hetzelfde geldt dan mutatis mutandis voor de onderzoeken op verzoek van GS. Voor het onderstaande programma is het voorstel om het opdrachtgeverschap voor de het Sociaal rapport (1.5.1), voor het onderzoeksvoorstel over de samenhang tussen grote problemen in de samenleving op het gebied van criminaliteit, verslavingsproblematiek en onveiligheid (1.5.17) en voor onderzoek naar de haalbaarheid, meerwaarde en plan van aanpak panelstudie Drentse Burger (1.5.18,) aan PS te geven. Het voorstel is om GS opdrachtgever te laten zijn van de overige genoemde onderzoeken.

Indien PS het opdrachtgeverschap vervullen, is de Bestuurscommissie er uit oogpunt van werkbaarheid en duidelijkheid voorstander van een aanspreekpunt voor die opdrachtgeversrol te hebben. Wij stellen voor om het Presidium als eerste aanspreekpunt aan te merken.

De Bestuurscommissie zal het onderzoeksrapport uitbrengen aan de opdrachtgever.