

Op te bergen
in de band van
12 en 13 november 2002

***Statenstuk* 974**

Verzelfstandiging Bestuursacademie Noord- Nederland

Advies: ter behandeling in de Statencommissie Bestuur, Financiën en
Economie op 23 oktober 2002

A-stuk

Behandeld door de heer E.J. Gernaat, telefoonnummer (0592) 365723
Portefeuillehouder: de heer S.B. Swierstra

Inleiding

Bij besluit van 3 oktober 2001 hebben uw staten besloten uit de Gemeenschappelijke regeling Bestuursacademie Noord-Nederland (GR-BANN) te treden. Dit besluit is in verband met een ingediend bezwaarschrift van het dagelijks bestuur van de GR daartegen nog niet onherroepelijk geworden.

Inmiddels heeft het algemeen bestuur (AB) van de GR besloten tot algehele privatisering, onder voorbehoud van instemming van de besturen van de deelnemende gemeenten, waterschappen en provincies. Het AB heeft daarbij besloten de geprivatiseerde academie een startvermogen van vijfmaal de jaarlijkse bijdrage mee te geven. Dit komt voor de deelnemende provincies neer op een bijdrage van € 109.875,--.

Tot wijziging en opheffing van de GR kan het AB besluiten met een meerderheid van tweederde van het aantal uitgebrachte stemmen. De deelnemers zijn aan het besluit van het AB gebonden. Ook de provincie Drenthe is gebonden aan het besluit omdat zij nog deelnemer is aan de GR.

Bij het voorstel tot verzelfstandiging van de BANN zijn verder voor onze provincie nog twee aspecten van belang:

1. de omvorming van de GR tot een steunvoorziening en wijziging van de tekst van de regeling of betaling van een afkoopsom;
2. het aangaan van het lidmaatschap van een steunvereniging.

Ad 1.

Voorgesteld wordt de GR te wijzigen in een steunvoorziening. Er ontstaat daarmee in feite een nieuwe GR. Formeel is sprake van de wijziging van een gemeenschappelijke regeling, waar de provincie Drenthe uit wil treden. Materieel is sprake van de oprichting van een GR met een geheel ander karakter, die niet meer de verzorging van bestuursonderwijs tot doel heeft, maar de bekostiging van de lopende kosten voor IZA-premies en aanvullingen voor het flexibel pensioen en uittreden en het zo nodig uitbetalen van wachtgelden etc. aan ambtelijk aangestelde medewerkers van de BANN, die in dienst treden van een nieuwe stichting en daar buiten hun schuld of toedoen worden ontslagen.

Deze gewijzigde GR is in de tijd gezien een aflopende zaak, maar zal gelet op de nieuwe taak van de GR waarschijnlijk nog geruime tijd moeten blijven bestaan. De jaarlijkse bijdrage voor de deelnemers wordt geraamd op € 5.272,-- (de deelnemende provincies betalen nu circa € 19.000,--). Dit bedrag zou hoger kunnen worden als voor medewerkers van de BANN, die in dienst treden bij de nieuwe stichting, wachtgeld moet worden betaald, omdat zij buiten hun schuld om ontslagen worden.

De gewijzigde GR is dus een andere GR dan waarover uw staten een besluit tot uittreding hebben genomen.

Vanuit de medeverantwoordelijkheid van de provincie Drenthe als jarenlange deelnemer aan de GR voor het personeel van de BANN, zou deelname aan de gewijzigde GR op zijn plaats zijn. Dit kan door intrekking van het besluit tot uittreding.

Als de provincie het besluit tot uittreding handhaaft zal het dagelijks bestuur (DB) het AB voorstellen de uittreedsom te bepalen op € 388.631,--. De hoogte van dit bedrag is gerelateerd aan de afkoopsom voor eventuele toekomstige wachtgeldverplichtingen. De (gekapitaliseerde) verplichtingen zijn thans € 9.929.500,--. De afkoopsom voor de provincie Drenthe is berekend op grond van een worst-case-scenario.

De GR geeft als richtsnoer voor een uittreedsom drie keer een jaarlijkse bijdrage. Hiermee zou een bedrag gemoeid zijn van € 84.000,--. Het DB vindt dat in dit geval van de richtsnoer kan worden afgeweken.

Ad 2.

De provincie zou geen lid moeten worden van de steunvereniging nu de provincie al bij het besluit tot uittreding heeft aangegeven de banden met de BANN los te willen maken.

Advies

1. Het besluit tot uittreding intrekken.
2. Instemmen met de gewijzigde GR-BANN.
3. Ten behoeve van de voorgenomen privatisering en samenbundeling van de BANN een eenmalige extra bijdrage ad € 109.875,-- en een structurele jaarlijkse bijdrage beschikbaar te stellen van € 5.272,--.
4. Geen lid worden van de steunvereniging.

Meetbaar/Beoogd beleidseffect

Komen tot privatisering van het bestuursonderwijs.

Argumenten

1-3.1. Met de wijziging van de GR ontstaat in feite een andere GR dan waarover uw staten een besluit tot uittreding hebben genomen; gelet op het feit dat het besluit van uw staten daarmee een andere inhoud krijgt, moet een heroverweging plaatsvinden van het besluit tot uittreding; vanuit de medeverantwoordelijk voor de privatisering van de BANN is deelname aan de gewijzigde GR de meest voordelige optie (zie onder 1-3.3.).

1-3.2. De provincie heeft vanuit het verleden een verantwoordelijkheid voor de financiële afwikkeling van privatisering van de BANN.

1-3.3. Uittreden met betaling van een uittreedsom zal financieel nadeel opleveren ten opzichte van blijven deelnemen.

Een uittreedsom betalen volgens de richtsnoer in de GR zou neerkomen op een bijdrage van circa € 84.000,--. Het is niet aannemelijk dat het AB de uittreedsom volgens de richtsnoer wil vaststellen.

Blijven deelnemen kost (over 30 jaar gekapitaliseerd) € 89.000,--.

Betalen van de uittreedsom, zoals door het DB voorgesteld, zou € 388.631,-- kosten.

4.1. Met uittreden heeft de provincie al te kennen gegeven dat zij de banden met de BANN wil los maken. Hoewel de contributie op dit moment niet erg hoog is, ligt lid worden van een steunvereniging daarom niet voor de hand.

Uitvoering

Tijdsplanning

N.v.t.

Financiën

Totale kosten	2002: provincies € 109.875,--; 2003 en volgende: provincies € 5.272,--.
Externe kosten	Deelnemers gemeenschappelijke regeling.
Kosten voor de provincie	€ 109.875,-- (boven op de reguliere bijdrage in 2002 een eenmalige bijdrage voor privatisering) en een geraamde jaarlijkse bijdrage van € 5.272,-- (met ingang van 2003).
Uit het budget:	Onvoorzien 2002 (voor de eenmalige bijdrage) en BANN (reguliere bijdrage).

Monitoring en evaluatie

N.v.t.

Extern betrokkenen

Gemeenschappelijke regeling BANN en daaraan deelnemende gemeenten, waterschappen en provincies.

Communicatie

N.v.t.

Bijlagen

1. Brief dagelijks bestuur BANN van 3 mei 2002 met bijlagen.
2. Brief directie BANN van 28 juni 2002.
3. Brief administratie BANN van 3 juli 2002, met bijlage.

Ter inzage in de leeskamer

Huidige Gemeenschappelijke regeling BANN.

Assen, 11 september 2002
Kenmerk: 36/6.6/2002005122

Gedeputeerde staten van Drenthe,

S.B. Swierstra, wnd. voorzitter
J.D. Nauta, griffier

kf/coll.

Inleiding

Bij besluit van 3 oktober 2001 hebben uw staten besloten uit de Gemeenschappelijke regeling Bestuursacademie Noord-Nederland (GR-BANN) te treden. Op grond van de GR kan een besluit tot uittreding niet ten uitvoer worden gelegd, dan nadat sedert het onherroepelijk worden van het besluit een vol kalenderjaar is verstreken. In verband met een door het bestuur van de GR ingediend bezwaarschrift zal de uittreding niet geëffectueerd kunnen worden voor 1 januari 2004. In verband daarmee is de provincie Drenthe dus nog steeds deelnemer aan de GR.

In verband met ontwikkelingen die moeten leiden tot verzelfstandiging van de BANN, is het bezwaarschrift op verzoek van het bestuur van de GR nog niet in behandeling genomen.

Het algemeen bestuur (AB) van de GR heeft op 21 juni 2002 in beginsel besloten tot algehele privatisering van de BANN. Aanleiding daartoe was het samengaan van drie academies tot een landelijk opererende bestuursacademie.

Reden voor het samengaan van de drie bestuursacademies is dat het bestuursdienstonderwijs in stand wordt gehouden. Alleen op deze wijze kan sprake zijn van bestendinging van het bestaande aanbod en de kwaliteit. Dat wordt beter mogelijk in de vorm van één landelijk opererende academie, dan via continuering van de nu bestaande, versnipperde constructie.

De huidige GR wordt daarbij omgevormd tot een steunvoorziening ter bekostiging van lopende verplichtingen voor IZA-premies en dergelijke en voor eventueel toekomstige wachtgelden.

Tot wijziging en opheffing van de GR kan het AB besluiten met een meerderheid van tweederde van het aantal uitgebrachte stemmen. Het AB heeft in beginsel besloten tot wijziging van de GR, die moet leiden tot privatisering van de BANN. Tevens is besloten de geprivatiseerde academie een startvermogen van vijfmaal de jaarlijkse bijdrage mee te geven. Dit komt voor de deelnemende provincies neer op een eenmalige bijdrage van € 109.875,-.

Op grond van de GR moeten uittredende deelnemers een uittreedsom bepalen. Het AB is bevoegd de uittreedsom vast te stellen. Daarbij geldt volgens de GR als richtsnoer dat de uittredende deelnemer aan het openbaar lichaam gedurende vijf jaar een aflopende bijdrage betaalt, hetgeen neerkomt op een bedrag van drie maal de jaarlijkse bijdrage. Het dagelijks bestuur (DB) van de BANN is voornemens het AB voor te stellen de uittreedsom te bepalen die gebaseerd is op afkoop van de opgebouwde wachtgeldverplichtingen. Hiermee is een veel hoger bedrag gemoeid. Op grond daarvan is het wenselijk dat de provincie zich nader beraad op haar positie.

Proces van vorming één landelijke bestuursacademie

De Bestuursacademie Oost-Nederland (BAON) is in 1994 geprivatiseerd. Nu wordt ervoor gekozen om eenzelfde stap te zetten voor de Gemeenschappelijke regelingen BANN en Bestuursacademie Randstad.

Vorenstaande heeft geleid tot een oriëntatie op mogelijkheden om het bestuursdienstonderwijs in een nieuwe vorm voort te kunnen zetten. Op basis van deze oriëntatie is gekozen voor de variant, waarin de BANN, Oost-Nederland en Randstad opgaan in een geprivatiseerde sterke landelijke Bestuursacademie, die de rechtsvorm krijgt van een stichting.

Voor een goed verloop van het fusieproces zijn meerdere afspraken gemaakt. Sommige daarvan hebben betrekking op de organisatie van het proces. Doel ervan is in ieder geval een situatie te creëren, waarin slagvaardig gehandeld kan worden, waarin taken en verantwoordelijkheden helder zijn en waarin uiteindelijk zeer resultaatgericht gewerkt kan worden.

Uitgangspunt is dat op de kortst mogelijke termijn die stappen gezet worden, die gezet kunnen worden.

Afgesproken is dat gewerkt wordt langs twee met elkaar samenhangende, maar in de tijd wat verschillend lopende, sporen. Dit geschakelde proces bestaat uit:

- a. het samengaan van de Bestuursacademie Noord-Nederland met BAON in de Bestuursacademie Oost-Noord-Nederland (BAONN);
- b. het samengaan van de BAONN met Bestuursacademie Randstad.
Het is overigens niet onmogelijk dat de fusie met de Bestuursacademie Randstad op losse schroeven komt te staan. Dit wegens financiële problemen; er dreigt een soortgelijke situatie als in Zuid-Nederland. Het is waarschijnlijk dat de gemeenschappelijke regeling aldaar wordt geliquideerd. Alleen doorgaan met de BANN is echter geen optie; fusie met de BAON is noodzakelijk om het bestuursdienstonderwijs in het Noorden te laten overleven.

Aanpak voor de BANN

Het DB van de GR stelt de volgende drieluik voor.

1. Privatisering van de academie door overdracht aan de Stichting BAONN.
2. Omvorming van de GR in een vangnetvoorziening voor doorlopende werkgeversverplichtingen en in het kader van de privatisering aan de stichting afgegeven garanties en zekerstellingen.
3. Vernieuwing van de gewenste verankering van het bestuursdienstonderwijs met het openbaar bestuur door vorming van een steunvereniging, waarvan de deelnemers aan de GR lid kunnen worden.

De voorstellen hieromtrent zijn voorgelegd aan het AB die daarover op 21 juni 2002 heeft besloten onder voorbehoud van instemming van de besturen van de deelnemende gemeenten, provincies en waterschappen.

Ad 1. Kosten van en startvermogen bij privatisering

Doel van de verzelfstandiging van de BANN is het bestuursdienstonderwijs op langere termijn in stand te houden. Het AB is van oordeel dat de deelnemers verplicht zijn ook in financieel opzicht verantwoordelijkheid te nemen om dat nu mogelijk te maken. Eerder heeft het AB uitgesproken de academie bij privatisering een startvermogen te zullen meegeven van vijfmaal de vaste inwonerbijdrage. Hiermee is in totaal een bedrag gemoeid van € 2.250.000,--.

Daarnaast brengt privatisering frictiekosten met zich mee. Het AB raamt deze kosten op een bedrag van € 553.000,--. Deze kosten moeten door de deelnemers gedragen worden. Ook hiervoor wordt van de deelnemers een eenmalige aanvullende bijdrage gevraagd.

Uw staten hebben weliswaar een besluit genomen tot uittreding uit de GR, maar op grond van de gemeenschappelijke regeling kan de uittreding niet eerder ingaan dan op 1 januari 2004. Er moet namelijk een vol kalenderjaar verstreken zijn, nadat uittreding onherroepelijk is geworden. De provincie is dus tot in ieder geval 1 januari 2004 nog deelnemer aan de GR-BANN. Tot die tijd is de provincie gebonden aan de besluiten, zoals die door het AB (in dit geval met een gekwalificeerde meerderheid van tweederde) zijn genomen.

Voor de provincie Drenthe betekent dit een extra bijdrage in 2002 van € 109.875,--. Deze bijdrage kan bekostigd worden uit het budget Onvoorzien 2002.

Ad 2. Omvorming GR-BANN

Het AB van de GR-BANN heeft op 21 juni 2002 in beginsel besloten de GR om te vormen tot een vangnetvoorziening voor na privatisering doorlopende werkgeversverplichtingen. Het betreft de veiligstelling van de lopende wachtgeld- en fpu-uitkeringen en door de ambtelijke medewerkers tot de datum van overdracht opgebouwde wachtgeld aanspraken. De GR blijft in stand zolang de stichting een beroep op de garanties en de zekerstellingen kan doen.

Daartoe zal de tekst van de regeling worden gewijzigd.

Op grond van de verplichting, voortvloeiend uit artikel 2.2 van de regeling, ontvangt u hierbij het desbetreffende voorstel van het DB van de GR. Voor de achtergronden van en toelichting op dit voorstel verwijzen wij u naar bijgevoegd stuk.

De gevolgde handelwijze heeft als consequentie dat de deelnemers aan de GR de komende jaren een geringe bijdrage ter dekking van deze doorlopende lasten verschuldigd zullen zijn. Een keuze voor een andere opzet (afkoop) zou veel meer kosten. De afkoop van IZA-verplichtingen en (toekomstige) wachtgeld aanspraken vergt de vorming van een fonds, dat vele miljoenen zou moeten bevatten. De hoogte van de gekapitaliseerde verplichtingen bedraagt volgens het DB € 9.929.500,--.

Bij uittreding stelt het AB de verplichtingen van de uittredende deelnemer vast. Daarbij geldt als richtsnoer dat de uittredende deelnemer aan het openbaar lichaam gedurende vijf jaren, te rekenen vanaf de datum van uittreding (de realisering daarvan), een bijdrage is verschuldigd van driemaal de jaarbijdrage.

Het DB van de BANN is niettemin van oordeel dat bij uittreding uit de GR de uittredende deelnemers hun deel van de gekapitaliseerde verplichtingen (€9.929.500,--) moeten betalen. Dit acht het DB noodzakelijk om de achterblijvende deelnemers te vrijwaren van risico's. Op deze wijze wordt voorkomen dat de achterblijvende deelnemers in de toekomst mogelijk financieel zwaarder worden belast. Voor de provincie Drenthe heeft het DB op basis daarvan een uittreedsom berekend van € 388.631,--.

Als het AB het voorstel van het DB volgt, kan dat besluit via een bezwaar- en beroepschrift op grond van de Algemene wet bestuursrecht worden aangevochten. Een goede afloop is op zijn minst twijfelachtig. Gelet op de belangen van de achterblijvende deelnemers is de stellingname van het DB begrijpelijk. Afwijking van de richtsnoer zou daardoor gerechtvaardigd kunnen zijn. Daar komt bij dat de provincie Drenthe sinds jaar en dag deelneemt aan de gemeenschappelijke regeling en als zodanig medeverantwoordelijkheid draagt voor de financiële afwikkeling van de privatisering van de BANN. Als de uittreedsom volgens de richtsnoer zou moeten worden bepaald, zouden waarschijnlijk veel meer deelnemers uit gaan treden, omdat dit de goedkoopste oplossing is.

Naar onze informatie is op dit moment de provincie Drenthe de enige deelnemer die nog uittreding overweegt.

Burgemeester en wethouders van Emmen hadden aanvankelijk het voornemen de gemeenteraad een voorstel te doen tot uittreden uit de GR-BANN. Op grond van de berekende uittreedsom (voor Emmen € 559.220,--) hebben burgemeester en wethouders besloten de raad dit voorstel niet te doen.

Op grond van het vorenstaande moet worden bezien of er naast handhaving van het uittredingsbesluit andere mogelijkheden bestaan.

Alternatieven voor het uittreden met betaling van afkoopsom, zoals voorgesteld door het DB, zijn:

1. het AB voorstellen de uittreedsom te bepalen volgens de richtsnoer;
2. het besluit tot uittreden intrekken.

Ad 1.

Bepaling van een uittreedsom volgens de richtsnoer zou betekenen dat circa € 84.000,-- (exclusief de eenmalige bijdrage van € 109.875,--) zou moeten worden betaald. Zoals hiervoor is aangegeven zal het AB daarmee waarschijnlijk niet instemmen.

Door middel van het indienen van bezwaar en beroep kan geprobeerd worden deze variant te berekenen. Zoals aangegeven kan de uitkomst daarvan niet op voorhand positief worden ingeschat. Het baseren van een uittreedsom op het vrijwaren van risico's voor de achterblijvende deelnemers aan de GR lijkt namelijk niet onredelijk en zou een rechtvaardigingsgrond kunnen zijn voor het afwijken van de in de GR genoemde richtsnoer. Of in dat geval zou moeten worden uitgegaan van een worst-case scenario, zoals het DB dat doet, kan worden betwijfeld. Als naar aanleiding van overleg of het indie-

nen van bezwaar en beroep uitgekomen zou kunnen worden op een enigszins lager percentage van de door het DB berekende uittreedsom zou dit waarschijnlijk ook leiden tot een veel hogere bijdrage dan een uittreedsom volgens de richtsnoer.

Er is door ons geen nader onderzoek gedaan naar de hoogte van de gekapitaliseerde verplichtingen. Op dit moment is er geen reden om aan te nemen dat de verplichtingen te hoog zijn aangegeven (alleen een nader, in opdracht van de provincie Drenthe uitgevoerd, accountantsonderzoek zou hierover meer duidelijkheid kunnen brengen). Niet valt aan te nemen dat een accountantsonderzoek substantiële verlaging zal betekenen van de hoogte van de uittreedsom volgens de uitgangspunten van het DB.

Ad 2.

Door de wijziging van de GR ontstaat een geheel andere GR dan waarover PS een besluit hebben genomen tot uittreding. PS kunnen aan de hand van deze gewijzigde omstandigheden bezien of deelname aan de gewijzigde GR gewenst is.

Als jarenlange deelnemer aan de GR ligt het nemen van medeverantwoordelijkheid voor de financiële afwikkeling voor de privatisering van de BANN voor de hand en kan de deelname aan de gewijzigde GR een optie zijn. Gelet op de kosten, die zijn gemoeid bij de afkoop van de financiële afwikkeling (dit is de door het DB voorgestelde uittreedsom) gaat de voorkeur uit naar deelname aan de gewijzigde GR. Door intrekking van het besluit tot uittreding kan aan een besluit tot deelneming aan de gewijzigde GR uitvoering worden gegeven.

De financiële gevolgen van deelname aan de gewijzigde GR zijn de volgende.

Vanaf 2003 zal aan de deelnemers jaarlijks een bijdrage voor het afdekken van de kosten in rekening worden gebracht. Voor de provincie Drenthe betekent dit op jaarbasis een bijdrage van € 5.272,-- (stijgingen in de toekomst zijn mogelijk door ophoging IZA-premies en/of ontslagen bij BAONN). Uitgaande van een bijdrage van € 5.272,-- zullen de kosten, die zijn gemoeid met deelneming aan de GR-BANN (bij deelneming gedurende 30 jaar) circa € 89.000,-- bedragen.

Wel is het zo dat bij het deelnemen aan de gewijzigde GR het risico bestaat dat op enig moment wachtgeldverplichtingen ontstaan. Deze zullen echter nooit meer bedragen dan het bedrag dat is gemoeid met het worst-case-scenario, waarop de uittreedsom is gebaseerd, zoals door het DB van de BANN wordt voorgesteld.

Om te voorkomen dat de GR oneindig zou moeten blijven bestaan, kunnen de wachtgeldverplichtingen op een gegeven moment worden afgekocht, als de verhouding tussen de lasten voor het instandhouden van de GR en de hoogte van de afkoopsom gunstig is.

Deelnemer blijven van de GR is in geen geval duurder dan uittreden. Uittreden zal, ook als spoedig het worst-case-scenario werkelijkheid wordt, weliswaar niet veel duurder, maar zeker niet goedkoper zijn dan blijven deelnemen.

Alleen al uit kostenoverwegingen ligt intrekking van het besluit tot uittreding dus voor de hand.

Ook gelet op de medeverantwoordelijkheid van de provincie Drenthe voor de financiële afwikkeling van de privatisering, als deelnemer aan de GR, lijkt een heroverweging van het besluit tot intrekking en de instemming met de nieuwe GR op zijn plaats.

Ad 3. Toetreding tot steunvereniging Bestuursacademie

Met de overdracht van personeel, activiteiten en exploitatie door de GR vervalt niet alleen de bestuurlijk/financiële verantwoordelijkheid van de deelnemers voor de academie, maar ook de binding van de deelnemende gemeenten, provincies en waterschappen in de regio met het bestuursdienstonderwijs. Het DB van de GR is van oordeel dat het bestuursdienstonderwijs is gebaat bij een verankering met het openbaar bestuur als het gaat om de opleidingsbehoeften van gemeenten, provincies en waterschappen op grond van inhoudelijke ontwikkelingen in het openbaar bestuur. Conform de destijds in

Oost-Nederland gekozen aanpak heeft het AB van de GR daarom de wens uitgesproken ook voor Noord-Nederland een steunvereniging op te richten, waarvan de deelnemers lid kunnen worden. Deze steunvereniging is dus niet verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering van de academie, maar fungeert als aangever en klankbord voor de match tussen opleidingsbehoeften van het openbaar bestuur en het opleidingsaanbod van de academie.

De reden dat u besloten hebt tot uittreding uit de GR was gelegen in het feit dat de binding van de provincie met de bestuursacademie in verhouding tot de bijdrage, die daarvoor werd gegeven, onvoldoende werd geacht. De huidige contributiekosten van de vereniging zijn op dit moment niet zodanig dat om die reden zou moeten worden afgezien van lidmaatschap. Lid worden van de steunvereniging ligt, gelet op eerdere besluitvorming in uw staten, echter niet voor de hand.



Aan de deelnemers van de
Gemeenschappelijke Regeling Bestuursacademie Noord-Nederland

Groningen, 3 mei 2002

Ons kenmerk : 02050301.hFL
Uw kenmerk :
Onderwerp : verzelfstandiging en omvorming Gemeenschappelijke Regeling
Bijlagen : drie

Geachte dames en heren,

In het najaar van 2001 hebben de besturen van de Bestuursacademies Noord-Nederland, Oost-Nederland en Randstad besloten met elkaar een proces van integratie in te gaan. Dit besluit volgde nadat bleek dat de eerder beoogde fusie van vier Bestuursacademies geen doorgang kon vinden. Inmiddels zijn door de drie academies de eerste stappen gezet op weg naar één landelijk opererende Bestuursacademie.

Voor wat betreft de Gemeenschappelijke Regeling Noord-Nederland is het proces in een zodanig stadium gekomen dat de deelnemers tot finale besluitvorming dienen te komen.

In bijgaand conceptvoorstel treft u voorstellen aan inzake:

- de omvorming van de GR BANN tot een steunvoorziening en wijziging van de tekst van de regeling;
- het aangaan van het lidmaatschap van de Steunvereniging;
- de financiële gevolgen van privatisering.

De integrale voorstellen zoals deze op de eerste twee onderdelen zijn uitgebracht aan het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling zijn eveneens bijgevoegd. Achterliggende informatie is in het bezit van uw vertegenwoordiger in het Algemeen Bestuur.

Wij verzoeken u dringend bijgaand voorstel zo spoedig mogelijk ter besluitvorming aan uw gemeenteraad, provinciale staten of algemeen bestuur voor te leggen. Gelet op de beoogde datum van samengaan dienen vóór 30 juni 2002 alle deelnemers aan de GR BANN de nodige besluiten genomen te hebben.

**Om de voorbereiding te bespoedigen, kunt u de tekst van bijgaand voorstel digitaal opvragen via hst@bann.nl (mevr. H. van der Steen).
Wij gaan ervan uit dat u een spoedige behandeling van deze aangelegenheid wilt bevorderen.**

**Hoogachtend,
het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling BaNN,**

**de voorzitter,
mr T.P.J. Bruinsma**

**de secretaris,
mr L. Maarleveld**

BIJLAGE 1

VOORSTEL INZAKE OMVORMING VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING TOT EEN VANGNETVOORZIENING IN VERBAND MET DE AFGEGEVEN ZEKERSTELLINGEN EN DE DOORLOPENDE WACHTGELDUITKERINGEN, CA. VAN VOORMALIG MEDEWERKERS.

1. VOORAF

Dit voorstel vormt het tweede deel van de drieluik: privatiseren van de academie, omvormen van de GR tot een vangnetvoorziening en het verankeren van het bestuursdienstonderwijs met het openbaar bestuur via een steunvereniging.

Met dit voorstel wordt beoogd de Gemeenschappelijke Regeling in stand te houden, de doelstelling ervan te wijzigen en de financiering van de voor de GR na privatisering van de academie doorlopende verplichtingen te regelen. Thans stelt de GR zich ten doel een academie in stand te houden ten behoeve van het verzorgen van bestuursdienstonderwijs. Na aanvaarding van dit voorstel fungeert de GR als vangnetvoorziening voor afgegeven garanties en vrijwaringen en voor (potentiële) lasten, welke bij privatisering van de academie achter blijven in de GR.

2. AANLEIDING EN ACHTERGROND VAN HET VOORSTEL

In de bij de stukken voor de vergadering van het Algemeen Bestuur van 21 juni 2001 gevoegde akte van overname, waarmee de GR BANN de exploitatie van de academie overdraagt aan de Stichting BA Oost&Noord Nederland (BAONN), zijn diverse voor dit voorstel relevante bepalingen opgenomen.

Ten eerste gaat het om de artikelen 9 t/m 16, waarin de Gemeenschappelijke Regeling garanties en vrijwaringen stelt. Het is gebruikelijk dat een Gemeenschappelijke Regeling bij privatisering zekerheden stelt jegens de partij die de activiteiten in de geprivatiseerde setting voortzet om te voorkomen dat deze partij wordt geconfronteerd met niet meer te beïnvloeden kosten uit het verleden. De in deze artikelen opgenomen bepalingen vormen de resultante van op bestuurlijk niveau gevoerd overleg tussen delegaties van ons bestuur en dat van de stichting Bestuursacademie Oost-Nederland en de daarbij gemaakte afspraken omtrent de condities waaronder de stichting BA Oost de activa, passiva en activiteiten van de GR wil overnemen.

Ten tweede gaat het om de bepalingen, waarmee de lopende wachtgelduitkeringen met bijbehorende werkgeverlasten, de werkgeverlasten van (flexibel) gepensioneerde werknemers en de tot de datum van overdracht door ambtelijke medewerkers opgebouwde wachtgeldaanspraken van overdracht aan de stichting BAONN worden uitgesloten. Deze bepalingen maken onderdeel uit van artikel 1 van de akte van overname. De reden voor deze afspraak is gelegen in de wens van beide besturen om de exploitatie van de academie na verzelfstandiging niet te belasten met de uitvoering van deze regelingen en de daaraan verbonden kosten. Dit betekent dat deze lasten achter blijven bij de GR.

3. LIQUIDATIE VAN DE GR BIJ NADER INZIEEN NIET WENSELIJK

Aanvankelijk lag het in de bedoeling de GR na overdracht van de activa en passiva te liquideren. Dat blijkt bij nader inzien om meerdere redenen niet wenselijk.

De eerste reden waarom wij afzien van liquidatie van de GR is, dat de zekerstellingen die de GR jegens de stichting BAONN via ondertekening van de akte van overdracht af geeft, ook materiële betekenis moeten hebben. Deze stichting zal van het recht om een beroep te doen op deze garanties en zekerheden zeker de eerste jaren na overdracht geen afstand willen doen. Dat vereist dat de GR-en in ieder geval voorlopig nog blijft bestaan. De GR kan wat dit onderdeel betreft pas definitief in liquidatie als vast staat dat de stichting BAONN, aan wie de garanties en zekerheden worden gesteld, daar geen beroep meer op zal doen.

De tweede reden is gelegen in de zekerheden die de GR als goed werkgever moet verschaffen aan (voormalig) personeel en heeft ook een financiële component. Als de GR zou worden geliquideerd, dan moet er een sluitende voorziening getroffen worden voor de thans reeds lopende wachtgeld- en anderzootige lasten die de GR op dit moment reeds heeft voor voormalig personeel. Deze lasten gaan immers niet mee over naar de stichting BAONN. Bovendien moet er dan een oplossing gevonden worden voor het afzekeran van de tot de datum van overdracht door in actieve dienst van de GR zijnde ambtelijk aangestelde medewerkers opgebouwde wachtgeldrechten. Ook deze aanspraken neemt de stichting BAONN niet over.

Voor de eerste categorie lasten zou bij liquidatie van de GR als oplossing getroffen kunnen worden het oprichten van een stichting Wachtgeldfonds, maar dan moeten deze lasten worden gekapitaliseerd en moeten de daarvoor benodigde financiële middelen op de datum van overdracht van de verplichtingen aan dat Fonds ter beschikking worden gesteld. Feitelijk betekent dat,

dat door de deelnemers ten tijde van de privatisering nog een extra financiële bijdrage moet worden opgebracht. Deze wordt dan berekend op basis van bestendige rekenregels, waarin aannames voor het afzekeren van mogelijke risico's worden verdisconteerd. Deze aannames werken in de regel kostenverhogend. Als de GR in stand wordt gehouden kan aan de deelnemers jaarlijks die kosten in rekening worden gebracht die in dat jaar voor deze lasten ook daadwerkelijk gemaakt zullen worden. Dat betekent dus een spreiding in de betaling en vermoedelijk uiteindelijk een geringere totaalbijdrage als verschuldigd is indien nu voor kapitalisatie en overdracht van de benodigde middelen aan een nieuw op te richten Fonds wordt gekozen.

Voor de tweede categorie aanspraken zou als oplossing eveneens gekozen kunnen worden voor onderbrenging in het Wachtgeldfonds, maar ook hier zijn forse nadelen aan verbonden. De belangrijkste is dat deze aanspraken dan moeten worden gekapitaliseerd en door de GR moeten worden overgedragen aan die derde. Daarmee ontstaat een zeer forse kostenpost voor de GR en daarmee de deelnemers en "dood kapitaal" bij die derde. Het is immers nog maar de vraag of er in de toekomst sprake is van ontslag door de stichting BAONN als nieuwe werkgever van het thans in ambtelijke dienst van de GR zijnde personeel, dat daarmee recht op wachtgeld zou verkrijgen. Een alternatief zou zijn het afgeven van baangaranties voor onze ambtelijk aangestelde medewerkers door ca. 20 deelnemers. Een dergelijke garantie strekt er dan toe dat een medewerker van de GR met thans een ambtelijke aanstelling, ingeval van ontslag na privatisering, een passende baan aangeboden krijgt bij de betreffende deelnemer. Belangrijk nadeel van deze oplossing is dat de risico's op dit punt worden afgewenteld op een beperkt aantal deelnemers, hetgeen geen recht doet aan de tot nu toe binnen de GR gezamenlijk gevoelde en gedragen verantwoordelijkheid voor de academie en het daar werkzame personeel.

De hiervoor geschetste alternatieve oplossingen tegen het licht houdend komen wij tot de conclusie dat hieraan meer nadelen dan voordelen verbonden zijn. Wij stellen derhalve voor te kiezen voor instandhouding van de GR als vangnetvoorziening.

4. CONSEQUENTIES VAN HET VOORSTEL OM DE GR IN STAND TE HOUDEN

De consequenties die verbonden zijn aan het in stand houden van de GR zijn, dat de financiering van de doorlopende (potentiële) lasten geregeld moet worden en dat de tekst van de Regeling gewijzigd moet worden. Daarover het volgende.

4.1. de financiering van de doorlopende (potentiële) lasten

Het gaat om twee categorieën van (potentiële) lasten.

Categorie A; lopende lasten

Het gaat hierbij om de reeds lopende wachtgelduitkeringen van voormalig CIVOB-, LOB- en BAN-medewerkers en medewerkers die vóór de datum van overdracht van de academie aan de stichting Oost&Noord Nederland reeds op wachtgeld zijn gesteld, alsmede het bij deze uitkeringen behorend werkgeverslasten, waaronder het aandeel in de IZA-premie (tot datum overlijden van het langstlevende meeverzekerde gezinslid). Daarnaast gaat het om de suppletie op de reeds lopende FPU-uitkeringen tot 65 jaar en de daarbij behorende werkgeverslasten, waar onder het aandeel in de IZA-premie voor deze categorie ex-medewerkers vanaf hun 65e jaar¹. Voorts gaat het om het werkgeversaandeel in de IZA-premie ten behoeve van de op datum overdracht reeds gepensioneerd zijnde medewerkers en hun meeverzekerde gezinsleden. Tenslotte is de GR bij privatisering een schadeloosstelling verschuldigd aan het IZA voor de post-actieve medewerkers.

De GR blijft, gelijk thans het geval is, verantwoordelijk voor de maandelijkse uitkering van het wachtgeld, betaling van de FPU-suppletie en afdracht van de bijbehorende werkgeverslasten. Nieuw element is de aan IZA Nederland verschuldigde schadeloosstelling in verband met het privatiseren van de academie.

Voor een deel van deze verplichtingen zijn reeds eerder voorzieningen. Deze voorzieningen blijven in de GR achter. Dat is ook vastgelegd in de akte van overname². Wij ramen de hiervoor opgesomde doorlopende lasten op een bedrag van € 125.000, = op jaarbasis. Aan de deelnemers zal voor dit bedrag jaarlijks, ingaande 2003, een deelnemersbijdrage in rekening gebracht worden.

Categorie B; opgebouwde aanspraken als potentiële last

Het gaat hier om de wachtgeldrechten die ambtelijk aangestelde medewerkers hebben opgebouwd tot de datum van overdracht, waarbij zij de ambtelijke status verliezen en de opbouw van wachtgeldaanspraken stopt. Hieruit vloeien eerst lasten voort op het moment dat een voormalig ambtenaar na privatisering door de stichting BAONN ontslagen zou worden. Indien, voor zover en voor zolang deze lasten de komende jaren mochten ontstaan zal de deelnemers ter dekking daarvan jaarlijks een aanvullende deelnemersbijdrage in rekening worden gebracht. De hoogte hiervan is thans niet te bepalen en het streven is erop gericht deze lasten ook niet te laten ontstaan. Vanuit dat

¹ Tot die leeftijd draagt het ABP deze premielast

² zie in dit kader artikel 1, lid 2 van de akte van overname

streven moet ook mede het voorstel om de academie bij privatisering een startvermogen mee te geven worden gezien.

4.2. wijziging GR

Aangezien de doelstelling van de GR een andere wordt op het moment dat de exploitatie wordt overgedragen, moet de tekst van de gemeenschappelijke regeling partieel worden gewijzigd om deze in lijn te brengen met de nieuwe doelstelling. Wij stellen daartoe het volgende voor:

- Artikel 2.4.1: doorhalen de passage: ".....zij zich de verzorging van het bestuursdienstonderwijs (mede) ten doel stellen en.....";
- Artikel 3.1.1: wijzigen als volgt: "Ter zekerstelling van de per(datum van overdracht van de academie) opgebouwde wachtgeldaanspraken en uitbetaling van de dan reeds ingegaan zijnde wachtgeld- en (aanvullende) FPU-uitkeringen met bijbehorende werkgeverslasten van voor die datum bij het openbaar lichaam als bedoeld in lid 2 van dit artikel ambtelijk aangesteld geweest zijnde medewerkers fungeert er een openbaar lichaam als bedoeld in artikel 8 van de wet.
- Artikel 3.1.3: vervalt
- Artikel 3.2: wijzigen als volgt: "TAAK"; "Het openbaar lichaam heeft tot taak:
 - a. het doorbetalen van de reeds ingegane wachtgelduitkeringen en (aanvullende) FPU-uitkeringen aan voormalige werknemers met een ambtelijke aanstelling, welke voor(datum overdracht) in dienst zijn geweest van het openbaar lichaam en het voldoen van de aan die uitkeringen verbonden werkgeverslasten, dit inclusief de aan IZA Nederland verschuldigde schadeloosstelling;
 - b. het doorbetalen van de reeds ingegane wachtgelduitkeringen en (aanvullende) FPU-uitkeringen aan personen, die destijds met een ambtelijke aanstelling in dienst zijn geweest van het inmiddels opgeheven Centraal Instituut Vorming en Opleiding Bestuursdienst, dan wel de stichting Bestuursacademie Nederland, voorzover deze in het kader van de liquidatie van deze beide entiteiten zijn toegewezen aan het openbaar lichaam, en het voldoen van de aan die uitkeringen verbonden werkgeverslasten, dit inclusief de aan IZA Nederland verschuldigde schadeloosstelling;
 - c. het voldoen van het aan het IZA Nederland verschuldigde werkgeversaandeel in de ziektekostenpremie voor gepensioneerde ex-werknemers van het openbaar lichaam en hun meeverzekerde gezinsleden en de voor deze deelnemers aan IZA Nederland verschuldigde schadeloosstelling;

d. het zo nodig uitbetalen van wachtgelden en het voldoen van de aan deze uitkeringen verbonden werkgeverslasten ten behoeve van per(*datum overdracht*) ambtelijk aangestelde medewerkers van het openbaar lichaam, indien en voor zover deze medewerkers na de datum van overdracht aan de stichting Werkgever Bestuursacademie Oost&Noord Nederland, gevestigd te Velp (gemeente Rheden), doch vóór de terzake in het Sociaal Plan Verzelfstandiging Bestuursacademie Nood-Nederland opgenomen datum (*exacte datum later invullen*), buiten hun schuld of toedoen worden ontslagen door de stichting Werkgever Bestuursacademie Oost&Noord Nederland, voornoemd,

een en ander blijkend uit de aan deze regeling gehechte bijlage 1, bevattende een overzicht van de relevante (ex-) medewerkers en hun rechten c.q. aanspraken."

- Artikel 3.3.3 sub b: vervangen de passage: ".....voor de deelneming aan opleidingen en andere educatieve activiteiten en voorzieningen....." door de volgende passage: "...ter realisatie van de taak van het openbaar lichaam...";
- Artikel 3.3.3 sub c: doorhalen de passage: ".....omtrent.....(tot en met)bestuursacademie
- Artikel 3.4.1: doorhalen sub a onder vernummering van de leden b, c en d tot resp. a, b en c;
- Artikel 3.4.2: doorhalen de woorden "en de bestuursacademie" onder sub a en sub b;
- Titel hoofdstuk 6 wordt als volgt gewijzigd: "ONDERSTEUNING EN ARCHIEF"
- Artikelen 6.1, 6.2, 6.3, 6.4 en 6.5 vervallen
- Artikel 6.6 resp. 6.7 wordt vernummerd tot 6.1 resp. 6.2
- Artikel 7.1.5 sub b: wijzigen als volgt: "kosten van instandhouding van het openbaar lichaam"
- Artikel 7.1.5 sub c: "kosten voortvloeiende uit de taak van het openbaar lichaam"
- Artikel 8.2: wijzigen als volgt: "Deze gewijzigde regeling treedt in werking met ingang van de eerste dag van de eerste maand na de dag waarop het algemeen bestuur tot deze wijziging heeft besloten".

relevant vormvereiste

Op grond van artikel 2.2. van de GR heeft een besluit tot wijziging van de tekst van de GR een meerderheid in het AB van tenminste tweederde van het aantal uitgebrachte stemmen in een vergadering waarbij meer dan de helft

van het aantal zitting hebbende leden aanwezig is. Daaraan voorafgaand moet het voorstel ter kennis worden gebracht van de deelnemers. Dat is gebeurd in het kader van de aan de deelnemers verzonden brief die als bijlage 7 bij de stukken voor het AB is gevoegd. In de AB-vergadering van 21 juni moet dit quorum aanwezig zijn om tot wijziging van de tekst van de GR te kunnen besluiten. Verder geldt als voorwaarde voor het kunnen nemen van dit besluit dat het AB in die vergadering tevens de akte van overname vaststelt. Is dat niet het geval dat wordt het besluit tot wijziging van de GR op 21 juni 2002 genomen onder het nadrukkelijke voorbehoud dat die conditie(s) de weken erna alsnog word(t)(en) ingevuld.

4. GEVRAAGDE BESLUITEN

Van het AB wordt gevraagd om op 21 juni 2002 te besluiten:

1. de GR als vangnetvoorziening in stand te laten voor latente wachtgeld aanspraken en doorlopende wachtgeld- en FPU-uitkeringen met bijbehorende werkgeverslasten, alsmede de werkgeverslasten van de gepensioneerde medewerkers en de aan IZA Nederland verschuldigde schade-loosstelling;
2. de tekst van de GR te wijzigen als hiervoor aangegeven, zulks met inachtneming van de daaraan verbonden condities;
3. de bij de GR achter blijvende lasten als bedoeld onder ad. 1 te financieren door middel van een jaarlijks, ingaande 2003, van de deelnemers te heffen inwonersbijdrage
4. het DB te machtigen al hetgeen te doen wat nodig is om de besluiten onder 1, 2 en 3 te effectueren en de gevolgen daarvan te regelen.

Vooruitlopend op de besluitvorming in het Algemeen Bestuur zullen wij ons nog beraden op de vraag op welke wijze wij kunnen voorzien in het beheer en de administratie van de GR op het moment dat (het secretariaat van) de academie is overgedragen aan de stichting BAONN te Velp.

Het Dagelijks Bestuur van de GR BANN,

Mr. T.P.J. Bruinsma
voorzitter

mr. L. Maarleveld
secretaris

30.04.2002/BJK/CPT1

BIJLAGE 2

VOORSTEL TOT AANSLUITING VAN DE DEELNEMERS AAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING NOORD NEDERLAND BIJ DE DAARTOE TE VERBREDEN VERENIGING BESTUURSACADEMIE OOST NEDERLAND.

1. VOORAF

Dit voorstel vormt het derde deel van de drieluik: privatiseren van de academie, omvormen van de GR tot een vangnetvoorziening en het verankeren van het bestuursdienstonderwijs met het openbaar bestuur via een steunvereniging.

Met dit voorstel wordt beoogd het tot stand brengen van een beter bij de eisen van deze tijd passende vorm van verankering tussen het bestuursdienstonderwijs en het openbaar bestuur, en wel zodanig dat het openbaar bestuur niet langer de (financiële) verantwoordelijkheid voor het bestuursdienstonderwijs draagt.

De hiervoor gekozen vorm is toetreding van de deelnemers aan de GR BANN als lid tot de steunvereniging Bestuursacademie Oost Nederland, die voor dat doel haar statuten wijzigt.

2. ACHTERGRONDEN EN REDENEN VOOR HET DOEN VAN DIT VOORSTEL

De achterliggende gedachte bij het pakket voorstellen rondom de toekomst van onze Bestuursacademie is een nieuwe start te kunnen maken met het bestuursdienstonderwijs in Noord Nederland. Daarom stellen wij voor de academie te privatiseren, door deze te integreren met de Bestuursacademie Oost Nederland, en de GR om te vormen tot een vangnetvoorziening. In het verleden daarvan willen wij ook naar een andere vormgeving van de door het AB gewenste en door ons onderschreven verbinding van het bestuursdienstonderwijs met het openbaar bestuur. Indien deze functie bij de GR zou worden gelaten zou een onduidelijke situatie gecreëerd worden, omdat de GR dan twee, niet met elkaar harmoniërende doelen zou krijgen.

Wij leggen liever een duidelijke cesuur tussen verleden en toekomst. Om die reden hechten wij aan de totstandkoming van een steunvereniging als nieuwe vorm van verankering en participatie van zoveel mogelijk van de huidige deelnemers aan de GR in die vereniging. Wij hebben inmiddels initiatieven genomen om dat op een praktische wijze te realiseren. Het resultaat daarvan vindt u onderstaand.

3. MOGELIJKHEID TOT AANSLUITING BIJ DE AL LANGER BESTAANDE STEUNVERENIGING BESTUURSACADEMIE OOST NEDERLAND

Het bestuur van de stichting BAON, onze toekomstige integratie-partner, is tot ons genoeg bereid gebleken te bevorderen dat de deelnemers aan de GR BANN de mogelijkheid wordt geboden om, in het verlengde van de overdracht van de exploitatie van de BANN aan de stichting BAON, lid te worden van de steunvereniging BAON.

Hiermee wordt het zelf oprichten van een steunvereniging overbodig.

De steunvereniging BAON functioneert al enige jaren tot volle tevredenheid van de deelnemende gemeenten, provincies en water- en zuiveringsschappen in Oost Nederland. Aansluiting bij deze vereniging maakt het voor onze deelnemers mogelijk om meteen gebruik te maken van de daar in de afgelopen jaren opgebouwde ervaring en expertise met het functioneren als steunvereniging.

De vereniging BAON heeft als doel zich in te zetten voor het doen verzorgen van gekwalificeerd bestuursdienstonderwijs in de regio en alles wat daaraan ondersteunend en daarmee annex is, alsmede te fungeren als gespreksplatform voor ontwikkelingen binnen het lokale bestuur die relevant zijn voor het productaanbod van de Bestuursacademie. Om u een inzicht te geven in de activiteiten die deze vereniging zoal ondernemt is daarvan een overzicht bijgevoegd (zie aanhangsel 1).

Het bestuur van de vereniging is inmiddels doende, in het kader van het voornemen om ook gemeenten, provincies en water- en zuiveringsschappen uit Noord Nederland toe te laten als lid, haar statuten te wijzigen op onder andere de volgende onderdelen:

- Tenaamstelling: wordt "Vereniging Bestuursacademie Oost&Noord Nederland (BAONN)
- Bestuurssamenstelling: wordt uitgebreid tot 7, waarvan de GR BANN er drie benoemt

Het is de bedoeling dat de algemene ledenvergadering van de vereniging BAON op 6 juni 2002 tot wijziging van de statuten besluit, wat toetreding van onze deelnemers en uitbreiding van het bestuur met onze vertegenwoordigers mogelijk maakt.

De aan het lidmaatschap van deze vereniging verbonden contributie 2002 is opgenomen in onderstaande staffel:

CONTRIBUTIE IN HET JAAR 2002

	Pakket A	Pakket B	Pakket C
Contributieklassse 1 (provincies)	€3.875,00	€7.785,00	€11.677,50
Contributieklassse 2 (gemeenten > 100.000 inw.)	€3.875,00	€7.785,00	€11.677,50
Contributieklassse 3 (gemeenten 50.000 – 100.000 inw.) en waterschappen \geq 100.000 ha.)	€3.114,00	€6.228,00	€ 9.342,00
Contributieklassse 4 (gemeenten 25.000 – 50.000 inw.)	€2.335,50	€4.671,00	€ 7.006,50
Contributieklassse 5 (gemeenten 15.000 – 25.000 inw.)	€1.557,00	€3.114,00	€ 4.671,00
Contributieklassse 6 (gemeenten < 15.000 inw.)	€ 778,50	€1.157,00	€ 2.335,50
Contributieklassse 7 (waterschappen < 100.000 ha.)	€ 778,50	€1.157,00	€ 2.335,50

In aanhangsel 2 is de betekenis van de verschillende pakketten nader aangeduid.

Deze contributieregeling blijft in het kader van de uitbreiding van het lidmaatschap van deze vereniging ongewijzigd en geldt derhalve ook voor de huidige deelnemers aan de GR BANN, die toetreden als lid. Daarbij geldt, dat de verschuldigde contributie voor de eerste maal pro rato wordt berekend en wel naar het aantal maanden dat het lidmaatschap in 2002 zal bestaan, gezien de datum van toetreding als lid. Deze datum loopt in ons voorstel parallel aan de datum van overdracht van de academie.

4. BEOOGDE WERKWIJZE

Gezien het eerder in het AB onderkende en uitgesproken belang dat de deelnemers hechten aan continuering van de verankering van het bestuursdienst-onderwijs met het openbaar bestuur, gaan wij er vanuit dat alle deelnemers aan de GR, zonder expliciet andersluidend bericht van de desbetreffende deelnemer, per de datum van overdracht van de academie toetreden als lid van de steunvereniging BAONN, waarbij wordt uitgegaan van een lidmaatschap op basis van pakket A.

Wij hebben het beoogd lidmaatschap van de vereniging BAONN inmiddels in het kader van het voorstel tot omvorming van de GR aan de deelnemers voorgelegd in het vertrouwen dat het AB ons in deze pragmatische aanpak zal volgen.

5. GEVRAAGDE BESLUITEN

Van het AB wordt gevraagd op 21 juni 2002 de volgende besluiten te nemen:

1. de door het DB genomen initiatieven om aansluiting te verkrijgen bij de bestaande steunvereniging Oost Nederland goed te keuren;
2. de door het DB gekozen pragmatische werkwijze ten aanzien van het aangaan van het lidmaatschap van de steunvereniging door de deelnemers aan de GR te steunen;
3. het DB te machtigen om een drietal personen bij het bestuur van de vereniging BAON, straks geheten BAONN, voor te dragen voor benoeming tot lid van dat bestuur, zodra daartoe statutair de mogelijkheid is gecreëerd.

Het Dagelijks Bestuur van de GR BANN

Mr. T.P.J. Bruinsma
voorzitter

Mr. L. Maarleveld
secretaris

01.05.2002/BJK/cpt 1

aanhangsels

1. overzicht activiteiten vereniging Oost
2. overzicht pakketten vereniging Oost



de leden van het Algemeen Bestuur
van de Bestuursacademie Noord-Nederland

Groningen, 28 juni 2002

Ons kenmerk : 02062801.hAD
Uw kenmerk :
Onderwerp : besluitvorming
Bijlagen : 1

Geachte dames en heren,

Met groot genoegen kan ik U melden dat vrijdag 21 juni j.l. het Algemeen Bestuur van de BANN, op voordracht van haar Dagelijks Bestuur, heeft besloten tot algehele privatisering. Binnen een uur heeft zij 7 besluiten en 15 subbesluiten dienaangaande genomen, hetgeen de gemotiveerdheid en doortastendheid van het Algemeen Bestuur ten aanzien van de privatisering nadrukkelijk illustreert. Op 5 blanco stemmers na, was het AB unaniem in deze beslissingen. De omtredingen kwamen overwegend voort uit beperkingen in het kader van mandatering. Deze zullen dus op korte termijn omgezet worden in instemmingen.

In een aantal gevallen hebben Gemeenteraden of andere bevoegde organen deze beslissingen tot privatisering reeds bekrachtigd. In sommige gevallen is de tijd om op vrijdag 21 juni de beslissingen genomen te hebben, te ambitieus gebleken en is de beslissing tot privatisering nog onderweg in het besluitvormingstraject. Om de besluiten van het Algemeen Bestuur uit te kunnen voeren, is het noodzakelijk dat adequate besluitvorming door de deelnemende organisaties voor **20 september a.s.** bij de BANN aangeleverd wordt. Ik verzoek u dan ook met klem deze termijn nadrukkelijk te bewaken in uw organisatie.

Tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur is een aantal vragen gesteld, met name ten aanzien van de motivatie voor het in stand houden van een -gewijzigde- Gemeenschappelijke Regeling. Beantwoording hiervan bleek zeer verhelderend. Reden om de argumenten, op basis waarvan DB en AB beslist hebben, nogmaals te verwoorden:

- Het Ministerie van Binnenlandse Zaken gaat niet akkoord met opheffing van Gemeenschappelijke Regelingen, binnen drie jaren nadat het besluit daartoe is genomen.
- Privatisering houdt in dat de opgebouwde wachtgeldaanspraken afgedekt dienen te worden. Dit kan door het in stand houden van een aangepaste Gemeenschappelijke Regeling. Ook kan dit door een financiële vertaling naar de balans van de geprivatiseerde onderneming te maken. Gezien het bijzonder grote financiële voordeel van de eerste optie (zie de brief aan de gemeente Emmen, welke als bijlage is bijgevoegd) heeft het AB besloten tot het hiertoe instrumenteel inzetten van een Gemeenschappelijke Regeling.
- De lopende kosten voor de IZA-premies voor oud-medewerkers en de jaarlijkse aanvulling op de FPU van oud-medewerkers zullen gecontinueerd worden. Uiteraard is afkoop c.q. kapitalisering van deze kosten een optie, maar ook hier geldt hetzelfde als bij het voorgaande punt.

Het AB heeft drie bestuurders voor deze Gemeenschappelijke Regeling aangewezen, niet zijnde bestuurders van de geprivatiseerde organisatie. Hierdoor ontstaat een volledig geprivatiseerde organisatie enerzijds en anderzijds een noodzakelijke sterfhuisconstructie voor de GR welke de genoemde aflopende zaken laat afhandelen.

Nu privatisering van de BANN een feit is dat binnenkort haar beslag krijgt, breekt het moment aan dat we een toast uitbrengen op hetgeen de afgelopen periode neergezet is en op hetgeen geborgd is met de bijdragen aan een geprivatiseerde onderneming: uitstekend bestuursdienstonderwijs. Wij verzoeken u dan ook om vrijdagmiddag 6 september alvast in uw agenda te blokkeren om deze heugelijke feiten te vieren. Uiteraard ontvangt u nog een officiële uitnodiging.

Met vriendelijke greet,



G.H.J.M. van Luxemburg
directeur



Provincie Drenthe
afdeling BJC
t.a.v. de heer E.J. Gernaat
Postbus 122
9400 AC Assen

Groningen, 3 juli 2002

Ons kenmerk : 02070301.RA
Uw kenmerk :
Onderwerp : Uittredesom provincie Drenthe
Bijlagen : brief aan de gemeente Emmen

Geachte heer Gernaat,


Naar aanleiding van ons telefonisch onderhoud zend ik u zoals afgesproken de berekening van het bedrag dat de provincie bij uittreding uit de gemeenschappelijke regeling Bestuursacademie Noord-Nederland zou moeten betalen.

Op basis van de berekening van de verplichtingen zoals in de brief aan Emmen is vermeld is de uittredesom voor de provincie Drenthe € 388.631,- (brief aan Emmen is toegevoegd).

Besluit de provincie lid van de gemeenschappelijke regeling te blijven dan is de verwachting dat het jaarlijkse bedrag € 5.272,- bedraagt. Het definitieve bedrag volgt uit de begroting 2003.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht u nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,


drs. H. Afman,
financieel administrateur.



Gemeente Emmen
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 30001
7800 RA Emmen

Groningen, 25 juni 2002

Ons kenmerk : 02062501.RA
Uw kenmerk :
Onderwerp : Uittreden uit de gewijzigde GR BANN

Geachte dames/heren,

U zond ons ter kennisneming uw voorstel aan de raad 'Verzelfstandiging en omvorming gemeenschappelijke regeling bestuursacademie'. Onder punt 3 stelt u voor om definitief uit te treden uit de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Bestuursacademie Noord-Nederland.

Uw voorstel gaat er daarbij vanuit dat Emmen na uittreding nog 5 maal de inwonersbijdrage van € 0,07 verschuldigd is.

Wij moeten u er op wijzen dat dat laatste een feitelijk onjuiste en beleidsmatig ook onwenselijke benadering is. Wij verzoeken u daarom dringend uw voorstel in heroverweging te nemen en deze brief ter kennis te brengen van de Raad.

Ter toelichting het volgende.

De gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling wordt o.a. in stand gehouden om de lasten van de IZA-premies van gepensioneerde medewerkers en de lasten van de aanvulling op de FPU-regeling te voldoen. Daarnaast treedt het op als waarborg voor de opgebouwde wachtgeldaanspraken van ambtenaren die overgaan naar de geprivatiseerde bestuursacademie. Er is aldus sprake van het creëren van een vangnetvoorziening voor ons voormalig personeel, waaraan wij als werkgever nog een aantal jaren (potentiële) verplichtingen hebben. Dat is niet uniek; een dergelijke situatie doet zich eigenlijk altijd voor op het moment van privatisering van een publiek orgaan. De periode waarover deze verplichtingen blijven bestaan strekt verder dan vijf jaar. Uw benadering zou feitelijk betekenen dat de ook na vijf jaar doorlopende verplichtingen, na uittreding van Emmen, gedragen moeten worden door een geringer aantal gemeenten. Daardoor zal de € 0,07 voor die gemeenten verhoogd moeten worden. Het laat zich raden wat het effect is als

meer gemeenten het voorbeeld van Emmen zouden volgen. Wij vinden dat bestuurlijk ongewenst.

Artikel 2.5 van de gemeenschappelijke regeling verklaart het algemeen bestuur bevoegd om bij uittreding van een deelnemer de daaraan verbonden verplichtingen vast te stellen. Het dagelijks bestuur zal het algemeen bestuur voorstellen, gezien de hiervoor aangedragen argumenten en overwegingen, de volgende regeling vast te stellen. Uitgangspunt hierbij is dat deelnemers die wensen uit te treden een vergoeding verschuldigd zijn van hun aandeel in de gekapitaliseerde waarde van de doorlopende verplichtingen, inclusief die van wachtgelduitkeringen, uitgaande van een worst-case-scenario. Dat laatste is noodzakelijk om de achterblijvende deelnemers te vrijwaren van risico's, ook al realiseren wij ons dat deze aanpak leidt tot een uittredesom welke naar alle waarschijnlijkheid substantieel hoger ligt dan het bedrag van € 0,07 maal het aantal jaren dat de GR nog bestaat.

Toch kiezen wij voor deze aanpak. Alleen op die manier wordt recht gedaan aan de gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle deelnemers voor de consequenties van het bijna unaniem genomen privatiseringsbesluit. Bovendien wordt zo voorkomen dat de achterblijvende deelnemers financieel zwaarder worden belast als hen eerder is medegedeeld en mede op basis daarvan in hun raden tot besluitvorming zijn gekomen.

De (gekapitaliseerde) verplichtingen zijn:

Onderdelen	Bedragen in Euro
IZA-premies gepensioneerde medewerkers	969.000,-
Aanvulling op de FPU-regeling	298.000,-
Opgebouwde wachtgeldaanspraken	8.662.500,-
Totaal	9.929.500,-

De bedragen zijn geïndexeerd tegen 3%, inclusief 10% excassokosten en de rekenrente is 4%.

De totale verplichting van € 9.929.500,- resulteert in een uittrede som van € 5,16 per inwoner van de gemeente. Voor uw gemeente is de uiteindelijke uittredesom € 559.220,- op basis van inwoneraantal ultimo 2001 (108.376 inwoners).

Voor de volledigheid volgt hierna een opsomming van de verwachte begroting 2003 van de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling op basis waarvan de jaarlijkse bijdrage van € 0,07 per inwoner van de gemeente is gebaseerd.

LASTEN	Raming 2003
Beheerskosten	22.000,-

Lasten oud-medewerkers	
IZA-premies gepensioneerde medewerkers	60.000,-
Aanvulling op de FPU-regeling	42.000,-
Wachtgeldaanspraken	Pm
Totaal lasten	124.000,-

BATEN	Raming 2003
Inwonerbijdragen	124.000,-
Totaal baten	124.000,-

De verwachting is dat de bedragen van de definitieve begroting 2003 niet substantieel van de bovenstaande raming 2003 zullen afwijken.

Het bestuur hoopt u hiermee voldoende ingelicht te hebben en doet nogmaals een dringend beroep op uw college het voorstel aan de Raad in die zin te wijzigen dat het deelnemerschap in de GR wordt gecontinueerd. Graag vernemen wij van u het definitieve besluit van de gemeente Emmen.

Namens het Dagelijks Bestuur,

Mr. T.P.J. Bruinsma,
Voorzitter.

Provinciale staten van Drenthe;

gelezen het voorstel van gedeputeerde staten van Drenthe van 11 september 2002, kenmerk 36/6.6/2002005122;

gezien de brief van het dagelijks bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Bestuursacademie Noord-Nederland;

gelet op het besluit van het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Bestuursacademie Noord-Nederland d.d. 10 december 2001 en 21 juni 2002;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen;

gelet op de Gemeenschappelijke Regeling Bestuursacademie Noord-Nederland;

BESLUITEN

- I. het besluit van 3 oktober 2001 tot uittreding uit de Gemeenschappelijke Regeling Bestuursacademie Noord-Nederland in te trekken;
- II. ten behoeve van de voorgenomen privatisering en samenbundeling van de Bestuursacademie Noord-Nederland een eenmalige extra bijdrage ad € 109.875,- beschikbaar te stellen en vóór 1 oktober 2002 te voldoen;
- III. in te stemmen met de voorgestelde wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Bestuursacademie Noord-Nederland;
- IV. het lidmaatschap van de steunvereniging niet aan te gaan.

Assen, 13 november 2002

Provinciale staten voornoemd,

, griffier

, voorzitter

kf/coll.