

***Statenstuk* 2003-79**

**Bezwaarschrift op grond van de Algemene wet bestuursrecht
van de heer dr. G.J.J. Beukeveld te Hoorn inzake de reactie van
provinciale staten op zijn brief van 15 juni 2003**

Voorgestelde behandeling:

- Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie op 8 oktober 2003
- provinciale staten op 4 en 5 november 2003
- fatale beslisdatum: n.v.t.

Voorgestelde status: **B-stuk**

Behandeld door mevrouw S.I. Warringa, telefoonnummer (0592) 365561

Inleiding

Met de brief van de statengriffier van 3 juli 2003 wordt mededeling gedaan van de beslissing van provinciale staten (PS) op de brief van reclamant van 15 juni 2003. PS hebben beslist geen inhoudelijke reactie te geven, maar de brief voor kennisgeving aan te nemen.

Tegen de brief van 3 juli 2003 van de statengriffier dient reclamant een bezwaarschrift in.

Reclamant stelt dat, in het kader van de aanhangige bezwarenprocedure bij gedeputeerde staten (GS), zijn aan u gestelde vragen toch dienen te worden beantwoord. Reclamant is van mening dat, nu noch de Commissie van advies voor de bezwaarschriften, noch GS bevoegd zouden zijn de bezwarenprocedure verder af te handelen, PS als mede-eindverantwoordelijke voor beide aangelegenheden met de familie Beukeveld de vragen behoort te beantwoorden.

Advies

1. Het bezwaarschrift niet-ontvankelijk verklaren.

Meetbaar/Beoogd beleidseffect

Het volgen van de wettelijke rechtsbeschermingsprocedure.

Argumenten

- 1.1. *Er is geen sprake van een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)*
Om een bezwaarschrift in te kunnen dienen, moet er sprake zijn van een besluit als bedoeld in artikel 1:3, eerste lid, van de Awb. Hieronder wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling. Een rechtshandeling is een handeling die is gericht op enig rechtsgevolg.
De brief van de statengriffier waarin de beslissing van PS is medegedeeld, is niet gericht op enig rechtsgevolg zodat geen sprake is van een beslissing inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling. Op grond van de wettelijke bevoegdheden waren PS in dit kader evenmin bevoegd een beslissing te nemen op het bezwaarschrift, zodat het bezwaar evenmin gericht kan zijn tegen het niet of niet tijdig nemen van een besluit.
Het voorgaande leidt tot de conclusie dat de brief van 3 juli 2003 niet als een besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb kan worden aangemerkt.
Nu er redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk is, is sprake van een kennelijk niet-ontvankelijk bezwaar. De commissie heeft daarom met toepassing van artikel 7:3 van de Awb afgezien van het horen van reclamant.

Uitvoering

Tijdsplanning

N.v.t.

Financiën

N.v.t.

Monitoring en evaluatie

N.v.t.

Extern betrokkenen

N.v.t.

Communicatie

N.v.t.

Bijlagen

1. Advies van 14 augustus 2003, kenmerk 2003006829, van de Commissie van advies voor de bezwaarschriften.
2. Bezwaarschrift van de heer dr. G.J.J. Beukeveld van 16 juli 2003.
3. Brief van de statengriffier van 3 juli 2003.

Ter inzage in de leeskamer

N.v.t.

Assen, 2 september 2003

Kenmerk: 2003008005

Het Presidium van provinciale staten van Drenthe,

A.L. ter Beek, voorzitter

I.M. Rozema, griffier

mh/coll.

Provinciale staten van Drenthe;

gelezen het voorstel van het Presidium van 2 september 2003, kenmerk 2003008005;

gelet op het advies van de Commissie van advies voor de bezwaarschriften van 14 augustus 2003;

BESLUITEN:

het bezwaarschrift van de heer dr. G.J.J. Beukeveld te Hoorn van 16 juli 2003 niet-ontvankelijk te verklaren.

Assen, 4 en 5 november 2003

Provinciale staten voornoemd,

, griffier

, voorzitter

mh/coll.

