

Op te bergen
in de band van
19 juni 2002

***Statenstuk* 951**

Task force onderwijskansen

Advies: ter behandeling in de Statencommissie Cultuur en Welzijn op
29 mei 2002

B-stuk

Behandeld door de heer G. Bosschers, telefoonnummer (0592) 365749
Portefeuillehouder: mevrouw M.W. Brink-Massier

Inleiding

Bij de behandeling van statenstuk 848 (Argonaut-project Aanpakken onderwijsachterstanden) in de vergaderingen van de Statencommissie Cultuur en Welzijn op 13 juni 2001 en van provinciale staten op 4 juli 2001, is statenbreed de wenselijkheid uitgesproken van de totstandkoming van een brede aanpak van de oorzaken van onderwijsachterstanden. Een brede aanpak die zich niet alleen moet richten op het onderwijs, maar ook op voorschoolse voorzieningen en beïnvloeding van de thuissituatie. De noodzaak van een breed gedragen aanpak wordt ondersteund door de uitkomsten van het onderzoek van ITS/Sardes, dat op 17 oktober 2001 is gepresenteerd.

Een van de oplossingsrichtingen die het onderzoeksrapport aanbeveelt is de totstandkoming van:

- versterkte educatieve bondgenootschappen tussen scholen en ouders (stimuleren van de betrokkenheid van met name laag opgeleide ouders bij de schoolloopbaan van hun kinderen);
- versterking van de onderlinge betrokkenheid van onderwijs en bedrijfsleven (onderwijs en bedrijfsleven moeten meer oog krijgen voor elkaars wensen en noden).

Voor het ontwikkelen van de aanpak en/of het implementeren van de elders reeds ontwikkelde aanpak/methodieken (bijvoorbeeld in het kader van Jeugd aan Zet in Meppel) is een projectorganisatie of task force nodig die zorgt voor:

- het bijeenbrengen van partijen die de aanpak moeten ontwikkelen en/of uitvoeren;
- de afstemming tussen de verschillende spelers in het veld die bij de uitvoering betrokken moeten zijn.

In de periode 2002-2004 focust deze task force op het totstandkomen van versterkte educatieve bondgenootschappen in het basisonderwijs. De versterking van de onderlinge betrokkenheid van onderwijs en bedrijfsleven is een thema waaraan aandacht wordt gegeven door de Sociaal-Economische Adviesraad voor Noord-Nederland (SEAN).

Het ontwikkelen van voorstellen (aanpak, methodieken etc.) sluit aan bij het door het onderwijsveld in Drenthe opgestelde koersplan, dat oplossingsrichtingen aangeeft voor een integrale benadering van verbetering van het onderwijs.

Advies

1. Aan STAMM een projectsubsidie verlenen van € 125.000,- ten behoeve van het samen met onder andere het Onderwijs Voorrangsbureau (OVB)/de Schooladvies- en Begeleidingsdienst (SABD) voorbereiden/ontwikkelen van projectvoorstellen vanuit de invalshoek jeugd-onderwijs, gericht op het stimuleren van de betrokkenheid van (met name laag opgeleide) ouders bij de schoolloopbaan van hun kinderen (en versterking van de onderlinge betrokkenheid van onderwijs en bedrijfsleven). Daartoe wordt een task force gevormd met betrokkenen uit het veld.

Meetbaar/Beoogd beleidseffect

1. Vergrote betrokkenheid van ouders bij de ontwikkeling in casu de schoolloopbaan van hun kinderen.
2. Verbeterde leerprestaties.
3. Vergrote uitstroom naar hogere vormen van voortgezet onderwijs.
4. Vergrote betrokkenheid van onderwijs en bedrijfsleven op elkaar.

Argumenten

- 1.1. *Voor een gezonde sociaal-economische ontwikkeling van Drenthe c.q. een gezond vestigingsklimaat voor hoogwaardige, kennisintensieve bedrijvigheid is nodig dat meer Drentse jongeren doorstromen naar hogere vormen van vervolgonderwijs (hbo en universiteit).
Een vereiste daarvoor is dat meer jeugdigen doorstromen van de basisschool naar hogere vormen van voortgezet onderwijs (havo/vwo).*
- 1.2. *Indien de betrokkenheid van (laag opgeleide) ouders bij de ontwikkeling van hun kinderen wordt vergroot, heeft dit een stuwende werking op de schoolleerprestaties van deze kinderen.
Omdat in (grote delen van) Drenthe het gemiddelde opleidingsniveau van ouders zeer laag is, dient die betrokkenheid extra te worden gestimuleerd.*
- 1.3. *De aanpak dient te worden ontwikkeld door de meest betrokken spelers in het veld (met name STAMM en OVB/SABD).*

Uitvoering

Tijdsplanning

Vorbereiden/ontwikkelen projectvoorstellen: medio 2002 - eind 2003.

Financiën

Totale kosten	€ 250.000,-- (indicatief)
Externe kosten	€ 125.000,-- (indicatief)
Kosten voor de provincie	€ 125.000,--
Uit het budget:	Voorjaarsnota 2002

Bij het beschikbaar stellen van een provinciale bijdrage wordt ervan uitgegaan dat de bij de task force betrokken partijen samen een ongeveer even grote bijdrage leveren in de vorm van personele inzet.

Monitoring en evaluatie

Halfjaarlijks worden ontwikkelingen, vorderingen en resultaten door de task force gerapporteerd aan de provincie.

Extern betrokkenen

1. STAMM en OVB/SABD.
2. Gemeenten.
3. Schoolbesturen.
4. Icare/Ouder- en kindzorg
5. Bedrijfsleven.

Communicatie

N.v.t.

Bijlagen

1. Aanvraag projectsubsidie/projectplan

Ter inzage in de leeskamer

1. Plan van aanpak Onderwijskansenplan Drenthe.
2. Koersplan onderwijs in Drenthe.

Assen, 14 mei 2002

Kenmerk: 19/6.17/2002003745

Gedeputeerde staten van Drenthe,

A.L. ter Beek, voorzitter

J.D. Nauta, griffier

kf/coll.

Onderzoek Instituut voor Toegepaste Sociale Wetenschappen/Sardes

Als belangrijkste verklaringen voor de in Drenthe geconstateerde achterstanden noemt het onderzoek het volgende.

- Het opleidingsniveau van de ouders van 1.0- en 1.25-leerlingen¹ op de onderzochte scholen is relatief laag. Dat wil zeggen dat Drentse 1.0-leerlingen "minder 1.0"² zijn dan de gemiddelde 1.0-leerling en dat de Drentse 1.25-leerlingen "minder 1.25"³ zijn dan de gemiddelde 1.25-leerling. Dit betekent dat de scholen een extra probleem hebben, waarvoor niet is voorzien in de landelijke facilitering, de zogenaamde gewichtenregeling. De gewichtenregeling is in 1992 gewijzigd ten gunste van de grote steden (grote concentraties van allochtone leerlingen, "zwarte scholen") en ten nadele van het platteland. Hier komt nog bij dat relatief veel van de scholen een concentratie van 1.25-leerlingen hebben, hetgeen extra risico's met zich brengt. De onderzochte Drentse scholen hebben dus een aantal extra problemen in vergelijking tot scholen in de rest van het land.
- In vergelijking met het landelijk beeld en de andere in beschouwing genomen regio's (Groningen, Fryslân en Zeeland) hebben leerkrachten in de onderzochte scholen vanaf het begin van de basisschool relatief lage verwachtingen van het door de kinderen te bereiken onderwijsniveau. Leerkrachten en ouders lijken elkaar te vinden in een relatief laag aspiratieniveau ten aanzien van de schoolloopbaan van de kinderen.
- De lage scores op begrijpend lezen zijn zorgwekkend, omdat ze een neerwaartse druk op onderwijsprestaties in het algemeen tot gevolg hebben. Begrijpend lezen vormt de basis voor de instructie in alle kennisgebieden. Deze lage scores hangen naar alle waarschijnlijkheid deels samen met het relatief lage opleidingsniveau van de ouders. Nadere analyses laten echter ook zien dat er het een en ander kan worden verbeterd in het onderwijs op dit domein. De leerkrachten in de onderzochte scholen moeten meer gericht aan het begrijpend lezen werken en het onderwijs meer aan de individuele leerling aanpassen.

De gevonden patronen blijken verder samen te hangen met de specifieke situatie van de scholen in Drenthe. Allereerst zijn de scholen hier vaak klein en dat leidt ertoe dat er naar verhouding veel wordt gewerkt met combinatieklassen van twee of drie groepen, vooral vanaf groep 4. Dit maakt het voor de leerkrachten moeilijk om te differentiëren en dus onderwijs aan te passen aan de individuele leerling. Ten tweede is het percentage verwijzingen naar het speciaal onderwijs in de Drentse scholen lager dan landelijk of in de vergelijkingsgebieden het geval is. Doordat relatief veel leerlingen met leer-, gedrags- of medische problemen in de basisschool worden opgevangen, wordt het behalen van gemiddeld hoge prestatiescores bemoeilijkt. Het bereiken van het ene landelijke beleidsdoel werkt hier als het ware in tegen het bereiken van het andere.

De conclusie die aan de hand van het hierboven geschetste beeld kan worden getrokken is, dat er wat betreft de leerprestaties van de 1.25-leerlingen inderdaad sprake is van een probleem, in de zin van relatief lage prestaties, onder andere aan het eind van de basisschool. Van de factoren die deze situatie verklaren, heeft een aantal niets te maken met de kwaliteit van het onderwijs in de scholen. Deze factoren zijn ook moeilijk te beïnvloeden. Zo is het opleidingsniveau van de ouders een gegeven en is er geen voor de hand liggend alternatief voor bijvoorbeeld het werken met combinatieklassen.

¹ Leerlinggewichten
 1.0: leerling van wie ten minste een van de ouders een (afgeronde) opleiding heeft op ten minste mavo-niveau.
 1.25: leerling van wie beide ouders een (al dan niet afgeronde) opleiding op ten hoogste vbo-niveau hebben.

² Relatief minder ouders met een voltooide hbo- of universitaire opleiding.

³ Relatief meer ouders met alleen lager onderwijs en/of geen voltooide lagere beroepsopleiding.

Niettemin kunnen er op basis van de uitgevoerde analyses enkele oplossingsrichtingen worden aangeduid.

Oplossingsrichtingen

1. Zorg voor een verdere versterking van het beleid ten aanzien van de educatie van jonge kinderen, waar in Drenthe traditioneel sterk in is geïnvesteerd. Met behulp van de financiële middelen die het Rijk daarvoor vanaf 2000 ter beschikking stelt, kan worden ingezet op kwalitatief goede programma's, deskundigheidsbevordering en het realiseren van een zoveel mogelijk sluitende en gestructureerde aanpak. Vooral de voor- en vroegschoolse taalontwikkeling verdient aandacht, gezien de lage scores op begrijpend lezen. De nieuwe, verbrede taakstelling van de ouder- en kindzorg kan een extra versterking in het werken met jonge kinderen betekenen.
2. Er zal een indringende discussie moeten worden gevoerd over de lage verwachtingen die leerkrachten en ouders hanteren ten aanzien van de schoolloopbanen van de kinderen. Deze discussie moet ertoe leiden dat er versterkte educatieve bondgenootschappen ontstaan tussen scholen en ouders, die veel meer dan nu zijn gericht op het "uit de kinderen halen wat erin zit". Deze discussie mag zich niet beperken tot de onderwijssector, maar moet ook gevoerd worden vanuit beleidsmakers en instellingen uit de sociaal-economische sector. Hier ligt immers een belang voor de provincie als geheel, met het oog op economische ontwikkelingen in de komende decennia (onder andere Kompas).
3. Versterken van het onderwijs in begrijpend lezen verdient hoge prioriteit. De versterking moet zowel worden gezocht binnen de school, als in activiteiten thuis, bijvoorbeeld door de ouders. Leesbegrip kan immers ook thuis in belangrijke mate worden gestimuleerd, in samenhang met het onderwijs in de school. Hierbij kan onder andere worden voortgebouwd op de leesbevorderingsprogramma's die vanuit het OVB zijn ontwikkeld en in de regio zijn ingevoerd.
4. Ter completering van de hier geschetste aanpak is het aan te bevelen een programma in te voeren dat is gericht op versterking van de interactie tussen leerkracht en leerling. Een dergelijk programma is in Drenthe in ontwikkeling (Argonaut).

Bij de onder 1 en 3 genoemde oplossingsrichtingen gaat het in wezen om verantwoordelijkheden die op het niveau van de gemeenten en de individuele scholen/schoolbesturen liggen. Aan deze oplossingsrichtingen wordt op dit niveau ook reeds gewerkt, zo blijkt uit de beleidsdocumenten op het gebied van het gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid en uit het Plan van aanpak Onderwijskansenplan Drenthe (december 2001).

Aan de uitvoering van een programma, gericht op versterking van de interactie tussen leerkracht en leerling, wordt gewerkt in het kader van het Argonaut-project.

De onder 2 genoemde oplossingsrichting betreft een domein waarin geen enkele uitvoerende of overheidsorganisatie bij uitstek eerstverantwoordelijk is. In dit domein moeten nu lijnen worden uitgezet voor het ontwikkelen van bovengemeentelijk beleid.

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE	
No.:	2002003795
Ingek.:	16 APR 2002
Class nr.:	
TE BEH. DOOR:	CG

Projectplan Onderwijskansen in Drenthe

Concept d.d. 16 april 2002

Aanleiding

Bij de behandeling van het Argonaut-project; aanpakken onderwijsachterstanden¹, in de Statencommissie Cultuur en Welzijn op 13 juni 2001 en in de Provinciale Staten op 4 juli 2002, is statenbreed de wenselijkheid uitgesproken van de totstandkoming van een brede aanpak van de oorzaken van onderwijsachterstanden in Drenthe.

De provincie Drenthe heeft STAMM verzocht, in nauwe samenspraak met OVB/SABD en andere partners in het veld, projecten te ontwikkelen in relatie tot het vraagstuk onderwijsachterstand of ook wel onderwijskansen in Drenthe. Deze opdracht is verstrekt mede naar aanleiding van de twee volgende ontwikkelingen.

In de Prima onderzoeken² komt naar voren dat de leerprestaties in Drenthe in de hogere groepen van het basisonderwijs lager zijn dan het landelijk gemiddelde. Daarom heeft Onderwijsvoorrang Drenthe (OVB) ITS/Sardes opdracht gegeven te onderzoeken welke factoren dit verschijnsel kunnen verklaren. Het rapport is in oktober 2001 afgerond en gepresenteerd. Het rapport laat zien dat leerlingen in de hogere groepen van het basisonderwijs gemiddeld lager scoren dan de landelijk cijfers en dat een lichte verbetering in de lagere groepen zich niet doorzet na groep 4. Het rapport geeft hiervoor verklaringen en schetst een aantal oplossingsrichtingen.

Ten tweede kent Drenthe inmiddels een geschiedenis van 25 jaar in het aanpakken van onderwijsachterstanden. Het beleid heeft zich gekenmerkt door een integrale benadering van onderwijs en welzijn en de afgelopen jaren zijn systematisch de omgevingsfactoren betrokken bij effectieve oplossingsrichtingen. Het gaat echter om hardnekkige materie, waarin structuur moet worden aangebracht en de intensiteit van samenwerking moet worden verhoogd. Oplossingen alleen op schoolniveau met een andere lees- en rekenmethode helpen onvoldoende. De beïnvloeding van omgevingsfactoren vraagt steeds nadrukkelijker om een sectoroverstijgende aanpak (onderwijs, zorg en welzijn).

Resultaten ITS/Sardes³

ITS/Sardes concludeerde dat zowel de taal- als de rekencores van de onderzochte 1.25 leerlingen in Drenthe (kinderen van autochtone ouders met een lage opleiding), significant laag zijn in groep 2, 6 en 8 (niet in groep 4), in vergelijking tot 1.25 leerlingen landelijk. Bij de 1.0 leerlingen (kinderen van ouders met een hogere opleiding) is het beeld veel minder ongunstig, al zijn de rekencores in groep 2 significant laag voor alle leerlingen, zowel voor 1.25 als 1.0-leerlingen.

Wat betreft de specifieke metingen op begrijpend lezen (alleen gemeten in groep 6 en groep 8) scoren de 1.25 leerlingen in beide groepen laag. Voor de 1.0 leerlingen zijn de scores laag in groep 6 maar niet in groep 8.

De problemen spitsen zich in Drenthe dus vooral toe op de 1.25 leerlingen. Zij hebben aan het eind van de basisschool gemiddeld een taalachterstand van ongeveer 5 maanden, een rekenachterstand van 1,5 maand en een achterstand in begrijpend lezen van 4 maanden. De 1.0 leerlingen lopen in sommige groepen wel achter, maar die achterstanden zijn niet meer terug te vinden in groep 8.

¹ Statenstuk 848

² Omvangrijke onderzoeken in Nederland om de effecten van het onderwijsachterstandenbeleid in kaart te brengen

³ Resultaten onderzoek niet representatief voor heel Drenthe.

ITS/Sardes geeft verschillende verklaringen voor de onderwijsachterstand in Drenthe:

- Het opleidingsniveau van de ouders van 1.0 en 1.25 leerlingen op de onderzochte scholen is relatief laag.
- De scholen hebben een concentratie van 1.25 leerlingen.
- Leerkrachten en ouders hebben lage verwachtingen van het door de kinderen te bereiken onderwijsniveau.
- Leerlingen scoren laag op begrijpend lezen en dit heeft invloed op de onderwijsprestaties in het algemeen. Dit hangt waarschijnlijk deels samen met het opleidingsniveau van de ouders en deels met de aandacht voor het begrijpend lezen binnen het onderwijs en de weinige individuele aandacht voor leerlingen.
- Er is sprake van veel combinatieklassen, waardoor individuele begeleiding minimaal is.
- Het percentage verwijzingen naar speciaal onderwijs is laag. Hierdoor wordt de gemiddelde prestatiescore lager.

Oplappingsrichtingen die ITS/Sardes hiervoor geeft zijn:

- Verdere versterking van het beleid ten aanzien van de educatie van jonge kinderen, waar in Drenthe sterk in is geïnvesteerd. Inzetten op kwalitatief goede programma's, deskundigheidsbevordering, en het realiseren van een zoveel mogelijk sluitende en gestructureerde aanpak. Vooral de taalontwikkeling in de voor- en vroegschoolse periode verdient aandacht, en de nieuwe taakstelling van de ouder- en kindzorg kan een extra versterking in het werken met jonge kinderen betekenen.
- Indringende discussie voeren over de lage verwachtingen van leerkrachten en ouders ten aanzien van de schoolloopbaan van kinderen. Deze discussie zou er toe moeten leiden dat er versterkte educatieve bondgenootschappen ontstaan tussen scholen en ouders, die veel meer dan nu gericht zijn op het uit de kinderen halen wat er in zit.
- Versterken van het onderwijs in begrijpend lezen. Zowel in school, als in activiteiten thuis. Hierbij kan o.a. worden voortgebouwd op de leesbevorderingsprogramma's die vanuit Onderwijsvoorrang Drenthe zijn ontwikkeld en in de regio zijn ingevoerd.
- Invoering van een programma dat is gericht op versterking van de leerkracht-leerling interactie.

Projectopzet

Opdrachtgever

De provincie Drenthe is de opdrachtgever. Een voorwaarde is dat 'het veld' zelf uitdrukkelijk betrokken dient te zijn bij het ontwikkelen van projecten en er in het veld draagvlak is voor de uitvoering van de projecten.

De opdracht

Op basis van het ITS/Sardes-rapport heeft de provincie STAMM de opdracht gegeven, in nauwe samenwerking met onder andere OVB/SABD, projecten te ontwikkelen die oplossingen bieden voor de geconstateerde onderwijsachterstand in Drenthe. Projecten dienen zich niet alleen te richten op het onderwijs, maar ook op de voorschoolse voorzieningen en beïnvloeding van de thuissituatie.

Aangezien er reeds veel ervaring is opgedaan in Drenthe met soortgelijke projecten en momenteel nog veel activiteiten op dit terrein ondernomen worden, dienen de projecten opgezet te worden met partners in het veld, zoals: Icare, peuterspeelzaalwerk, onderwijs en lokaal bestuur.

Accenten die de provincie aangeeft:

- Versterkte educatieve bondgenootschappen tussen scholen en ouders. De participatie van ouders bij de schoolloopbaan van hun kinderen stimuleren. Aandacht voor de lage verwachtingen die leerkrachten/ouders hebben van de leerresultaten van de leerlingen.
- Versterking van de onderlinge betrokkenheid van onderwijs en bedrijfsleven. Afstemming aanbod onderwijs op toekomstige kwalitatieve en kwantitatieve personele behoeften bedrijfsleven.

Voor dit project ligt de nadruk op het eerste accent van de provincie.

Doel en resultaat

In samenwerking met het onderwijsveld projecten ontwikkelen met als doel de huidige onderwijsachterstanden in het basisonderwijs in Drenthe te reduceren.

Een project zorgt ervoor dat:

1. Met name laag opgeleide ouders meer betrokken raken bij de schoolloopbaan van hun kinderen.
2. Er binnen de school meer aandacht is voor de potenties en kansen van kinderen.
3. Er een heldere relatie is met de volgende aspecten:
 - De schoolleerprestaties van kinderen verbeteren.
 - Meer kinderen doorstromen naar hogere vormen van voortgezet onderwijs (HAVO/WVO).
 - Er een grotere betrokkenheid is van onderwijs en bedrijfsleven op elkaar.

Werkwijze

In Drenthe zullen projecten ontwikkeld worden ten behoeve van het werken aan onderwijsachterstand in Drenthe. Hierbij staan de hierboven beschreven doelen en resultaten centraal. Op basis van het te behalen resultaat zal de ontwikkeling van projectvoorstellen langs projectmatige weg tot stand komen, binnen een vooraf vastgestelde termijn.

De besluitvorming en bewaking van de voortgang komt te liggen bij een innovatieve kerngroep, te weten een Task Force Onderwijskansen, bestaande uit gemandateerde vertegenwoordigers van instellingen die nauw betrokken zijn bij het werken aan onderwijsachterstand in Drenthe.

De Task Force is het gemeenschappelijk forum dat zorgt voor:

- Het bijeenbrengen van partijen die aanpakken moeten ontwikkelen en/of uitvoeren.

- De afstemming tussen de verschillende spelers in het veld die bij de uitvoering betrokken moeten zijn.
- Het beoordelen van doel, aard en inhoud van projecten en keuze voor uitvoeringslokaties en setting.

Op basis van deze keuzes en het draagvlak dat er is bij de uitvoerende partijen die betrokken zijn bij de projectvoorstellen, worden de uiteindelijke projectvoorstellen ingediend bij de provincie.

Per project dient hiervoor duidelijk te zijn waaraan voldaan moet worden, willen de projecten daadwerkelijk van start kunnen gaan. Niet alles hoeft echter bij de start van de projecten geregeld te zijn, zoals in de daadwerkelijke vorm gewenst is. De projecten kunnen al werkend verder ontwikkeld en ingevuld worden.

Spelers

- STAMM is opdrachtnemer, de trekker van het project en is als ontwikkelaar/procesbegeleider ingezet.
- OVB/SABD is een belangrijke samenwerkingspartner en betrokken op grond van de inhoudelijke expertise op het terrein.
- De Provincie is opdrachtgever en neemt als waarnemer deel aan de Task Force.
- De Task Force: zie werkwijze.

Fasering

Het ontwikkelen van projecten onderwijskansen wordt gefaseerd uitgevoerd. Iedere fase kent beslismomenten.

Het project onderwijskansen in Drenthe start met de *oriëntatiefase*. In deze fase wordt de Task Force Onderwijskansen ingesteld en wordt een werkconferentie gehouden over onderwijsachterstand in Drenthe. In deze fase dient nagegaan te worden of de Task Force achter het rapport van ITS/Sardes staat met de daar genoemde verklaringen en oplossingsrichtingen. Deze kunnen in de Task Force aangevuld worden, met uitkomsten van de werkconferentie. Het gaat erom vast te stellen of projecten op basis van de conclusies in het rapport zinvol en mogelijk zijn en op welke punten deze aangevuld dienen te worden. De oriëntatiefase wordt afgesloten met het vaststellen van het onderhavige projectplan door de Task Force, waarin o.a. de doelen en resultaten beschreven staan en met het vaststellen van de oplossingsrichtingen.

Na de oriëntatiefase volgt de *definitiefase*. De Task Force formuleert systematisch de eisen waaraan het eindresultaat van de projecten dient te voldoen. Hierbij onderscheiden we randvoorwaarden, functionele en operationele eisen en ontwerpbeperkingen. Tevens wordt in de voorbereidingsfase geïnventariseerd welke huidige projecten (bijna) voldoen aan de eisen die door de Task Force zijn geformuleerd, maar meer ondersteuning en uitwerking verdienen. Ook wordt nagegaan voor welke oplossingsrichtingen nieuwe projecten ontwikkeld dienen te worden.

Wanneer bekend en onderschreven is door de Task Force wat moet, gewenst is en wat kan, start de *ontwerpfase*. Deze fase omvat de concrete invulling van projectvoorstellen die voldoen aan de gestelde eisen.

Als binnen de gekozen en onderschreven projectvoorstellen aan met name (rand)voorwaarden als middelen, tijd en duurzaam perspectief is voldaan, wordt overgegaan naar de *voorbereidingsfase*. In deze fase wordt alles gedaan wat nodig is om de uitvoering zo vlekkeloos mogelijk te laten verlopen.

Daarna begint de *uitvoeringsfase*, de feitelijke uitvoering van de projectvoorstellen, die op een vooraf bepaald tijdstip worden afgerond en geëvalueerd. Indien het projectresultaat na evaluatie positief wordt beoordeeld, kan het resultaat structureel benut worden.

Het stappenplan in activiteiten

1. Oriëntatiefase, maart tot juni 2002

A: 27 Maart 2002: Werkconferentie Hoezo de grote, stille heide

Doelen:

- Oplossingsrichtingen: ideeën en wensen die hier aan de orde komen kunnen dienen als startpunt voor projecten
- Draagvlak aanbrengen voor de aanpak van onderwijskansen in Drenthe.
- Oriëntatie op leden voor de Task Force.

B: April 2002: installatie Task force

De Task Force bestaat uit vertegenwoordigers van organisaties die nauw betrokken zijn bij onderwijskansenbeleid in Drenthe.

Voorwaarden:

- De deelnemers participeren op basis van vertegenwoordiging en mandaat van hun achterban.

Doel:

- Vaststellen ITS/Sardes rapport als basisdocument voor dit project.
- Vaststellen oplossingsrichtingen.
- Vaststellen projectplan.

2. Definitiefase, juni tot november 2002

Doel:

- Inventariseren en formuleren van de eisen waaraan de project(resultaten) dienen te voldoen, c.q. de condities waaronder de resultaten tot stand moeten komen. Dat wil zeggen randvoorwaarden, functionele eisen, operationele eisen en ontwerpbeperkingen vaststellen. Ofwel: vaststellen van het pakket van eisen en randvoorwaarden.
- Relevante initiatieven, ambities of projecten selecteren die ondersteuning verdienen.

3. Ontwerpfase, november 2002 tot februari 2003

Doel:

- Van inhoud naar vorm: vaststellen op welke wijze de resultaten het beste gehaald kunnen worden. Op welke wijze dienen de projecten georganiseerd te worden, wat is de fysieke vorm van de projecten.
- Definitieve keuze voor projecten en uitvoeringslokaties (januari 2003).
- Vaststellen projectperiode.
- Van vorm naar financiën: Vaststellen van de voorwaarden van de geselecteerde projecten zoals tijd, middelen en duurzaam perspectief. Zo mogelijk in de vorm van schriftelijke garanties.
Zo nee, stoppen of uitstellen
Zo ja, starten met de voorbereidingsfase.

4. Voorbereidingsfase, februari tot april 2003.

Doel:

- Diverse activiteiten gericht op de start van de uitvoering.
- Vaststellen eventuele samenwerkingsovereenkomsten, ondertekenen inzet door participanten in het project.
- Vaststellen wijze en moment van evalueren van het project en evaluatiepunten vaststellen.

5. Uitvoeringsfase, start mei 2003

Doel:

- Start van de geselecteerde projecten.

6. Evaluatie.

Wijze van evalueren wordt vastgesteld in fase 4.

Doel:

- Voldoen de projecten aan de vooraf opgestelde doelstellingen
- Conclusies en aanbevelingen formuleren voor besluitvorming over structurele continuering en implementatie.

Provinciale staten van Drenthe;

gelezen het voorstel van gedeputeerde staten van Drenthe van 14 mei 2002,
kenmerk 19/6.17/2002003745;

gelet op hoofdstuk 2 van de Algemene subsidieverordening Drenthe;

BESLUITEN:

- I. aan de Stichting STAMM een projectsubsidie te verlenen van € 125.000,-- ten behoeve van een in te stellen Task force onderwijskansen;
- II. dit bedrag te dekken uit de Voorjaarsnota 2002.

Assen, 19 juni 2002

Provinciale staten voornoemd,

, griffier

, voorzitter

kf/coll.