

Aan:
de leden van provinciale staten van Drenthe

Assen, 21 augustus 2002
Ons kenmerk 27/6.9/2002005334
Behandeld door de heer B.L.J. van Os (0592) 365665
Onderwerp: Statenstuk 969, Verordening vrijstelling grondgebruiker; advies Faunafonds

Geachte leden,

Hierbij ontvangt u het advies van het Faunafonds met betrekking tot ons ontwerp-Verordening vrijstelling grondgebruiker in het kader van de Flora- en Faunawet. Wij verzoeken u dit advies te betrekken bij de voorbereiding van de vergadering van de Statencommissie Milieu, Water en Groen van 26 augustus 2002 en uw vergadering van 18 september 2002.

Ten aanzien van het verstrekken van schadevergoedingen hebben wij nadere informatie gekregen van het secretariaat van het Faunafonds.

Bij het toekennen van tegemoetkomingen in schade houdt het Faunafonds rekening met een plaatsing van een soort op de provinciale vrijstellingslijst. In principe wordt door het Faunafonds geen schade vergoed voor een soort waarbij het via provinciale vrijstelling mogelijk is gemaakt schade te bestrijden door het doden van die soort. Alleen in extreme situaties waarbij alles is geprobeerd zou een uitzondering gemaakt kunnen worden, maar de heer Revoort, de secretaris, wees ons erop dat dat bij vergelijkbare situaties onder de Jachtwet nog nooit was gebeurd.

Wordt de bestrijding van schade door beschermde diersoorten op basis van ontheffing artikel 68 van de Flora- en Faunawet mogelijk gemaakt, dan wordt, indien er een juist gebruik wordt gemaakt van de ontheffing, wel een tegemoetkoming in de schade verleend.

Tot zover de informatie van de heer Revoort.

Plaatsing op de vrijstellingslijst levert dus een besparing voor het Faunafonds op. Gezien de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de voeding van het Faunafonds kunnen ook provincies hier belang bij hebben. Over de financiële verantwoordelijkheid met betrekking tot de voeding van het Faunafonds is het Interprovinciaal Overleg nog in discussie met het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.

Voor de grondgebruiker kunnen met betrekking tot de mogelijkheden tot het verkrijgen van schadevergoeding, door soorten wel of niet te plaatsen op de vrijstellingslijst, verschillen optreden met andere provincies.

Zo wordt het doden van de kauw met behulp van het geweer door middel van een vrijstelling mogelijk gemaakt (respectievelijk wordt voorgesteld) in Brabant, Gelderland, Overijssel en Fryslân, zwarte kraai in Utrecht, Gelderland, Noord-Holland, Fryslân, Brabant en Overijssel (vaak met aanduiding van specifieke gewassen). De roek wordt alleen in Gelderland (uitsluitend in de fruitteeltgebieden) op de vrijstellingslijst geplaatst.

Opgemerkt moet worden dat de hier genoemde voorstellen in verschillende stadia van besluitvorming zijn (instemming vakgedeputeerde, besluit gedeputeerde staten, vastgestelde verordening). De staten van Fryslân en Groningen hebben hun verordening reeds vastgesteld. Hierbij is de roek niet op de vrijstellingslijst gezet.

Wij verwachten dat vorenstaande informatie van nut kan zijn bij uw besluitvorming met betrekking tot de provinciale verordening.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



J.D. Nauta, griffier



A.L. ter Beek, voorzitter

Bijlage(n):
gm/coll.

Faunafonds

Het college van gedeputeerde staten van Drenthe
Postbus 122
9400 AC ASSEN

<i>uw brief</i>	<i>uw kenmerk</i>	<i>ons kenmerk</i>	<i>datum</i>
01-08-2002		FF/2002-499	19-08-2002
<i>onderwerp</i>	<i>doorkiesnummer</i>	<i>bijlagen</i>	
Advies Vrijstellingsverordening	078-6395370		

Geacht college,

Bij vorenvermelde brief, welke op 5 augustus 2002 is ontvangen, hebt u het bestuur van het Faunafonds, overeenkomstig artikel 65, lid 10 van de Flora- en faunawet, verzocht u zijn oordeel te geven omtrent een voorstel voor een provinciale vrijstellingsverordening. In die verordening, waarbij naast het vrijstellen van het opzettelijk verontrusten van een groot aantal diersoorten, wordt eveneens voorgesteld grondgebruikers een vrijstelling te verlenen voor het doden van zwarte kraaien en kauwen ter voorkoming en beperking van belangrijke schade aan landbouwgewassen. Over de roek hebt u nog geen standpunt ingenomen en vraagt u advies aan de statencommissie Milieu, Water en Groen. Het Faunafonds veroorlooft zich de vrijheid ook over dit voorstel zijn oordeel te geven.

Het bestuur van het Faunafonds heeft naar aanleiding van uw voornemen overwogen dat kauwen en zwarte kraaien tot de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet het gehele jaar door konden worden bejaagd. Deze status, een bejaagbare diersoort vermeld in artikel 8, eerste lid van de Jachtwet, is voor het Jachtfonds steeds aanleiding geweest geen tegemoetkomingen te verstrekken in de schade, die deze diersoorten aan landbouwgewassen hebben veroorzaakt. Het Jachtfonds beschikt dan ook niet over cijfers die een beeld kunnen geven van de omvang van de totale schade die deze diersoorten in uw provincie tot en met 31 maart van dit jaar hebben veroorzaakt.

Situatie onder de Jachtwet:

Tot de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet fungeerde in elke provincie een provinciale wildschadecommissie. Zo ook in uw provincie. Uit de jaarverslagen van deze commissie blijkt dat door deze commissie onderstaande schade in fl. door kauwen en kraaien in de jaren 98 tot en met 2000 is getaxeerd, met tussen () het aantal gevallen:

diersoort	1998	1999	2000
kauwen	276 (2)	182 (1)	170 (2)
zwarte kraaien	319 (3)	263 (3)	381 (3)

Bij deze cijfers moet worden opgemerkt dat deze cijfers uitsluitend betrekking hebben op het aantal keren dat een geschil is gerezen tussen grondgebruiker en jachthouder over schade welke door kauwen en zwarte kraaien in de provincie Drenthe is aangericht. De enige conclusie die uit deze cijfers kan worden getrokken is dat de schade door kauwen en zwarte kraaien door onderlinge samenwerking tussen grondgebruikers en jachthouders kennelijk tot een minimum is beperkt.

Situatie onder de Flora- en faunawet:

Sinds de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet (1 april 2002) zijn bij het Faunafonds inmiddels de volgende aantallen verzoeken voor een tegemoetkoming ontvangen:

diersoort	aantal verzoekschriften sinds 1-4-2002
kauwen	11
zwarte kraaien	41

Het Faunafonds kan nog geen schatting geven omtrent de omvang van deze schademeldingen, enerzijds omdat een belangrijk aantal van de meldingen betrekking heeft op schade aan pas gezaaide en kiemende maïs, waarvoor het Faunafonds geen tegemoetkoming verstrekt omdat deze schade tot op heden verzekeraar is en anderzijds omdat schade in gewassen is gemeld, die op dit moment worden geoogst en pas kort voor de oogst zijn "afgetaxeerd".

Voorts is naar de mening van het Faunafonds van belang bij uw beraadslagen over de verordening te betrekken het aantal verzoeken voor een ontheffing in het kader van artikel 68 van de wet voor het doden van kauwen en zwarte kraaien ter ondersteuning van de verjaging en die u eveneens voor advies aan het Faunafonds hebt voorgelegd. Op dit moment is

het registratiesysteem, dat voor deze verzoeken om advies wordt bijgehouden, door de enorme toestroom van adviesaanvragen niet geheel actueel, maar tot medio juli 2002 zijn om en nabij 58 adviezen voor kauwen, zwarte kraaien en roeken aan u uitgebracht. Dit aantal spoort met het aantal verzoekschriften Faunaschade dat voor kauwen en kraaienschade bij het Faunafonds is ingediend.

Deze gegevens beschouwend kan naar de mening van het bestuur van het Faunafonds worden geconcludeerd, dat de verwachting dat kauwen en zwarte kraaien veelvuldig belangrijke schade aan landbouwgewassen in uw provincie veroorzaken, reëel is. Daarmee is voldaan aan het voorwaarden van artikel 65, vierde lid, van de wet. Het bestuur meent dan ook dat provinciale staten van Drenthe op goede gronden kunnen besluiten tot het verlenen van vrijstelling van het verbod kauwen en zwarte kraaien te doden ter voorkoming en beperking van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen en bedrijfsmatige visserij. Overigens meent het bestuur dat de vrijstelling moet worden beperkt tot de periode dat kauwen en zwarte kraaien ook daadwerkelijk belangrijke schade veroorzaken in kwetsbare gewassen. In dat verband stelt het bestuur voor de vrijstelling te verlenen voor de periode van 15 maart (voor de zaai, poot en kiemperiode van maïs, aardappelen en zomergranen) gedurende de zomermaanden (zomerbloemen, Carthamus, bloembollen, zacht fruit, vroege aardappelen) tot en met 30 november (voor de oogst van de granen, aardappelen, peulvruchten, het fruit alsmede voor de zaaiperiode van de wintergranen).

De tekst van de concept vrijstellingsverordening spreekt slechts van vrijstelling van het verbod tot het doden van of met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse diersoorten (kauw en zwarte kraai), terwijl in artikel 9 het verwonden en het vangen van deze diersoorten is verboden. Het bestuur veronderstelt dat u uitsluitend het bemachtigen en doden met geweer wenst vrij te stellen en niet tevens het verwonden en vangen van deze diersoorten met andere toegelaten middelen wilt vrijstellen.

Het bestuur kan u daarin volgen aangezien ook het bestuur van het Faunafonds meent dat voor vangkooien en kastvallen ontheffingverlening aan een faunabeheereenheid op basis van een goedgekeurd faunabeheerplan in het kader van artikel 68 van de wet de meest aangewezen weg is. De vrijstellingsverordening is uitsluitend bedoeld de grondgebruiker de mogelijkheid te geven kauwen en zwarte kraaien te doden ter ondersteuning van de verjaging van die diersoorten. Met een vangkooi of kastval kunnen in

vrij korte tijd aanzienlijke hoeveelheden van de schadeveroorzakende diersoorten worden gevangen en gedood, zodat niet moet worden uitgesloten dat de stand daardoor aanzienlijk kan worden beïnvloed.

In uw brief hebt u toegelicht dat u aan de statencommissie Milieu, Water en Groen advies zult vragen of ook voor de roek een vrijstelling dient te gelden. U hebt het Faunafonds niet gevraagd u hieromtrent te adviseren. Toch veroorlooft het Faunafonds zich de vrijheid een aantal cijfers met betrekking tot de roek onder uw aandacht te brengen.

Allereerst zal een overzicht worden verstrekt van de uitbetaalde roekenschade in uw provincie over de jaren 1998 tot en met 2001.

Roekenschade in Drenthe, met tussen () het aantal gevallen. Bedragen in €.

	1998	1999	2000	2001
schadebedrag	72.583 (102)	35.203 (47)	68.817 (90)	48.929 (66)

Bij deze tabel moet worden opgemerkt dat het bestuur van het Jachtfonds in 2001 een beleidswijziging heeft doorgevoerd waardoor roekenschade in pasgezaaide en kiemende maïs niet langer voor een tegemoetkoming in aanmerking kwam, omdat is gebleken dat deze verzekeraar was.

Voor het jaar 2002 is tot op heden reeds een bedrag getaxeerd van €21.989 in 22 gevallen. Voorts is opvallend dat de ontheffingen die in uw provincie in het kader van artikel 68 van de wet worden gevraagd voor het ter ondersteuning van de verjaging doden van kraaiachtigen in nagenoeg alle gevallen ook betrekking hebben op het doden van roeken. Uit de cijfers van het Jachtfonds alsmede de gegevens die sedert de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet zijn verkregen, lijkt de conclusie gerechtvaardigd dat ook roeken veelvuldig belangrijke schade aan gewassen veroorzaken, zodat provinciale staten in aanvulling op de vrijstelling voor het opzettelijke verontrusten van kauwen en zwarte kraaien wellicht zouden kunnen overwegen ook een vrijstelling voor het doden van roeken vast te stellen. Als u mogelijk toch besluit ook voor de roek een vrijstelling te geven dan geeft het bestuur u daarbij in overweging de vrijstelling voor dezelfde perioden van het groeiseizoen te verlenen als hiervoor ten aanzien van kauwen en zwarte kraaien is overwogen.

Terzijde merkt het bestuur nog op dat het bestuur dit voorjaar heeft besloten het Roekenproject Zuid-Oost Drenthe nieuw leven in te blazen door voor dit project, dat een looptijd kent van twee jaar, een bedrag te reserveren van ca. €75.000. Circa de helft van dit bedrag is voor 2002 aan het project toegezegd.

Het bestuur had hoge verwachtingen van dit onderzoek, omdat daaruit wellicht alternatieve verjaagmethoden zouden kunnen worden gedestilleerd waarbij het doden van schadeveroorzakende diersoorten zou kunnen worden beperkt. Het bestuur vraagt zich thans af, indien provinciale staten van uw provincie tot de vaststelling van de aangepaste vrijstellingsverordening met daarin een vrijstelling voor het doden van kauwen, zwarte kraaien en roeken besluit, of voortzetting van het project nog wel zin heeft. Het bestuur zou hieromtrent graag uw mening vernemen. Mocht het bestuur besluiten tot het stopzetten van het roekenproject Zuid-Oost Drenthe, dan meent het bestuur dat er alle aanleiding is om met de "roekenprovincies" te bezien of een onderzoek naar de ecologie van de roek en het effect van de vrijstelling op de stand van de roek kan worden opgezet.

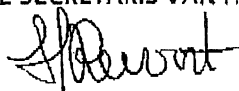
Het bestuur van het Faunafonds verwacht u hiermee als uw wettelijk adviseur een oordeel te hebben gegeven.

Hoogachtend,

HET BESTUUR VAN HET FAUNAFONDS,

Voor deze,

DE SECRETARIS VAN HET FAUNAFONDS,



mr ing H. Revoort