

***Statenstuk* 2009-379**

Aanwijzing regionale waterkeringen

Voorgestelde behandeling:

- Statencommissie Omgevingsbeleid op 13 mei 2009
- provinciale staten op 3 juni 2009
- fatale beslisdatum: 7 oktober 2009

Behandeld door de heer E.M. Blom, telefoonnummer (0592) 36 58 99, e-mail e.blom@drenthe.nl
Portefeuillehouder: mevrouw T. Klip-Martin

Inleiding

Vaststellen waterkeringen

Op 15 januari 1996 is de Wet op de waterkering in werking getreden. Deze wet bevat algemene regels ter verzekering van de beveiliging door waterkeringen tegen overstromingen door het buitenwater en regeling van enkele daarmee verband houdende aangelegenheden. De wet volstaat met het geven van regels voor primaire waterkeringen (zeedijken). Op grond van deze wet is in maart 1998 door provinciale staten van de provincies Groningen, Drenthe, Fryslân, Overijssel, Flevoland, Gelderland (gedeeltelijk) en Noord-Holland (gedeeltelijk) de Verordening waterkering Noord-Nederland (VWNN) vastgesteld. In deze verordening is geregeld dat provincies keringen die geen primaire keringen zijn maar die zij wel van (een groot) regionaal belang vinden kunnen aanwijzen als regionale waterkeringen. De provincie bepalen wat het beheerregiem is dat van toepassing is op de regionale waterkeringen. De provincies Groningen en Overijssel hebben al regionale waterkeringen aangewezen.

Vaststelling veiligheidsnormen

In artikel 3, derde lid, van de VWNN is bepaald dat provinciale staten voor de aangewezen regionale waterkeringen een veiligheidsnorm dienen vast te stellen. Op basis van de bijgevoegde reacties van waterschappen en gemeenten op het ontwerp heeft ons college dit voorstel opgesteld.

Nieuwe waterwet

Met de invoering van de nieuwe Waterwet zal de uitwerking van de regels omtrent regionale keringen wijzigen. De aanwijzing zal dan opgenomen moeten worden in de Provinciale omgevingsverordening. De hier voorgestelde aanwijzing zal opgenomen worden in de nieuwe verordening. Om de waterschappen de tijd te geven om de toetsing en eventuele werkzaamheden uit te voeren voor 2015 wordt niet gewacht met de aanwijzing.

Positie in het waterveiligheidsbeleid

Het voorkomen van overstromingen vanuit de grotere wateren door waterkeringen is de eerste schakel in het waterveiligheidsbeleid. Samen met de inrichting van waterbergingsgebieden zorgen ze voor een goede veiligheid in geheel Drenthe. Overstromingsrisico's gaan een grotere rol spelen bij een duurzame ruimtelijke inrichting. Tenslotte is de organisatorische voorbereiding op overstromingen van belang, voor het geval een dergelijke gebeurtenis zich onverhoopt toch voordoet. De organisatie daarvan is via de Veiligheidsregio's.

Advies

1. Aanwijzen van de voorgestelde waterkeringen als regionale waterkering en het vaststellen van de veiligheidsnormen.
2. De bij de veiligheidsnormen behorende maatgevende hoogwaterstanden zoals vermeld in het besluit vaststellen.

Beoogd effect

Door het aanwijzen van regionale waterkeringen en het vaststellen van normen, wordt het toezicht op de veiligheid bevorderd.

Argumenten

1.1. *Dit zijn de belangrijkste keringen in Drenthe*

Het college wil alleen die keringen aanwijzen die van groot belang zijn en bij falen voor veel schade zorgen en voor veel mensen een bedreiging zijn. De afwegingen op basis van criteria zijn vastgelegd in de Notitie aanwijzing van regionale waterkeringen (bijlage 1). In het kort zijn deze criteria:

- aansluiting bij regionale keringen in Overijssel en Groningen vanwege eenduidigheid en veiligheid
- bescherming van stedelijk gebied dat achter een kering ligt
- meerdere partijen die belang hebben bij dezelfde kering
- kering is de grens tussen verschillende beheerders

Door alleen deze keringen aan te wijzen, wordt de administratieve last voor de waterschappen beperkt. De inzet kan gericht worden op de uitvoerende taken voor regionale en overige keringen.

1.2. *Het toezicht op de veiligheid van het watersysteem wordt geregeld*

Met de aanwijzing van regionale waterkeringen en het daaraan koppelen van normen wordt het toezicht op de veiligheid vormgegeven via de voorgestelde bepalingen van de Verordening waterkeringen Noord-Nederland. Dit is een onderdeel van het op orde brengen en houden van het watersysteem, zoals overeengekomen in het Nationaal Bestuursakkoord Water.

1.3. *Bij een kering hoort een veiligheidsniveau*

De keringen in de provincies Groningen en Overijssel die doorlopen op Drents gebied krijgen voor de eenduidigheid en veiligheid dezelfde norm als bij de buurprovincies. In Groningen is dit 1/100, in Overijssel 1/200. De regionale keringen in Drenthe krijgen een veiligheidsnorm 1/100. Deze norm is afgeleid van de mogelijke schade die kan optreden.

1.4. *Zij zijn de beheerder of de beherende instantie*

De waterschappen hebben de zorg voor de waterkeringen. Zij voeren deze taak uit voor zowel primaire, regionale als overige waterkeringen. De aanwijzing van de regionale waterkeringen is in overleg met waterschappen gedaan. Tevens is overleg geweest met gemeenten en de afdeling Wegen en Kanalen geweest omdat soms feitelijk eigenaar of beheerder zijn. Zij zijn in staat gesteld om hun opmerkingen te maken zodat een zo goed mogelijk besluit tot stand is gekomen dat ook uitvoerbaar is.

2.1. *Bij een veiligheidsniveau hoort een maatgevend hoogwater*

Op basis van onderzoek, metingen en berekeningen is het bij het veiligheidsniveau behorende maatgevend hoogwater (MHW) bepaald. Deze kunnen op basis van nader onderzoek aangepast worden door een besluit van gedeputeerde staten.

Uitvoering

Tijdsplanning

In 2013 zal de eerste toetsing plaatsvinden zodat eventueel benodigde maatregelen in 2015 uitgevoerd kunnen zijn.

Financiën

Niet van toepassing.

Monitoring en evaluatie

Als gevolg van de aanwijzing moet het waterschap rapporteren over de toetsing van de regionale keringen en over de eventuele daaruit voortkomende uitvoeringszaken.

Extern betrokkenen

Waterschappen Velt en Vecht, Reest en Wieden, Noorderzijlvest en Hunze en Aa's.
Gemeenten Meppel, Hogeveen, Coevorden, Tynaarlo, Noordenveld en Assen.

Communicatie

Waterschappen en gemeenten op de hoogte stellen van het besluit door middel van bijgevoegde brieven.

Bijlagen

1. Notitie aanwijzing van regionale waterkeringen
2. Overzichtskaart regionale keringen Drenthe, schaal 1 : 250.000
3. Detailkaarten regionale keringen Drenthe
4. Aanwijzing en norm, motivatie en MHW regionale keringen
5. Zienswijzen organisaties en antwoorden

Ter inzage in de leeskamer

1. Brief aan waterschappen en gemeenten

Assen, 26 maart 2009

Kenmerk: 13/5.7/2009003294

Gedeputeerde staten van Drenthe,

mevrouw A. Haarsma, voorzitter

mevrouw J.M. Imhof, secretaris

jk/coll.

De basis voor de aanwijzing van de regionale keringen is de Verordening waterkeringen Noord-Nederland. Hierna wordt een aantal punten uit de notitie aanwijzing van regionale waterkeringen kort besproken.

I. Aanwijzen van regionale waterkeringen

Artikel 2, eerste lid, sub c, van de Verordening waterkering Noord-Nederland (VWNN) geeft uw staten de mogelijkheid om een of meer kaarten vast te stellen waarop regionale waterkeringen zijn aangegeven. Deze kaarten zijn als bijlage 2 (overzicht) en bijlage 3 (details) bij het besluit gevoegd.

II. Normeringen

Aan een regionale kering wordt een norm gekoppeld. Op basis van de normering van regionale interne wateroverlast voor stedelijk gebied (overschrijdingskans van 1/100) is gesteld dat de ondergrens voor de regionale keringen een norm is van 1/100. Dit is een veiligheidsnorm (zie bijlage 1, Notitie aanwijzing regionale keringen).

Uitgangspunt bij de aanwijzing van regionale keringen, maar ook bij werkzaamheden aan overige kaden, is het minimaal in stand houden van dezelfde hoogte en dezelfde stabiliteit. Dit komt voor veel delen neer op een vergelijkbare hoogte en stabiliteit.

Voor Drenthe is als uitgangspunt aangehouden dat er geen redenen zijn voor het aanbrengen van veel differentiatie in de normstelling. Uitgegaan is van het gegeven dat er gebieden zijn met overwegend bebouwing en met incidentele bebouwing/landelijk gebied. De bescherming van de regionale keringen richt zich op gebieden met overwegende bebouwing. De overige gebieden worden door overige keringen beschermd.

Daarnaast is voor grensoverschrijdende regionale waterkeringen aangesloten bij de normering zoals die in de provincies Groningen en Overijssel zijn vastgesteld.

Voor de meeste regionale waterkeringen is een norm van 1/100 aangehouden, alleen voor de regionale waterkeringen bij Coevorden die direct aansluiten op de Vecht geldt een norm van 1/200 afgestemd op de normering in de provincie Overijssel.

III. Realisering

Met de aanwijzing van regionale waterkeringen en het daaraan koppelen van normen wordt het toezicht op de veiligheid vormgegeven via de voorgestelde bepalingen van de VWNN. Dit is een onderdeel van het op orde brengen en houden van het watersysteem, zoals overeengekomen in het Nationaal Bestuursakkoord Water.

IV. Van toepassing zijnde regels uit de verordening VWNN

In de artikelen 4 tot en met 6 en 8 en 10 van de VWNN staan respectievelijk bepalingen over de vaststelling van een beheersplan voor de waterkeringen, een overzichtkaart, een legger, verslaglegging om de vijf jaar en meldplicht van vergunningen en ontheffingen. Het eerste verslag van een regionale waterkering waarvoor de beheerder verantwoordelijk is, als bedoeld in artikel 8 van de VWNN, wordt in 2013 uitgebracht. Voor het verslag wordt aanbevolen om de landelijke STOWA-documenten te gebruiken

Provinciale staten van Drenthe;

gelezen het voorstel van gedeputeerde staten van Drenthe van 26 maart 2009, kenmerk 13/5.7/2009003294;

gelet op de artikelen 2 en 3 van de Verordening waterkering Noord-Nederland;

BESLUITEN:

- I. de regionale waterkeringen in de provincie Drenthe aan te wijzen door vaststelling van de bij dit besluit behorende en daarvan deel uitmakende bijlagen 2 en 3 (kaarten) en bijlage 4A (tabel) , waarop de regionale waterkeringen in de provincie Drenthe staan aangegeven;
- II. voor de onder I aangewezen regionale waterkeringen te weten:
 - langs het Peizerdiep/Omgelegde Eelderdiep vanaf de provinciegrens met Groningen
 - langs het Noord-Willemskanaal vanaf de provinciegrens met Groningen (pand 4)
 - langs het Noord-Willemskanaal vanaf de Sluis Peelo in zuidelijke richting, de Drentsche Hoofdvaart (pand 1) en de Norgervaart
 - langs het Stieltjeskanaal, Kanaal Coevorden-Zwinderen, het kanaal Coevorden-Alte Picardie, Coevorden-Vechtkanaal en het Afwateringskanaal tot aan de Drentse stuw
 - langs de Hoogeveensche Vaart nabij Hoogeveen (pand 4)een minimale veiligheidsnorm van 1 : 100 vast te stellen;
- III. voor de onder I aangewezen regionale waterkeringen te weten:
 - langs het Afwateringskanaal vanaf de Drentse stuw tot de grens met Overijsseleen minimale veiligheidsnorm van 1 : 200 vast te stellen;
- IV. de maatgevende hoogwaterstanden (MHW) worden vastgesteld volgens de in bijlage 4C gestelde waarden;
- V. te bepalen dat de eerste rapportage over de veiligheidsnormen uiterlijk in 2013 moet geschieden en de minimale veiligheidsnormen uiterlijk in het jaar 2015 gerealiseerd moeten zijn;
- VI. dat de bepalingen, genoemd in de artikelen 4 tot en met 6 en 8 en 10 van de Verordening op de waterkering Noord-Nederland, ook op de regionale waterkeringen van toepassing zijn, met dien verstande dat voor de toepassing van artikel 10 wordt volstaan met een lijst van verleende vergunningen en ontheffingen bij het toetsingsverslag;
- VII. dat dit besluit in werking treedt op de eerste dag na datum van uitgifte van het Provinciaal blad waarin het is geplaatst.

Assen, 3 juni 2009

Provinciale staten voornoemd,

, griffier

, voorzitter

jk/coll.

NOTITIE AANWIJZING VAN REGIONALE WATERKERINGEN EN VASTSTELLING NORMEN

Algemeen

Op basis van de Wet op de waterkering heeft het rijk langs belangrijke wateren, zoals de Noordzee, de Waddenzee, de grote rivieren en het IJsselmeer, zogenaamde primaire waterkeringen aangewezen. Het goed functioneren van deze waterkeringen wordt van nationaal belang geacht.

In de Verordening waterkering Noord-Nederland (VWNN) wordt een aantal onderwerpen met betrekking tot de primaire waterkeringen nader geregeld.

Bij de totstandkoming van de VWNN van de provincies Groningen, Drenthe, Fryslân, Overijssel, Flevoland, Gelderland (gedeeltelijk) en Noord-Holland (gedeeltelijk) waren de provincies van mening dat op grond van de provinciale verantwoordelijkheid voor alle waterstaatswerken in de provincie (Provinciewet) en op grond van het veiligheidsrisico, in beginsel voor de niet-primaire waterkeringen dezelfde regels moeten gelden als voor de primaire waterkeringen. De in de verordening opgenomen bepalingen voor de primaire waterkeringen kunnen dan ook van toepassing worden verklaard op de nog nader aan te wijzen regionale waterkeringen.

Artikel 2, eerste lid, sub c, van de Verordening waterkering Noord-Nederland (VWNN) geeft aan provinciale staten de mogelijkheid om een of meer kaarten vast te stellen waarop deze regionale waterkeringen zijn aangegeven. Op basis van artikel 3, derde lid, VWNN, geven provinciale staten voor de regionale waterkeringen een veiligheidsnorm aan.

In deze notitie wordt op deze drie punten nader ingegaan.

1. Wat wordt regionale kering?
2. Wat wordt de norm voor de regionale kering?
3. Welke bepalingen geldt voor de regionale kering?

Wat wordt regionale kering

In de VWNN is niet bepaald wat een regionale kering is en wat voor criteria gelden voor het aanwijzen van een regionale kering. Het college van gedeputeerde staten wil enige terughoudendheid betrachten bij extra regelgeving en verzwaring van bestaande taken. Echter, indien waterkeringen van een dusdanig belang zijn, wegen deze argumenten niet op tegen het belang wat er mee gemoeid is.

De provincie Overijssel en de provincie Groningen hebben regionale waterkeringen aangewezen. Beide hebben dat op een verschillende wijze aangepakt. De problematiek is ook per provincie anders. In Groningen zijn voor het gehele boezemsysteem berekeningen gemaakt via de IPO-methodiek voor boezemkaden. Met deze methodiek wordt de schade van het onder water lopen van een polder berekend. Op basis daarvan wordt een gewenst beschermingsniveau vastgesteld. De uitkomsten van de berekende norm was divers. Van een hoge norm van 1/1000 in de stad Groningen tot plaatselijk 1/10 in het landelijk gebied. De provincie Groningen heeft bestuurlijk uiteindelijk een norm vastgesteld van 1/100 in 2015 op basis van een gelijke norm voor iedereen.

De provincie Overijssel heeft alle keringen in klassen ingedeeld, onder andere op basis van een te verwachte schade. De veiligheidsnormen zijn hier of 1/100 of 1/200. Bij de Vecht en het Meppelerdiep is het uitgangspunt een norm van 1/200.

De aanwijzing en normen bij de buurprovincies zijn van belang omdat enkele keringen doorlopen op Drents grondgebied. Aanwijzing tot regionale waterkering door Drenthe met eenzelfde norm voor deze keringen ligt zeer voor de hand omdat verschillende normen op hetzelfde kanaalpand kan leiden tot onduidelijkheid en ongewenste situaties.

Criteria voor het aanwijzen van regionale waterkeringen

Voor het aanwijzen van regionale keringen bestaan geen harde criteria. Voor de selectie en aanwijzing van regionale wateringen zijn de volgende criteria gebruikt.

- a. De waterkeringbeheerder van de kade of het daarachter gelegen gebied is een ander dan de beheerder van het water dat gekeerd moet worden.
- b. De maaiveldhoogte van het te beschermen gebied is lager dan het kanaalpeil of de waterstand bij hoogwater (kerende functie).
- c. Schaderisico of maatschappelijke ontwrichting is groot (verdrinkingsgevaar voor mens en dier, stedelijke bebouwing, speciale installaties, omvang van het gebied dat onderloopt is groot).
- d. Keringen van grotere waterlopen die de hoofdafvoer van het regionale systeem verzorgen (grootte van de afvoer en stroomgebiedscheiding).
- e. Bovenwaterschappelijk belang (invloed op gebied in ander waterschap).
- f. Ontwrichting infrastructuur (scheepvaart, weg of spoorlijnverbindingen).
- g. Kritische plekken op basis van ervaringen hoogwater 1998.

Bij de bepaling van het voorstel tot aanwijzing van de regionale keringen zijn de bovenstaande criteria gebruikt. Ze zijn niet allemaal van toepassing op elk deel van de aangewezen keringen. Hierna is kort per punt aangegeven wat de overwegingen zijn.

- Ad a. De afwatering in Drenthe gaat grotendeels via beken en kanalen. Dit zijn de grotere waterlopen die bij overstroming het meeste impact zullen hebben. De kanalen, voor zover ze ook gebruikt worden voor de scheepvaart, zijn in beheer bij de provincie. De niet-scheepvaartkanalen en de overige waterlopen zijn veelal in beheer bij de waterschappen. Daarom is voor de regionale keringen veelal gekeken naar de scheepvaartkanalen en daar waar het water het stedelijk gebied in gaat en de gemeente een partij is.
- Ad b. Op basis van hoogtekaarten is een analyse gemaakt van de mogelijke omvang van inundatie per kanaalpand. Vanwege het hellende karakter van Drenthe zijn delen langs de kanalen hoger en delen lager dan het kanaalpeil.
- Ad c. Vaak is maar een beperkt gebied vanuit een kanaalpand te inunderen en is de inundatiediepte niet groot. De schade en overlast ontstaat vanwege het feit dat het water een nieuwe 'natuurlijke' weg neemt. Het verdrinkingsgevaar is niet groot, hoewel er plaatselijke wel hogere stroomsnelheden kunnen optreden. Hierdoor ontstaat mogelijk een situatie waar enige maatschappelijke ontwrichting een punt is. Voor al deze punten zijn geen uitvoerige berekeningen gemaakt. De lokale situatie is bepalend voor de ernst. Vooral in stedelijk gebied zal de maatschappelijke ontwrichting het grootst zijn.
- Ad d. Bij regionale keringen gaat het in principe ook om keringen langs grotere wateren die de regionale afvoer verzorgen. In Drenthe gaat het dan om de kanalen en de (benedenlopen van) de beken. Er moet wel afvoer van enige omvang zijn om een inundatie van enige diepte te kunnen veroorzaken.
- Ad e. Indien een kering tevens op de grens van twee beherende partijen ligt of de doorlopende kering is in beheer bij meerdere waterschappen, is het zinvol om een toezichthoudende rol van de provincie hierin te houden.
- Ad f. Als de infrastructuur in Drenthe ontwricht kan dat zijn invloed hebben op de hulpverlening. Daarmee worden de risico's op schade of calamiteiten vergoed.
- Ad g. Alle kritische plekken op basis van ervaringen hoogwater 1998 zijn nader bekeken. Het effect dat heeft plaatsgevonden op die plekken is mede bepalend of het als regionaal belang wordt gezien.

Overige waterkeringen

Indien een kering niet als regionale kering zou worden aangewezen blijft of wordt het een overige waterkering. Deze keringen zijn niet op kaart aangegeven. De overige keringen vallen buiten de criteria, maar hebben wel een kerende functie en zijn van lokaal belang. In principe moeten ook deze keringen in goede staat en op hoogte blijven voor een goed functionerend watersysteem. De provincie ziet voor zichzelf geen toezichhoudende rol voor deze keringen.

De volgende afspraken gelden voor de overige keringen.

- Waterschappen zijn de beherende (actief) of adviserende (passief) instantie voor de overige keringen.
- De eigenaar/beheerder zorgt voor uitvoering van werken en onderhoud (geldt voor alle keringen).

Dit geeft voldoende helderheid aan de status van de keringen en de inspanning die het waterschap verricht bij het op orde houden hiervan.

Een specifiek geval betreft de hogere gronden. Deze gronden zijn hoog genoeg van zichzelf maar zorgen tevens voor bescherming van het achterliggende gebied dat mogelijk lager ligt en zonder deze gronden kan inunderen. De beheerder moet deze gronden aanduiden en beschermen als het belang van het achterliggende gebied dat vraagt.

Conclusie

Op basis van toepassing van de vorenstaande criteria en de overweging van terughoudendheid bij de aanwijzing van regionale keringen is de conclusie getrokken dat alleen keringen in en rondom stedelijk gebied in aanmerking komen als regionale kering. Verder worden de keringen in Drenthe aangewezen die aansluiten bij de grensoverschrijdende waterkeringen die in de provincies Groningen en Overijssel als regionale waterkeringen zijn aangewezen. Op basis van het vorenstaande ligt er een voorstel welke kaden aangewezen zouden moeten worden (zie kaartbijlagen 1 en 2 en bijlage 3). In bijlage 4 volgt de nadere motivering per gebied.

Wat wordt de norm voor de regionale kering?

Allereerst wordt er ingegaan op de diverse soorten normeringen. Hoewel deze allemaal ergens anders voor gelden is enige achtergrond hierover en afstemming op zijn plek.

Normeringen

- Normering **primaire waterkeringen** (*bescherming tegen wateroverlast vanuit zee of rivieren*)
Deze normen zijn bij wet vastgelegd. Dijkkring 6 (Waddenzee) heeft een norm van 1/4000.
De IJssel 1/1250.

- Normering **interne of regionale wateroverlast** (*bescherming tegen wateroverlast binnen het gebied*)

Bij regionale wateroverlast gaat het om overlast en niet om veiligheid. Water op maaiveld of op straat vanuit het watersysteem (waterlopen) geeft geen probleem voor de veiligheid, maar het veroorzaakt overlast en mogelijk schade.

De Commissie waterbeheer 21^e eeuw heeft in haar eindadvies opgenomen dat zij het noodzakelijk acht om voor de regionale stroomgebieden een normenstelsel in te voeren. Voor elk stroomgebied dient te worden vastgesteld welke bescherming moet worden geboden tegen overstroming vanuit het watersysteem zelf. Deze normering van interne wateroverlast is nodig om te kunnen beoordelen of het watersysteem per stroomgebied al of niet op orde is. Bij de vaststelling van normen spelen de feitelijke inrichting en het grondgebruik een belangrijke rol. Naarmate de economische en maatschappelijke waarde in een gebied hoger zijn, is er bij overstroming ook meer schade te verwachten. De normering regionale wateroverlast is nader uitgewerkt door provincie

Drenthe in het “Kader Normering regionale Wateroverlast” en door GS vastgelegd. De referentienorm voor stedelijk gebied is 1/100 (bij 0% inundatie maaiveld).

- Normering **regionale waterkeringen** (*bescherming tegen wateroverlast vanuit de boezem of kanalen c.q. rivieren*)

Vanuit de systematiek van elkaar aanvullende normen liggen de normen van regionale keringen tussen die van de primaire keringen en van interne wateroverlast. In Groningen is de norm vastgesteld op 1/100 in 2015. In Overijssel is de norm variabel tussen 1/100 en 1/200.

Voor de normen voor een regionale kering wordt uitgegaan van een veiligheidsnorm (zie bijlage 5). Dit houdt in dat de optredende waterstand bij deze norm veilig gekeerd kan worden en er geen overlast optreedt.

Indien een kering als regionale kering wordt aangewezen, wordt hier een norm aan gekoppeld. Op basis van de normering van regionale interne wateroverlast voor stedelijk gebied is gesteld dat een overschrijdingskans van 1/100 de ondergrens is. Daarnaast is uitgangspunt bij de aanwijzing van regionale keringen, maar ook bij werkzaamheden aan overige kaden, het minimaal in stand houden van dezelfde hoogte en dezelfde stabiliteit. Dit komt voor veel delen neer op het in stand houden van een vergelijkbare hoogte of een iets zwaardere norm. Van de stabiliteit zijn op voorhand geen gegevens bekend, behalve de praktijkervaring van 1998.

Voor Drenthe is als uitgangspunt aangehouden, dat er geen redenen zijn voor het aanbrengen van veel differentiatie in de normstelling. Uitgegaan is van het gegeven dat de gebieden die worden beschermd door regionale keringen, overwegend bebouwing hebben en verschillen in hoogteligging op relatief korte afstand. Daarnaast is het voor de duidelijkheid en het voorkomen van ongewenste effecten van belang dat bij de normering aangesloten wordt bij de normering van de regionale waterkeringen, zoals die in de provincies Groningen en Overijssel zijn vastgesteld.

Maatgevende hoogwaterstanden (MHW)

Om inhoud te geven aan de normen is in bijlage 6 een tabel met gegevens opgenomen uit van optredende maatgevende (hoog)waterstanden bij verschillende overschrijdingsfrequenties. Deze is gebaseerd op basis van onderzoeken (lit. Wateroverlast Provincie Drenthe; HKV Lijn in water en Arcadis voor Zuid-Drenthe en Noordwest-Overijssel en Hoog Water; WL/Delft Hydraulics, Haskoning en Iwaco voor Groningen en Noord-Drenthe) en waarnemingen tijdens de hoogwatersituatie van 1998. De maatgevende hoogwaterstand (MHW) gelden voor een periode van 5-10 jaar. Daarna zullen provincie en waterschappen de MHW opnieuw bezien. Opvulling van de normen is door de verandering van MHW geaccepteerd. Normopvulling door actief ingrijpen om elders in het watersysteem knelpunten op te lossen is verdedigbaar, wanneer daarmee onevenredig hoge kosten worden vermeden. Normopvulling door actief ingrijpen zonder dat daar een verbetering elders in het watersysteem tegenover staat, is ongewenst. Indien blijkt dat de MHW's door aanvullende onderzoeken bijgesteld moeten worden, dan zal dit op elk moment kunnen plaatsvinden door een besluit van gedeputeerde staten van Drenthe in overleg met de beheerders.

De marges tussen de maatgevende hoogwaterstanden bij een norm van 1/100 en 1/200 zijn veelal niet zo groot ($\pm 10-15$ cm) behalve aan de randen van Drenthe (Meppel en Coevorden) waar het verschil groter is ($\pm 20-30$ cm).

Waakhoogte

Omdat opwaaien en golfslag van weinig invloed zijn in Drenthe en er al gedeeltelijk rekening is gehouden met verhang en opstuwing is een waakhoogte van 10 tot maximaal 50 cm voldoende. De waakhoogte is variabel en afhankelijk van de situatie nader te bepalen door de keringbeheerder.

Conclusie

Op basis van hetgeen hiervoor beschreven is, wordt voorgesteld norm voor de aangewezen regionale keringen op 1/100 te stellen. Alleen voor de regionale waterkeringen bij Coevorden die direct aansluiten op de keringen in Overijssel geldt een norm van 1/200.

De maatgevende hoogwaterstanden worden voor de periode 2008-2015 vastgesteld volgens bijlage 7.

Van toepassing verklaren van regels uit de VWNN voor de regionale waterkeringen.

In beginsel gelden voor de niet-primaire waterkeringen dezelfde regels als voor de primaire waterkeringen. Hieronder worden de regels zoals die in de artikelen 4 tot en met 8 en artikel 10 van de VWNN voorschriften opgenomen zijn, kort beschreven en van een voorstel voorzien over de toepassing op de regionale keringen.

Uitzondering is artikel 8 'Verslag regionale waterkering', dat alleen voor regionale waterkeringen geldt. Het gaat om de volgende onderwerpen: beheersplan, overzichtskaart, legger, technisch beheersregister, verslag regionale waterkeringen en meldplicht vergunningen/ontheffingen. Hierna wordt nader op de desbetreffende artikelen ingegaan.

Artikel 4 regelt de vaststelling van een beheersplan voor de waterkeringen.

De STOWA (De Stichting Toegepast Onderzoek Waterbeheer, waarin alle regionale waterbeheerders in Nederland deelnemen) heeft een model Beheersplan Waterkeringen gemaakt. In dit model zijn ook de elementen, die in de legger opgenomen zouden moeten worden, genoemd. Aanbevolen wordt de beheersplannen en leggers volgens dit model op te stellen of op een vergelijkbare wijze.

Artikel 5 regelt dat de beheerder van een regionale waterkering er voor zorgt dat een overzichtskaart wordt vastgesteld, waarop de ligging van de waterkering staat aangegeven.

Artikel 6 regelt de vaststelling van een legger waarin de regionale waterkeringen zijn omschreven (zie ook artikel 4).

Artikel 7 regelt de totstandkoming van een technisch beheersregister. De provincie Groningen heeft dit artikel van toepassing verklaard en de provincie Overijssel niet. Voor de Drentse situatie wordt voorgesteld dit artikel niet voor te schrijven en het aan de waterschappen zelf over te laten op welke wijze ze de noodzakelijk gegevens verzamelen en beheren.

Artikel 8 regelt dat de beheerder iedere vijf jaar een verslag uitbrengt van een regionale waterkering. Wij stellen voor om de volgende landelijke STOWA documenten te gebruiken als leidraad voor de toetsing:

- Leidraad Toets op veiligheid - regionale waterkeringen, rapportnummer ORK 2007 02
- Kwaliteitsindicatoren Veiligheidstoetsing, rapportnummer ORK 2007 01

Door het waterschap kunnen aanvullende documenten gebruikt worden indien deze vermeld worden.

Artikel 10 regelt de meldplicht van vergunningen en ontheffingen.

De verordening geeft aan dat de aanvraag en het besluit alleen bij specifieke gevallen (lid 1 a/b) aan GS worden voorgelegd. Voorgesteld wordt dit artikel niet op die wijze uit te voeren maar te volstaan met het overleggen van een lijst van verleende vergunningen en ontheffingen bij het toetsingsverslag. Het lijkt ons vanzelfsprekend dat ontwerpvergunningen en ontheffingen aan de eigenaar/beheerder worden voorgelegd voor commentaar.

Het eerste Beheersplan, de overzichtskaart, de legger en het eerste verslag moeten voor 2013 gereed zijn. Vervolgens wordt iedere vijf jaar een verslag regionale keringen aan gedeputeerde staten toegezonden.

Op de kaarten met keringen zijn geen hoge gronden aangegeven. De beheerder kan in zijn beheersplan dit wel apart aangeven. Deze aanduiding betekent dat de naast het water gelegen gronden op zich hoog genoeg liggen, maar dat er niet zonder vergunning/ontheffing werken mogen worden uitgevoerd. Verlaging van de maaiveldhoogte kan leiden tot problemen.

Conclusie

Voorgesteld wordt om alle genoemde voorschriften in de artikelen 4, 5, 6 en 8 van de VWNN van toepassing te verklaren op de aangewezen regionale waterkeringen. Voor de toepassing van artikel 10 wordt voorgesteld om te volstaan met de toevoeging van een lijst van verleende vergunningen en ontheffingen bij het toetsingsverslag.

Gelet op het tijdstip waarop besluitvorming over de aanwijzing van regionale waterkeringen plaatsvindt en de werkzaamheden die gedaan moeten worden, wordt voorgesteld om het eerste verslag, als bedoeld in artikel 8 van de VWNN, uiterlijk 2013 door de beheerders aan gedeputeerde staten te laten opsturen. Daarmee zijn er nog twee jaren om uitvoering te geven aan de benodigde maatregelen.

Tot slot

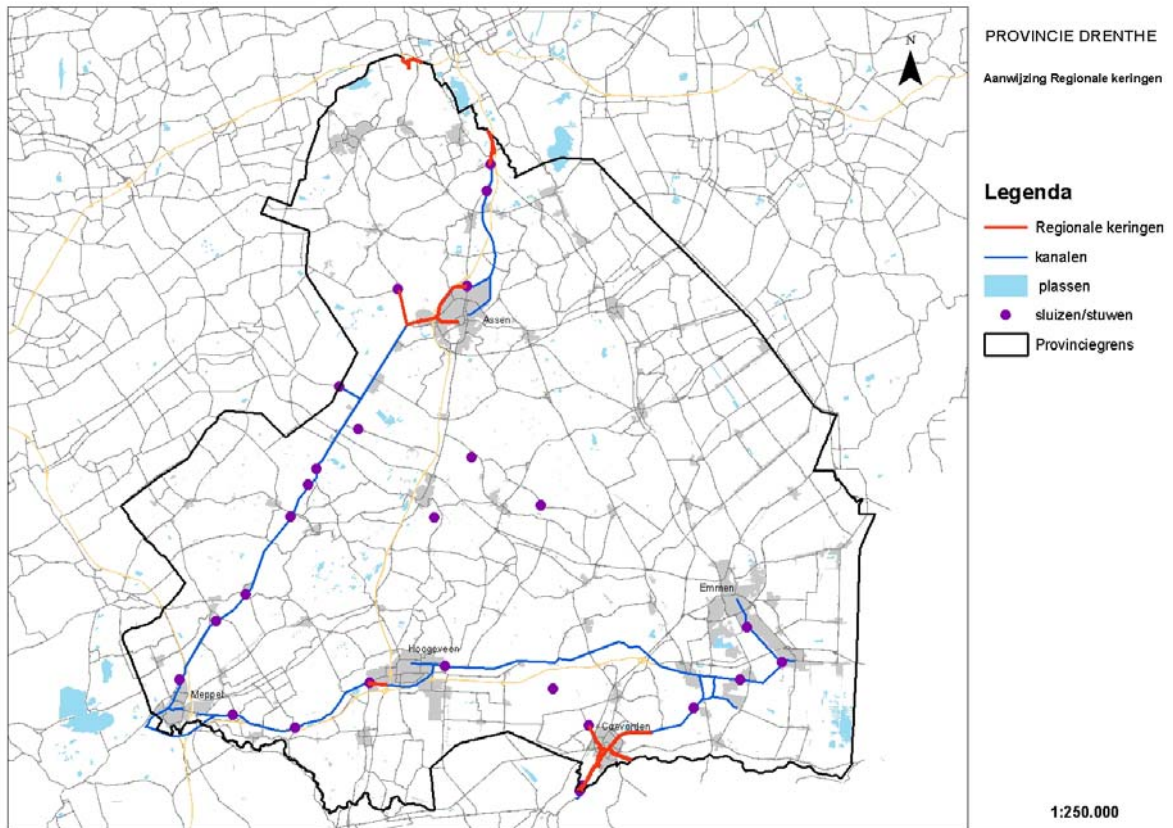
In overleg met vertegenwoordigers van de waterschappen Hunze en Aa's, Noorderzijlvest, Reest en Wieden en Velt en Vecht is deze notitie ter voorbereiding van de aanwijzing van regionale waterkeringen opgesteld.

BIJLAGEN

1. Overzichtskaart met ligging regionale waterkeringen
2. Detailkaarten regionale waterkeringen
3. Omschrijving aanwijzing, norm en MHW's regionale keringen
4. Motivatie aanwijzing regionale keringen
5. Definities
6. Maatgevende hoogwaterstanden bij verschillende normen
7. Uitwerking MHW's regionale keringen

Bijlage 1 Overzichtskaart

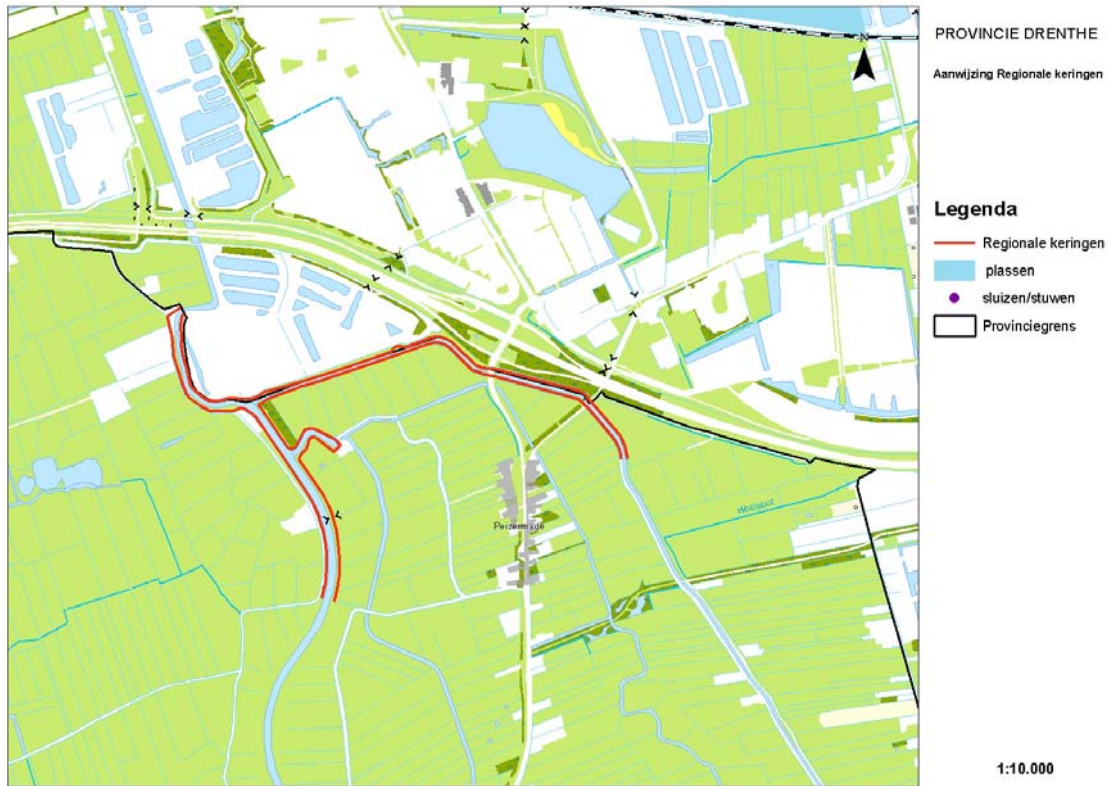
Kaart op schaal is los bij PS-nota / PS besluit (bijlage 2)



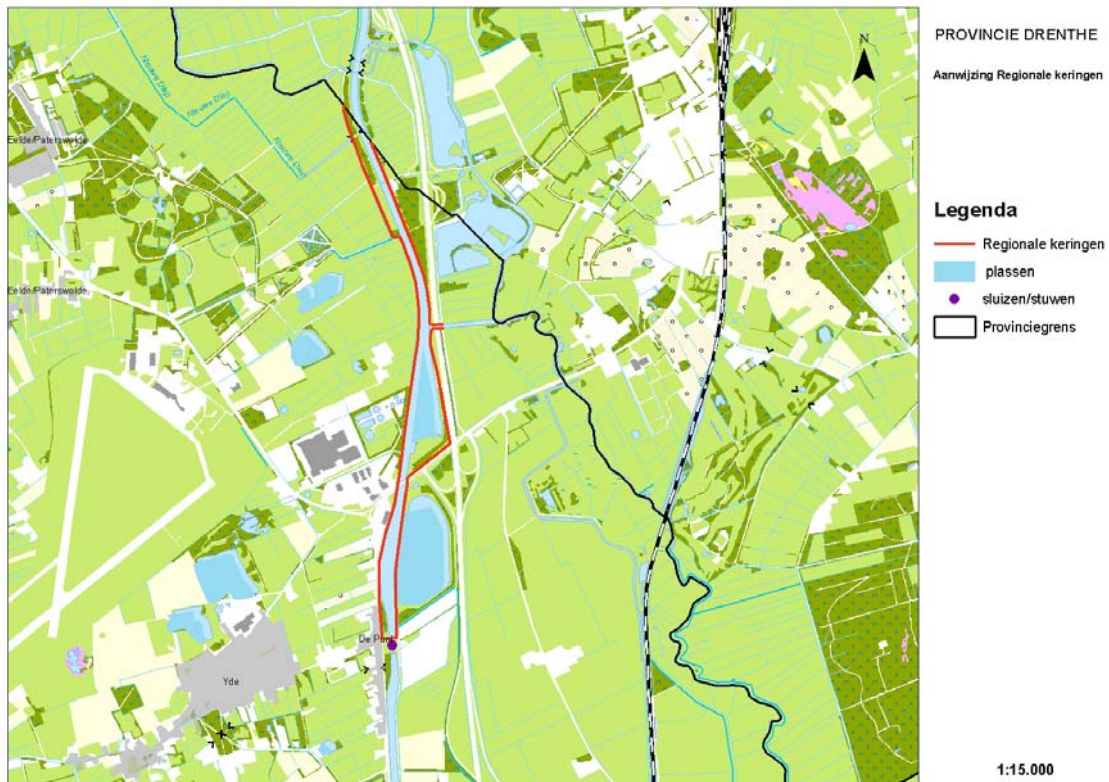
Bijlage 2 Detailkaarten

Kaarten op schaal zijn los bij PS-nota / PS-besluit (bijlage 3)

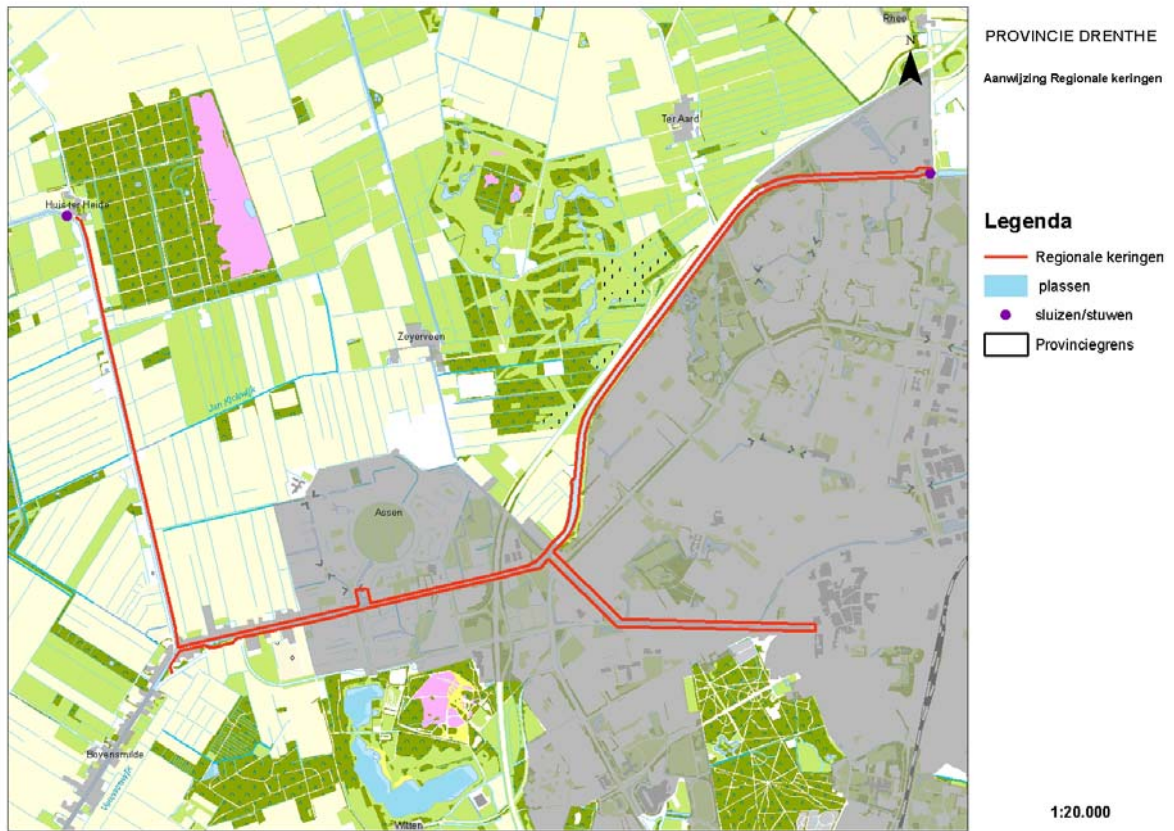
Peizermade



De Punt



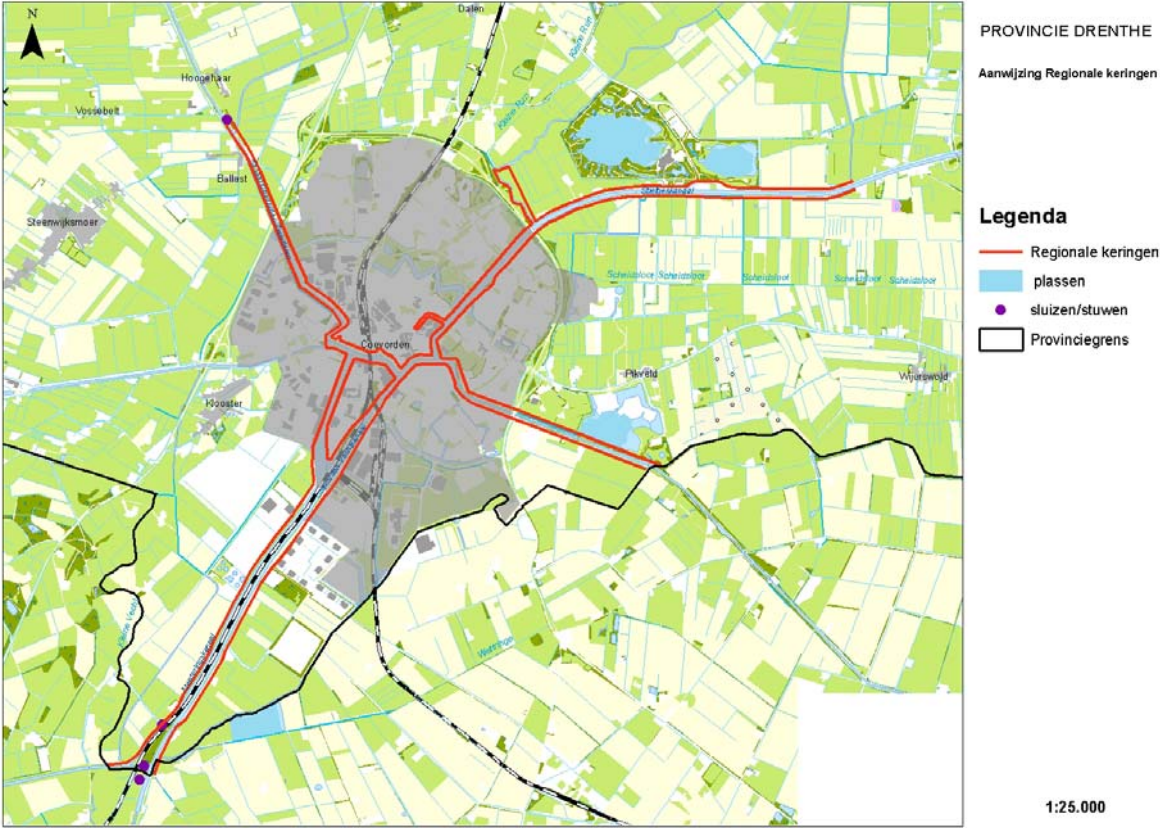
Assen



Hoogeveen



Coevorden



Bijlage 3 Omschrijving aanwijzing en norm regionale keringen

Omschrijving	Pand Beschrijving	Normaal waterstand (m NAP)	Norm	Bebouwing	Motivatie
Peizerdiep / Omgelegde Eelderdiep	Omgelegde Eelderdiep vanaf provinciegrens tot aan nieuwe dam; Peizerdiep tot aan nieuwe stuw bij fietsbrug	-0,93	1/100	Stedelijk en landelijk gebied met losse bebouwing	Aansluiten bij Groningen
Noordwillemskanaal	4 Provinciegrens tot aan sluis De Punt (beide zijden)	0,55	1/100	Losse bebouwing en industrie	Aansluiten bij Groningen
Drentsche Hoofdvaart / Noordwillemskanaal / Norgervaart	1 Van sluis Peelo tot aan Norgerbrug en Norgervaart oostzijde. Zuidzijde van sluis Peelo tot aan afslag bij Norgerbrug en de Vaart	11,40	1/100	Stedelijk gebied, losse bebouwing en industrie	Delen van woonwijken in Assen.
Hoogeveensche Vaart	4 Van Nieuwebrugsluis tot aan A28 aan beide zijden	11,10	1/100	Stedelijk gebied	Oude en nieuwe woonwijken Hoogeveen
Coevorden Vecht kanaal (CV)/ Stieltjeskanaal (SK) / Kanaal Coevorden Zwinderen (CZ) / Kanaal Coevorden Alte Picardie (CAP)	1 Beide zijden vanaf Drentse stuw en provinciegrens tot Vossebeltsluis (CZ), tot aan grens Duitsland (CAP) en instroom Nieuwe Drostendiep (SK)	9,10	1/100	Stedelijk gebied, losse bebouwing en industrie	Coevorden en buitenwijken
Afwateringskanaal	1 Beneden Drentse stuw tot aan provinciegrens	7,10	1/200	Losse bebouwing	Aansluiten bij Overijssel

Bijlage 4 Motivatie aanwijzing regionale keringen

Hierna is per gebied een motivatie gegeven van de wel of niet aan te wijzen regionale keringen. Enkele gebieden die in eerdere concepten genoemd zijn als aan te wijzen keringen, staan nu niet meer op de lijst. Andere keringen zijn toegevoegd.

De aan te wijzen keringen zijn in overleg met de waterschappen geselecteerd.

Eelder en Peizermade

Peizerdiep Omgelegde Eelderdiep

Aanwijzing van de regionale kering vanaf de grens tussen Groningen en Drenthe aan weerszijden van het Peizerdiep tot aan de nog te bouwen stuw bij de fietsbrug. Verder aan weerszijden van het Omgelegde Eelderdiep vanaf het Peizerdiep tot aan de nog aan te leggen dam ten zuiden van de Drentselaan en het nog aan te leggen transferium. De stuw en dam worden aangelegd in het kader van de natuurontwikkeling en waterberging Peize – Roden-Norg. Op deze manier is de aanwijzing van de regionale keringen in Groningen begrensd op een duidelijke scheiding in het watersysteem. De boezem in Groningen is groot en zorgt voor een lange aanvoer van water bij calamiteiten. Daarom is een goede begrenzing van belang om het gehele systeem voldoende veiligheid te geven.

Het waterbergingsgebied staat in open verbinding met de boezem. De kade rondom het waterbergingsgebied zou ook als regionale kering opgenomen kunnen worden. De reden om dit niet te doen is het feit dat het voor een klein gebied is wat ligt tussen de lagere en hogere gronden waar weinig bebouwing is.

De Punt

Noord-Willemskanaal

Aanwijzing van de regionale kering vanaf de grens tussen Groningen en Drenthe aan weerszijde van het Noord-Willemskanaal tot aan de eerste sluis (De Punt). Op deze manier is de aanwijzing van de regionale keringen in Groningen begrensd op een duidelijke scheiding in het watersysteem. De boezem in Groningen is groot en zorgt voor een lange aanvoer van water bij calamiteiten. Daarom is een goede begrenzing van belang om het gehele systeem een gelijke veiligheid te geven.

Assen

Drentsche Hoofdvaart /Noord-Willemskanaal/Norgervaart

In Assen bij de bovengenoemde kanalen ligt het werkgebied van drie waterschappen. Het peil in de kanalen wordt beheert door de provincie. De Vaart in Assen staat in open verbinding met het kanaal. Met het beheer in zijn algemeenheid zijn dus vijf partijen betrokken. Om helderheid en eenheid te behouden wil de provincie hierop de regie houden en de MHW's centraal vaststellen.

Delen van Assen liggen ook lager dan het MHW wat de provincie uit onderzoek heeft afgeleid. Een eerste inschatting van de mogelijke schade (op basis IPO methodiek) rechtvaardigt dan ook een aanwijzing als regionale kering. Het MHW wat door Reest en Wieden is bepaald ligt nog iets hoger. Op basis van verdere vergelijkingen en eventuele onderzoek en berekeningen zal mogelijk later een gewijzigd MHW bepaald worden.

Meppel

In Overijssel zijn de keringen langs het Meppelerdiep en de Hoogeveensche Vaart aangewezen. Deze zorgen voor de bescherming van o.a. het zuidelijk deel van Meppel. Deze nieuwere buitenwijken liggen lager dan het oude deel van Meppel.

Het Meppelerdiep gaat in Meppel over in de Drentsche Hoofdvaart. In Meppel komt een aantal beken uit in de Drentsche Hoofdvaart te weten de Oude Vaart, de Wold Aa, de Reest. Daarnaast komt de oude loop van de Hoogeveensche Vaart ook door Meppel. De Reest en de oude Hoogeveensche

Vaart zijn wat betreft debiet begrensd. Bij alle waterlopen kunnen problemen ontstaan door opstuwning vanuit het Meppelerdiep. Indien deze opstuwning beperkt wordt door de maatregelen (onder andere vergroting capaciteit Zedemuden en bovenstroomse maatregelen bij de beken) vermindert dit ook de problemen langs de waterlopen in de stad.

In het totale pakket van het convenant Meppelerdiep wordt een deel van de kering bij het Staphorsterveld op maximaal +0,80 m N.A.P. gemaakt. Hiermee wordt een soort noodoverlaat gemaakt die bij hogere waterstanden (situatie >1/100) gaat werken. De maximale (extreme) waterstand in Meppel is dan +0,90 m N.A.P. Ook deze waterstand is nog lager dan het stedelijk gebied van Meppel. Vanuit dit perspectief is het mogelijk moeilijk te begrijpen wat de oorzaak van de wateroverlast in Meppel in 1998 is geweest. De problemen kwamen toen vooral door zeer hoge grondwaterstanden en beperkingen van het riool in combinatie met extreme waterstanden die bij een frequentie van orde grootte 1/300 hoorden.

Direct na de grens met Overijssel gaat de regionale kering aan beide zijden over in hogere gronden. De oostelijke zijde van het Meppelerdiep / Drentsche Hoofdvaart is hoger dan de maximale hoogwaterstanden (MHW = +0.70 m N.A.P.) die op basis van het Convenant Meppelerdiep zijn berekend en afgesproken. Inundatie met deze waterstand is niet mogelijk. Ook het centrum van Meppel zelf ligt hoger dan +0.70 m N.A.P. en de gebieden langs de beken zijn hoog genoeg. In het noordelijk deel liggen twee industrieterreinen bij de monding van de Oude Vaart. Een nieuw stuk wordt op hoogte gebracht (+1,00 m N.A.P.). Een tweede industrieterrein is net niet op hoogte. Daar ontstaat echter beperkt schade. Het begrensde gebied wordt beschermd door overige keringen die worden aangewezen door het waterschap.

Aan de westzijde van het Meppelerdiep/Drentsche Hoofdvaart lag altijd al een deel tussen de zomerkade en het water. Deze gronden en de bebouwing waren of zijn op hoogte gebracht en liggen nu op ongeveer +1.00 m N.A.P. Daarmee is langs de gehele westzijde van het Meppelerdiep – Drentsche Hoofdvaart naast een overige kering ook hoge gronden aanwezig, op één plek na waar dit doorgraven is zal het waterschap maatregelen treffen..

Het voorlopig ontwerp van de nieuw geplande woonwijk is zodanig dat er direct grenzend aan de mogelijke regionale kering (en de plek waar de hoogte doorgraven is) geen woningen staan maar een groene uitwerking is bedacht. In combinatie met de mogelijke (inrichtings)maatregelen die de gemeente en het waterschap van plan zijn om te nemen geeft dit voldoende zekerheid. Dit tracé zal daarom een overige kering blijven.

Langs de zuidzijde van de Reest loopt een overige waterkering. Aan de noordzijde wordt ook een overige waterkering aangewezen door het waterschap, in combinatie met de kering langs de Hoogeveensche Vaart tot aan de N851. Deze staat nog niet op de kaart.

De waterlopen in het stedelijk gebied van Meppel zijn in beheer bij het waterschap en de gronden zijn hoog genoeg zodat er geen specifieke keringen nodig zijn. Daarom wordt hier geen regionale kering aangewezen. Wel is er mogelijk overleg nodig tussen waterschap en gemeente nodig om lokale knelpunten (onder andere in het centrum) aan te pakken.

Hoogeveen

Hoogeveensche Vaart

Het deel van Hoogeveen ten westen en noorden van de A28 ligt laag. Daarom wordt de kering langs de Hoogeveensche Vaart vanaf de Nieuwebrugsluis tot aan de snelweg aangewezen als regionale kering. Een indicatieve berekening van de schade bij inundatie van het gebied komt uit op ongeveer € 100 miljoen. De keringen langs de Hoogeveensche vaart ten oosten van de A28 en ten noorden van de A37 zijn overige waterkeringen. Inundaties zullen daar alleen optreden bij hogere extreme waarden, en dan nog voornamelijk in de straten.

Coevorden

Coevorden-Vechtkanaal/Stieltjeskanaal/Kanaal Coevorden-Zwinderen/Kanaal Coevorden-Alte Picardie/Afwateringskanaal/Coevorder Stadsgrachten

Aansluitend op de regionale kering van Overijssel wordt de kering vanaf de grens tot aan de Drentse stuw/Overijsselse stuw aangewezen met een veiligheid van 1/200. Hiermee is het systeem begrensd op een scheiding in het watersysteem. Ten noorden van de Drentse stuw is de situatie anders. De afvoer komt uit Drenthe en de waterstanden worden zeer weinig beïnvloed door de Vecht. De schade die in Coevorden ontstaat is niet heel groot gezien het feit dat delen niet inunderen en andere beperkt. Echter de schade is hoog genoeg om het stedelijk gebied te beschermen met regionale keringen. Daarom is hier de norm 1/100. De regionale keringen zijn begrensd tot aan duidelijke scheidingen te weten de landsgrens (Kanaal Coevorden-Alte Picardie) een sluis (Vossebeltsluis en Coevorder Vecht sluis) en de hogere gronden bij de monding van het Nieuw Drostendiep.

Bijlage 5 Definities

Veiligheidsnorm ¹	De eis waaraan een waterkering moet voldoen, uitgedrukt als de gemiddelde overschrijdingskans per jaar van de hoogste waterstand die de desbetreffende waterkering <i>veilig</i> moet kunnen keren.
Overschrijdingsfrequentie	Het gemiddeld aantal keren dat in een bepaalde tijd een zekere waarde wordt bereikt of wordt overschreden. De overschrijdingsfrequentie wordt uitgedrukt in aantal malen per jaar.
Overschrijdingskans	De kans dat een waterstand in een jaar een of meerdere malen een gegeven grenswaarde overschrijdt, dit is de kans dat een waterstand optreedt.
Inundatiefrequentie	De overschrijdingsfrequentie van een waterstand waarbij een gebied inundeert, door het bezwijken van een waterkering of door het overlopen van een niet bezweken waterkering.

¹ Toelichting: In de Wet op de Waterkering is de veiligheidsnorm aangegeven als de gemiddelde overschrijdingskans per jaar van de hoogste hoogwaterstand waarop elke keringsectie afzonderlijk moet zijn berekend, met inachtneming van overige, het waterkerend vermogen bepalende maatgevende factoren, zoals: lagere waterstanden, golven, stromingen, slingeringen in de waterstand, stormduur, sterkte-eigenschappen van kering en ondergrond, bodemdaling en zeespiegelrijzing.

Bijlage 6 Maatgevende hoogwaterstanden bij verschillende normen

Waterstanden bij de sluizen in m N.A.P. bij verschillende frequenties

Kanaal	Code	Pand	Sluis	kp	15/1jr	1/1jr	1/10jr	1/100jr	1/200jr	± 1/300	1/250 - 1/350 extreem 1998	bij bovengelige sluis	
Noord-Willemskanaal	NW	2	Sluis Vries	6,62	6,72	6,87	7,02	7,12			7,16	7,38	
			3	Sluis De Punt	3,62	3,80	3,97	4,17	4,37		4,39	4,42	
			4		0,55	0,80	1,00	1,20	1,45		1,35		
Drentsche Hoofdvaart	DH	1	Veenesluis	11,40	11,50	11,55	11,65	11,75		11,85	11,86	11,96	
			2	Haarsluis	9,86	9,96	10,04	10,11	10,21		10,31	10,16	10,16
			3	Dieversluis	7,80	7,90	8,00	8,10	8,20		8,25	8,21	8,24
			4	Uffeltersluis	5,74	5,84	5,92	5,99	6,09		6,14	6,15	6,18
			5	Haveltersluis	3,68	3,78	3,93	4,03	4,13		4,18	4,13	4,19
			6	Paradijssluis	1,82	1,92	1,97	2,02	2,12		2,22	1,97	2,28
			7	Meppel	-0,23						0,94	0,94	
Meppelerdiep	MD	1	Zedemuden	-0,23	0,12	0,39	0,47	0,52	0,68	0,68	0,86	provinciegrens	
Hoogeveensche Vaart	HV	1	Rogat	-0,23						0,99	0,99	1,08	
			2	Rogatsluis	1,50	1,55	1,60	1,65	1,70		1,75	1,74	2,00
			3	Ossesluis	4,80	4,90	5,00	5,15	5,30		5,45	5,53	5,57
			4	Nieuwebrugsluis	11,10	11,15	11,20	11,30	11,40		11,50	11,78	11,60
Verlengde Hoogeveensche Vaart		5	Noordscheschutsluis	12,95	13,05	13,15	13,30	13,45		13,55	13,62	13,65	
			6	Ericasluis	15,80	15,85	15,90	16,00	16,05		16,10	16,23	16,17
Bladderswijk	BW	1	Oranjesluis	17,70	17,75	17,80	17,85	17,90		18,00	18,12		
Stieltjeskanaal	SK	1	Drentse stuw	9,10	9,15	9,45	9,75	10,20		10,25	10,60		
			2	Stieltjeskanaalsluis	12,95	13,05	13,15	13,30	13,45		13,60	13,68	
Afwateringskanaal	AK		Afwateringskanaal (grens)	7,10	8,00	8,50	9,00	10,10		10,45	9,88		
Vecht			Vecht - monding Afwateringskanaal	7,10	7,70	8,20	8,75	9,90		10,22	9,63		

Opstuwning normaal door grote vulling en beperkte afvoercapaciteit
 Op basis inschattingen wel MHW bepaald op verschillende punten
 Waarden bij Noord-Willemskanaal niet bepaald in onderzoek maar afgeleid
 Uitgangswaarde Vecht verschillend tussen Overijssel en Drenthe

Geel is waarde Overijssel

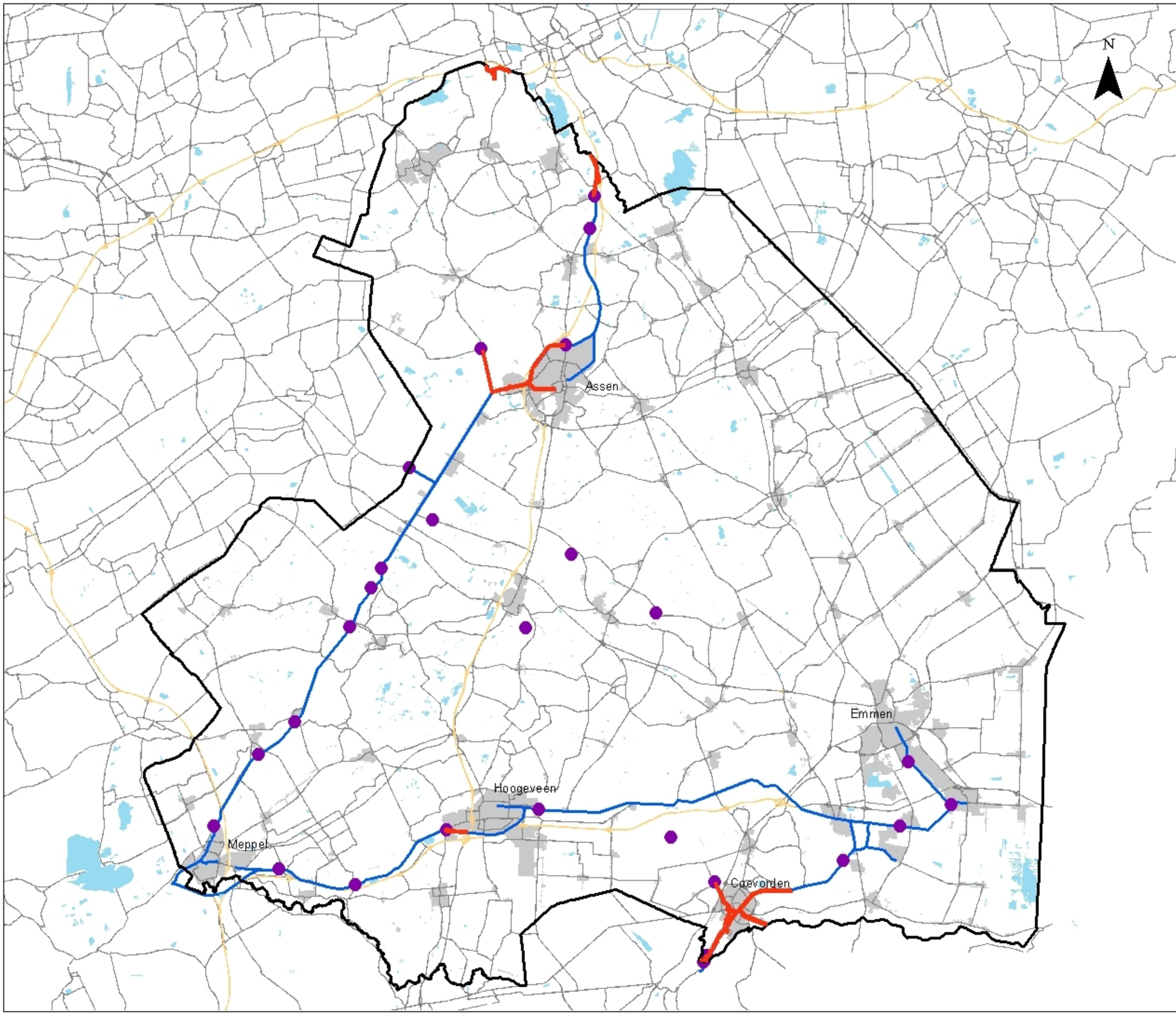
kanaalpeilen in m N.A.P.

Bijlage 7 Uitwerking maatgevende hoogwaterstanden (MHW) regionale keringen

Omschrijving	Pand	Beschrijving	Normaal waterstand NW (m N.A.P.)	MHW (m N.A.P.)			lengte	verhang m/km	aantal tussenpunten	
				benedenstrooms	bovenstrooms					
A Peizerdiep / Omgelegde Eelderdiep		Omgelegde Eelderdiep vanaf provinciegrens tot aan nieuwe dam; Peizerdiep tot aan nieuwe stuw bij fietsbrug	-0,93	grens	-0,10	-0,09	nieuwe stuw	1500	0,007	0
B Noordwillemskanaal	4	Provinciegrens tot aan sluis De Punt (beide zijden)	0,55	grens	1,35	1,37	sluis De Punt	3000	0,007	0
C Drentsche Hoofdvaart / Noord-Willemskanaal / Norgervaart	1	Van sluis Peelo tot aan Norgerbrug en Norgervaart oostzijde. Zuidzijde van sluis Peelo tot aan afslag bij Norgerbrug en de Vaart	11,40	Veenesluis	11,75	11,90	sluis Peelo	22000	0,007	4
D Hoogeveensche Vaart	4	Van Nieuwebrugsluis tot aan A28 aan beide zijden	11,10	Nieuwebrugsluis	11,40	11,45	Noordscheschluis	7500	0,007	1
E Coevorden Vecht kanaal (CV)/ Stieltjeskanaal (SK) / Kanaal Coevorden Zwinderen (CZ) / Kanaal Coevorden Alte Picardie (CAP)	1	Beide zijden vanaf Drentse stuw en provinciegrens tot Vossebeltsluis (CZ), tot aan grens Duitsland (CAP) en instroom Nieuwe Drostendiep (SK)	9,10	Drentse stuw	9,78	10,40	Stieltjeskanaalsluis	13500	0,046	4
F Afwateringskanaal	1	Beneden Drentse stuw tot aan provinciegrens	7,10	grens	9,85	9,88	Drentse stuw	600	0,050	0

Tussenpunten	Nr	MHW in m N.A.P.	Afstand	Verhang
C Norgerbrug	1	11,85	15000	0,007
Vaart instroom	2	11,87	17500	0,007
Vaart bovenstroom	3	11,88	19500	0,007
Norgervaart bovenstroom	4	11,87	18000	0,007
D Snelweg A28	1	11,41	1500	0,007
E Jan Kuipersbrug	1	10,26	5000	0,096
Nieuw Drostendiep	2	10,38	9000	0,031
Vossebeltsluis	3	10,29	6000	0,030
Duitse grens	4	10,32	7000	0,030

C en D op basis van interpolatie, E deels op basis onderzoek HKV in opdracht van waterschap Velt en Vecht



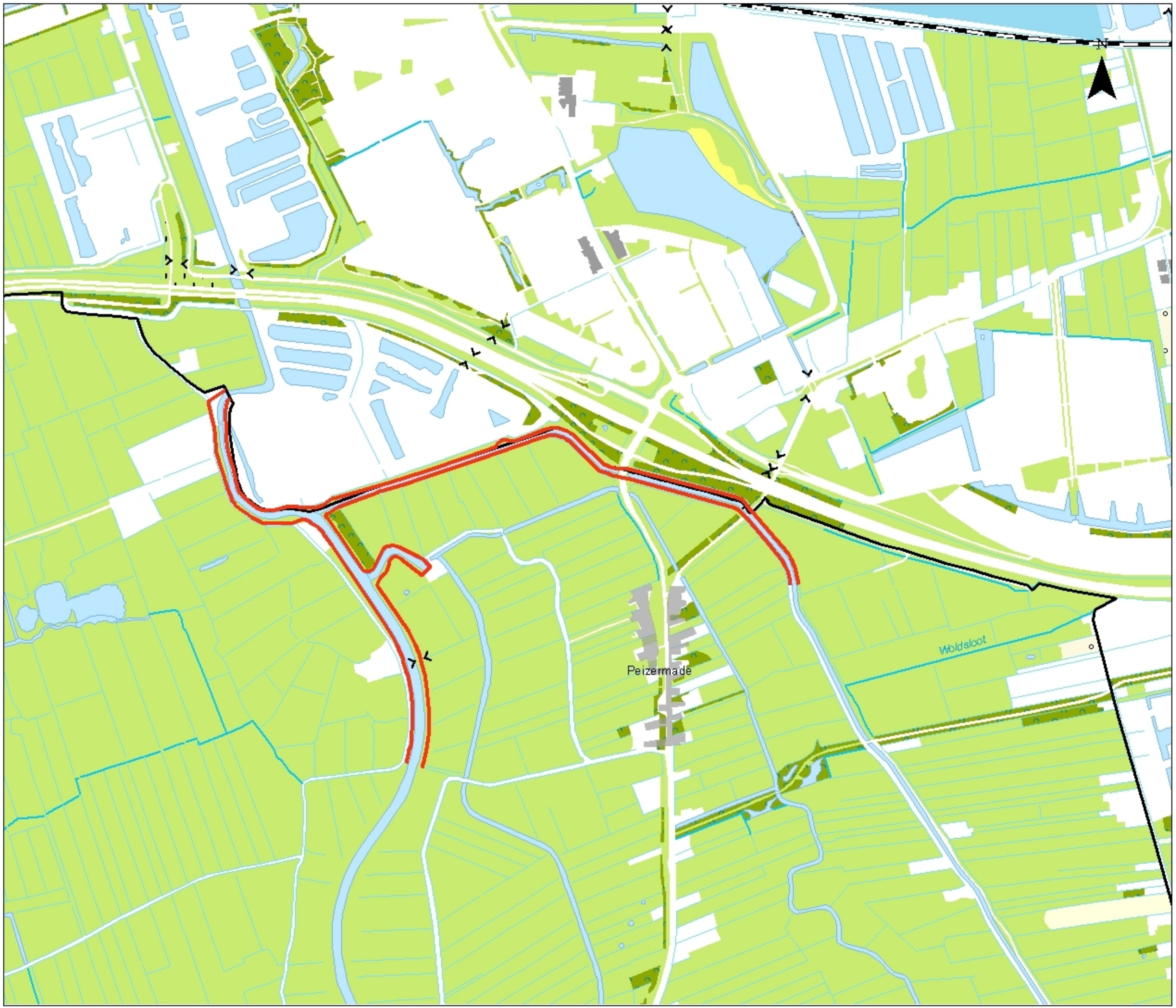
PROVINCIE DRENTHE

Aanwijzing Regionale keringen

Legenda

-  Regionale keringen
-  kanalen
-  plassen
-  sluisen/stuwen
-  Provinciegrens

1:250.000



PROVINCIE DRENTHE

Aanwijzing Regionale keringen

Legenda

- Regionale keringen
- plassen
- sluisen/stuwen
- Provinciegrens

Peizermade

Wbldslot

1:10.000



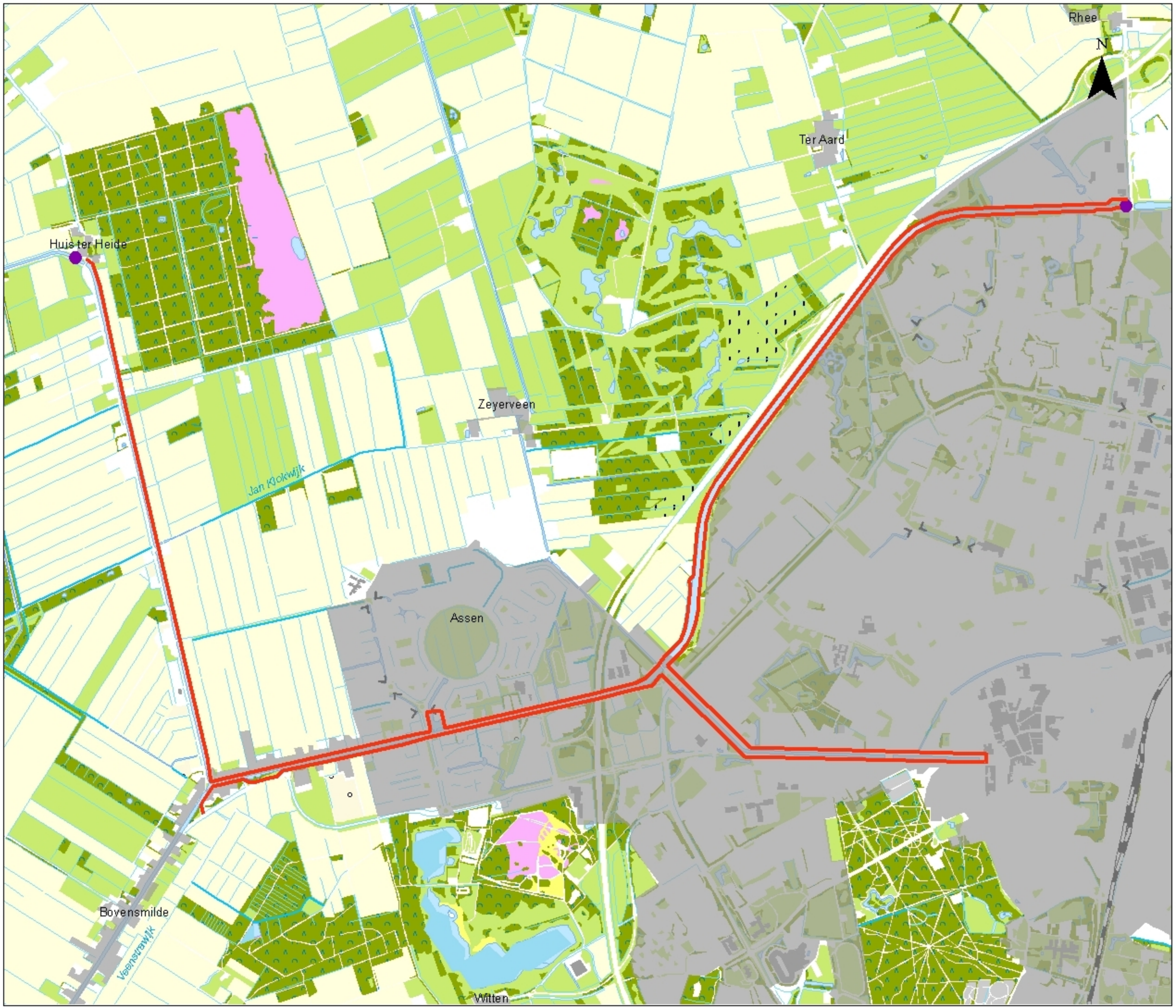
PROVINCIE DRENTHE

Aanwijzing Regionale keringen

Legenda

-  Regionale keringen
-  plassen
-  sluizen/stuwen
-  Provinciegrens

1:15.000



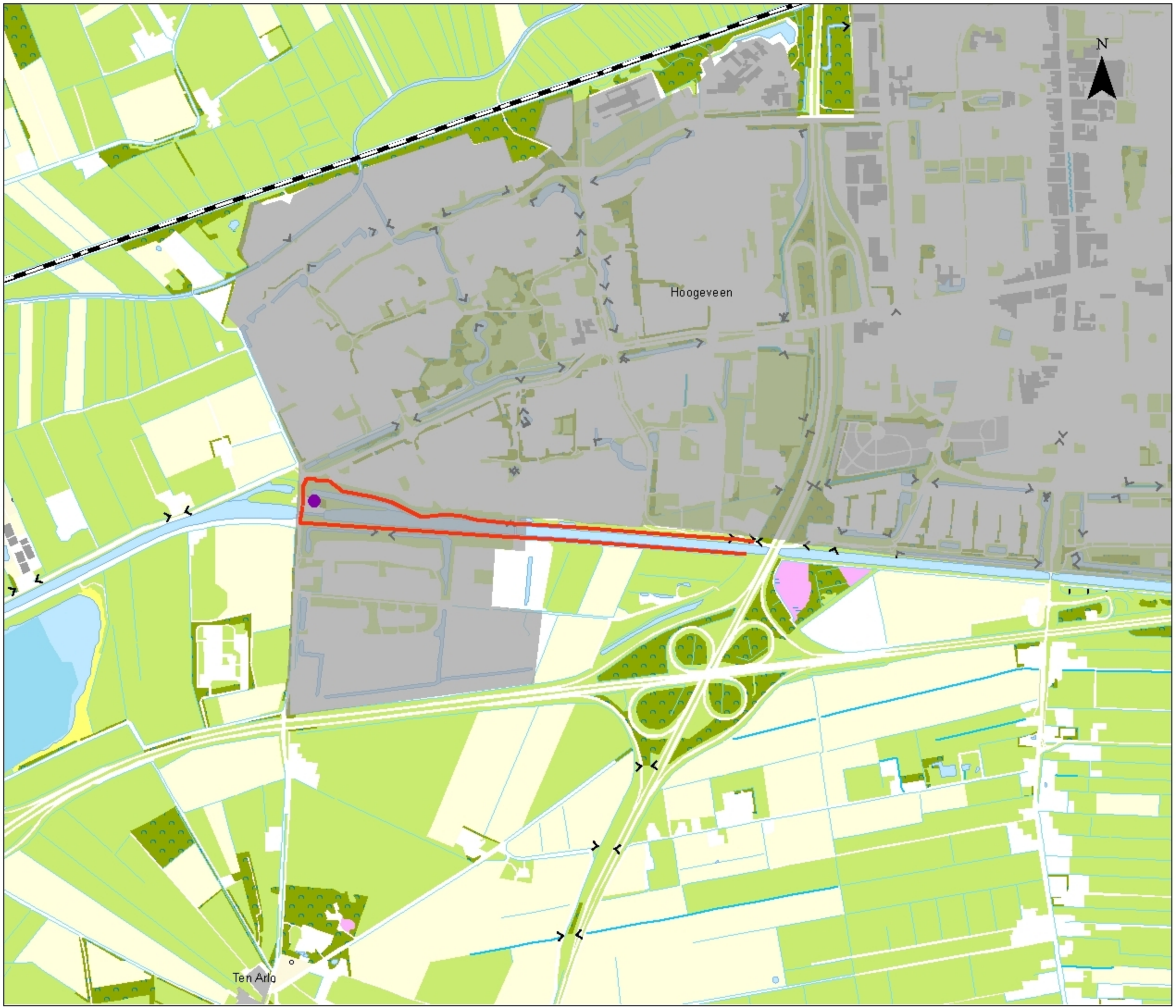
PROVINCIE DRENTHE

Aanwijzing Regionale keringen

Legenda

- Regionale keringen
- plassen
- sluizen/stuwen
- Provinciegrens

1:20.000



PROVINCIE DRENTHE

Aanwijzing Regionale keringen

Legenda

- Regionale keringen
- plassen
- sluizen/stuwen
- Provinciegrens

1:12.500



PROVINCIE DRENTHE

Aanwijzing Regionale keringen

Legenda

- Regionale keringen
- plassen
- sluzen/stuwen
- Provinciegrens

1:25.000

Bijlage 4 Motivatie aanwijzing regionale keringen

Hierna is per gebied een motivatie gegeven van de wel of niet aan te wijzen regionale keringen. Enkele gebieden die in eerdere concepten genoemd zijn als aan te wijzen keringen, staan nu niet meer op de lijst. Andere keringen zijn toegevoegd. De aan te wijzen keringen zijn in overleg met de waterschappen geselecteerd.

Eelder en Peizermade

Peizerdiep/Omgelegde Eelderdiep

Aanwijzing van de regionale kering vanaf de grens tussen Groningen en Drenthe aan weerszijden van het Peizerdiep tot aan de nog te bouwen stuw bij de fietsbrug. Verder aan weerszijden van het Omgelegde Eelderdiep vanaf het Peizerdiep tot aan de nog aan te leggen dam ten zuiden van de Drentselaan en het nog aan te leggen transferium. De stuw en dam worden aangelegd in het kader van de natuurontwikkeling en waterberging Peize – Roden-Norg. Op deze manier is de aanwijzing van de regionale keringen in Groningen begrensd op een duidelijke scheiding in het watersysteem. De boezem in Groningen is groot en zorgt voor een lange aanvoer van water bij calamiteiten. Daarom is een goede begrenzing van belang om het gehele systeem voldoende veiligheid te geven.

Het waterbergingsgebied staat in open verbinding met de boezem. De kade rondom het waterbergingsgebied zou ook als regionale kering opgenomen kunnen worden. De reden om dit niet te doen is het feit dat het voor een klein gebied is wat ligt tussen de lagere en hogere gronden waar weinig bebouwing is.

De Punt

Noord-Willemskanaal

Aanwijzing van de regionale kering vanaf de grens tussen Groningen en Drenthe aan weerszijde van het Noord-Willemskanaal tot aan de eerste sluis (De Punt). Op deze manier is de aanwijzing van de regionale keringen in Groningen begrensd op een duidelijke scheiding in het watersysteem. De boezem in Groningen is groot en zorgt voor een lange aanvoer van water bij calamiteiten. Daarom is een goede begrenzing van belang om het gehele systeem een gelijke veiligheid te geven.

Assen

Drentsche Hoofdvaart /Noord-Willemskanaal/Norgervaart

In Assen bij de bovengenoemde kanalen ligt het werkgebied van drie waterschappen. Het peil in de kanalen wordt beheert door de provincie. De Vaart in Assen staat in open verbinding met het kanaal. Met het beheer in zijn algemeenheid zijn dus vijf partijen betrokken. Om helderheid en eenheid te behouden wil de provincie hierop de regie houden en de MHW's centraal vaststellen. Delen van Assen liggen ook lager dan het MHW wat de provincie uit onderzoek heeft afgeleid. Een eerste inschatting van de mogelijke schade (op basis IPO methodiek) rechtvaardigt dan ook een aanwijzing als regionale kering. Het MHW wat door Reest en Wieden is bepaald ligt nog iets hoger. Op basis van verdere vergelijkingen en eventuele onderzoek en berekeningen zal mogelijk later een gewijzigd MHW bepaald worden.

Meppel

In Overijssel zijn de keringen langs het Meppelerdiep en de Hoogeveensche Vaart aangewezen. Deze zorgen voor de bescherming van onder andere het zuidelijk deel van Meppel. Deze nieuwere buitenwijken liggen lager dan het oude deel van Meppel.

Het Meppelerdiep gaat in Meppel over in de Drentsche Hoofdvaart. In Meppel komt een aantal beken uit in de Drentsche Hoofdvaart te weten de Oude Vaart, de Wold Aa, de Reest. Daarnaast komt de oude loop van de Hoogeveensche Vaart ook door Meppel. De Reest en de oude Hoogeveensche

Vaart zijn wat betreft debiet begrensd. Bij alle waterlopen kunnen problemen ontstaan door opstuwung vanuit het Meppelerdiep. Indien deze opstuwung beperkt wordt door de maatregelen (onder andere vergroting capaciteit Zedemuden en bovenstroomse maatregelen bij de beken) vermindert dit ook de problemen langs de waterlopen in de stad.

In het totale pakket van het convenant Meppelerdiep wordt een deel van de kering bij het Staphorsterveld op maximaal +0,80 m N.A.P. gemaakt. Hiermee wordt een soort noodoverlaat gemaakt die bij hogere waterstanden (situatie >1/100) gaat werken. De maximale (extreme) waterstand in Meppel is dan +0,90 m N.A.P. Ook deze waterstand is nog lager dan het stedelijk gebied van Meppel. Vanuit dit perspectief is het mogelijk moeilijk te begrijpen wat de oorzaak van de wateroverlast in Meppel in 1998 is geweest. De problemen kwamen toen vooral door zeer hoge grondwaterstanden en beperkingen van het riool in combinatie met extreme waterstanden die bij een frequentie van orde grootte 1/300 hoorden.

Direct na de grens met Overijssel gaat de regionale kering aan beide zijden over in hogere gronden. De oostelijke zijde van het Meppelerdiep/Drentsche Hoofdvaart is hoger dan de maximale hoogwaterstanden (MHW = +0.70 m N.A.P.) die op basis van het Convenant Meppelerdiep zijn berekend en afgesproken. Inundatie met deze waterstand is niet mogelijk. Ook het centrum van Meppel zelf ligt hoger dan +0.70 m N.A.P. en de gebieden langs de beken zijn hoog genoeg. In het noordelijk deel liggen twee industrieterreinen bij de monding van de Oude Vaart. Een nieuw stuk wordt op hoogte gebracht (+1,00 m N.A.P.). Een tweede industrieterrein is net niet op hoogte. Daar ontstaat echter beperkt schade. Het begrensde gebied wordt beschermd door overige keringen die worden aangewezen door het waterschap.

Aan de westzijde van het Meppelerdiep/Drentsche Hoofdvaart lag altijd al een deel tussen de zomerkade en het water. Deze gronden en de bebouwing waren of zijn op hoogte gebracht en liggen nu op ongeveer +1.00 m NAP. Daarmee is langs de gehele westzijde van het Meppelerdiep – Drentsche Hoofdvaart naast een overige kering ook hoge gronden aanwezig, op één plek na waar dit doorgraven is zal het waterschap maatregelen treffen.

Het voorlopig ontwerp van de nieuw geplande woonwijk is zodanig dat er direct grenzend aan de mogelijke regionale kering (en de plek waar de hoogte doorgraven is) geen woningen staan maar een groene uitwerking is bedacht. In combinatie met de mogelijke (inrichtings)maatregelen die de gemeente en het waterschap van plan zijn om te nemen geeft dit voldoende zekerheid. Dit tracé zal daarom een overige kering blijven.

Langs de zuidzijde van de Reest loopt een overige waterkering. Aan de noordzijde wordt ook een overige waterkering aangewezen door het waterschap, in combinatie met de kering langs de Hoogeveensche Vaart tot aan de N851. Deze staat nog niet op de kaart.

De waterlopen in het stedelijk gebied van Meppel zijn in beheer bij het waterschap en de gronden zijn hoog genoeg zodat er geen specifieke keringen nodig zijn. Daarom wordt hier geen regionale kering aangewezen. Wel is er mogelijk overleg nodig tussen waterschap en gemeente nodig om lokale knelpunten (onder andere in het centrum) aan te pakken.

Hoogeveen

Hoogeveensche Vaart

Het deel van Hoogeveen ten westen en noorden van de A28 ligt laag. Daarom wordt de kering langs de Hoogeveensche Vaart vanaf de Nieuwebrugsluis tot aan de snelweg aangewezen als regionale kering. Een indicatieve berekening van de schade bij inundatie van het gebied komt uit op ongeveer € 100 miljoen. De keringen langs de Hoogeveensche vaart ten oosten van de A28 en ten noorden van de A37 zijn overige waterkeringen. Inundaties zullen daar alleen optreden bij hogere extreme waarden, en dan nog voornamelijk in de straten.

Coevorden

Coevorden-Vechtkanaal/Stieltjeskanaal/Kanaal Coevorden-Zwinderen/Kanaal Coevorden-Alte Picardie/Afwateringskanaal/Coevorder Stadsgrachten

Aansluitend op de regionale kering van Overijssel wordt de kering vanaf de grens tot aan de Drentse stuw/Overijsselse stuw aangewezen met een veiligheid van 1/200. Hiermee is het systeem begrensd op een scheiding in het watersysteem. Ten noorden van de Drentse stuw is de situatie anders. De afvoer komt uit Drenthe en de waterstanden worden zeer weinig beïnvloed door de Vecht. De schade die in Coevorden ontstaat is niet heel groot gezien het feit dat delen niet inunderen en andere beperkt. Echter de schade is hoog genoeg om het stedelijk gebied te beschermen met regionale keringen. Daarom is hier de norm 1/100. De regionale keringen zijn begrensd tot aan duidelijke scheidingen te weten de landsgrens (Kanaal Coevorden-Alte Picardie) een sluis (Vossebeltsluis en Coevorder Vecht sluis) en de hogere gronden bij de monding van het Nieuw Drostendiep.

Zienswijzen organisaties en antwoorden

Organisatie	Zienswijze	Antwoord
Gemeente Noordenveld	Geen opmerkingen ten aanzien van de keringen langs Peizerdiep en Omgelegde Eelderdiep	Geen wijzigingen op ontwerp aanwijzingsbesluit
Gemeente Tynaarlo	Geen reactie	Geen wijzigingen op ontwerp aanwijzingsbesluit
Gemeente Assen	<p>De waterkering langs de Vaart heeft een minieme hoogte van 12.00+ NAP. Deze minimaal aan te brengen hoogte van deze nieuw aangebrachte waterkering is aangegeven door de heer W. Paas van de provincie. In uw notitie is in bijlage 3 sprake van een maatgevende hoogwaterstand (MHW) van 11.95 + NAP. Dit wijkt af van de hoogte van 12.00+ NAP vermeld in het overzicht "Uitwerking MHW's regionale keringen".</p> <p>Als wij dit combineren met de door u aangegeven waakhoogte van 10-50 cm en de vermelde motivatie dat het MHW wat door Reest en Wieden is bepaald hoger ligt, hebben wij twijfels over de veiligheid van het stedelijk gebied van Assen. Wij verzoeken u aan te geven hoe u voornemens bent om ons deze veiligheid te waarborgen.</p>	<p>Wij hebben nogmaals gekeken naar de getallen op de Drentsche Hoofdvaart. We hadden de waarde bovenstrooms afgeleid van de extreme waarde 1998. Op basis van de 1/100 waarden en het ingeschatte verhang lijkt een waarde van 11.88+ NAP realistischer. De getallen zijn daar nu op aangepast. Hierdoor zijn de MHW's iets lager. De 12.00 m + NAP die aan u doorgegeven is, is dus boven de waarde van 11.88+NAP. De waakhoogte zal door de keringbeheerder worden bepaald. Met 10 cm blijft het totaal net onder 12.00m +NAP.</p> <p>Gezien de beperkte marges en de onzekerheid stellen wij voor om nader onderzoek te starten naar de MHW's voor dit kanaaltraject. Op basis van de resultaten is dan te bezien of en wat voor maatregelen er genomen kunnen worden om de veiligheid te garanderen.</p>
Gemeente Hoogeveen	<p>Op basis van de criteria voor het aanwijzen van regionale waterkeringen is in Hoogeveen de kanaaldijk noord en zuid van de A28 tot Nieuw Brugsluis als regionale waterkering aangewezen.</p> <p>Ten aanzien van deze aanwijzing willen wij het volgende opmerken: Een gedeelte van de genoemde kanaaldijk, namelijk van de A28 t/m Schutlandenweg noord/zuid voldoet niet aan de gestelde criteria omdat het aangrenzend maaiveld duidelijk boven het kanaalpeil van 11.10 + NAP of de hoogwaterstand van 11.60 + NAP noordzijde en 11.80+ N.A.P. zuidzijde is gesitueerd.</p>	<p>Het is niet de bedoeling dat op korte afstand regionale en overige kering elkaar afwisselen. Verder is het niet gewenst dat regionale keringen stoppen op geografisch onduidelijke plaatsen. Vandaar dat is besloten om duidelijk afgebakende stukken aan te wijzen. Aan de noordzijde is in het hoger deel ook weer een klein stuk van de wijk weer lager. De afstand tussen de sluis en de A28 is op zichzelf al een kort stuk. Met deze argumenten is zowel de noordzijde als zuidzijde geheel aangewezen.</p>
	Daarentegen ligt het maaiveld van een gedeelte van Noordscheschut over een lengte van ca 400 meter boven de sluis beneden het kanaalpeil en /of hoogwaterstand. Hoewel hier criterium b, pag 2. voor het aanwijzen van regionale waterkeringen van toepassing is de kanaaldijk hier niet	Als één criterium geldig is betekent dit niet direct dat het keringtracé aangewezen moet worden als regionale kering. De meeste keringen zijn aangewezen omdat ze aan meerdere criteria voldoen.

Organisatie	Zienswijze	Antwoord
	aangewezen als regionale waterkering.	Op dit ogenblik is aan de noordzijde van het kanaal de kering bij het waterschap ingedeeld als een overige kering. Aan de zuidzijde is nog geen veiligheid opgenomen. Dit zou wel moeten. Aan het waterschap wordt gevraagd dit als overige kering op te nemen.
Gemeente Meppel	<p><i>Hoogtes niet geheel juist</i></p> <p>In bijlage 4 geeft u maaiveldhoogtes aan in Meppel die niet allemaal juist zijn. De genoemde hoogtes in het centrum en bedrijventerrein Oevers zijn juist. Voor de bedrijventerreinen rond de Oude Vaart (Noord) geeft u aan dat deze (net) op hoogte zijn (1,00m + NAP). Voor Noord I klopt dit: het maaiveld ligt hier op 1,20 m + NAP. De bestaande en bouwrijp gemaakte delen van Noord II liggen echter tussen 0,60m en 0,85m + NAP. Langs dit deel van de Drentse Hoofdvaart is de kade wel redelijk op hoogte. Het nog aan te leggen (meest noordelijke) deel van Noord II wordt ook op 0,85m + NAP aangelegd. De kade langs het kanaal is hier aanzienlijk lager. Wij verzoeken u op basis van deze actuele maaiveldgegevens opnieuw af te wegen of de aanwijzing tot een regionale waterkering hier noodzakelijk is.</p>	<p>De MHW voor de Drentsche Hoofdvaart in Meppel is 0.70 m +NAP, op basis van het convenant Meppelerdiep. Op basis van uw zienswijze is overleg geweest. Omdat het gebied wat te laag is, beperkt in omvang is, kan de bescherming goed plaatsvinden via een overige kering van het waterschap Reest en Wieden. Wij vragen het waterschap hiervoor te zorgen.</p> <p>Het convenant is er mede voor bedoeld om nu geen grote kadeverhoging door te voeren omdat andere maatregelen op korte termijn mogelijk zijn die de MHW aanzienlijk reduceren . De meest extreme waterstand kan maximaal 0.90 m +NAP worden in Meppel gezien de afspraken in het convenant.</p>
	<p><i>Komst Nieuwveense Landen</i></p> <p>In de toelichting op de aanwijzing staat dat er mogelijk als gevolg van Nieuwveense Landen de kering ter hoogte van de N371 als regionale waterkering aangewezen moet worden. Dit is nodig als de aanleghoogte van de nieuwe wijk niet voldoet. In de vastgestelde Gebiedsvisie Nieuwveense Landen is juist het uitgangspunt om niet integraal op te hogen. Wij hebben ervoor gekozen de natuurlijke situatie van bodem, water en landschapspatroon te volgen in de nieuwe wijk. Het is dus waarschijnlijk dat de aanleghoogte van de nieuwe wijk niet voldoet en aanwijzing tot regionale waterkering nodig is. Wij hebben van ambtenaren van de provincie en het waterschap Reest en Wieden begrepen dat dit geen gevolgen heeft voor het gebied. Enerzijds is de kering al van voldoende hoogte om aan de norm van regionale kering te voldoen. Anderzijds wordt de overweging om niet integraal op de hogen in de nieuwe wijk niet ter discussie gesteld. Deze overweging heeft ook in nauwe samenspraak met het waterschap plaatsgevonden. Wij zullen dan ook in de verdere procedure</p>	<p>De opmerking die is gemaakt ten aanzien van de mogelijke aanwijzing als regionale kering is bedoeld om van te voren helder te zijn over de gevolgen van de keuzes die gemaakt worden. De integrale afweging ligt bij de gemeente en wij kunnen voorstellen dat er andere argumenten zijn die zwaarder wegen dan het feit dat er mogelijk een regionale kering komt. Indien de kering nu reeds op hoogte is, heeft de mogelijke aanwijzing alleen consequenties voor het beheer en onderhoud van de kering. Wij hebben met u en het waterschap Reest en Wieden overleg gevoerd over de situatie. Daaruit bleek dat aan de westzijde van het Meppelerdiep – Drentsche Hoofdvaart vanaf de provinciegrens tot de Paradijssluis in meer of mindere mate hoge gronden liggen. Er is één plek waar dit doorgraven is. Verder is het voorlopig ontwerp van de woonwijk zodanig dat er direct grenzend aan de mogelijke regionale kering (en de plek waar de hoogte doorgraven is) geen woningen staan maar een groene</p>

Organisatie	Zienswijze	Antwoord
	rond de nieuwe wijk het uitgangspunt om niet integraal op te hogen blijven hanteren.	uitwerking is bedacht. In combinatie met de mogelijke (inrichtings)maatregelen die de gemeente en het waterschap van plan zijn om te nemen geeft dit voldoende zekerheid. Dit tracé zal daarom een overige kering blijven.
Gemeente Coevorden	Geen reactie	Geen wijzigingen op ontwerp aanwijzingsbesluit
Waterschap Noorderzijvest	Wij kunnen instemmen met de norm van 1:100 en de daarbij door u in uw bijlage 6 opgenomen Maatgevende Waterstanden voor de regionale keringen in ons beheersgebied. het aanwijzen van een deel van de kaden langs het Peizerdiep respectievelijk het Omgelegde Eelderdiep heeft eveneens onze instemming	Geen wijzigingen op ontwerp aanwijzingsbesluit
	Het van toepassing verklaren van de artikelen 4, 5 en 6 uit de Verordening Waterkeringen Noord Nederland (VWNN) onderschrijven wij. Het van toepassing verklaren van artikel 8 uit VWNN onderschrijven wij, maar wij vragen ons af of de tekst in uw notitie "aanwijzing van regionale waterkeringen en vaststelling normen" een verplichting voor ons is of dat deze onderwerpen in nader overleg uitgewerkt moeten worden (blz 5 / bijlage 8)	Er is een leidraad Toetsen op veiligheid regionale waterkeringen, rapportnummer ORK 2007 02, opgesteld door IPO en de Unie van Waterschappen. Deze leidraad bevelen wij aan om bij de toetsing te gebruiken. Er is overleg mogelijk over de onderdelen die in de leidraad zijn genoemd. Hiermee vervalt de tekst in de notitie bij artikel 8 en bijlage 8.
	Tot slot merken wij op dat de voorliggende besluitvorming gebaseerd is op de VWNN. Daarin is aangesloten bij de systematiek van de Wet op de Waterkering. Wij gaan ervan uit dat de verordening te zijner tijd wordt aangepast aan de Waterwet. Graag worden wij betrokken bij de voorbereiding van een dergelijke aanpassing.	De aanpassing van de provinciale verordening aan de waterwet wordt tegelijkertijd met het opstellen van het regionaal Waterplan aangepakt in 2009. U zult hier bij betrokken worden.
Waterschap Hunze en Aa's	Geen reactie	Geen wijzigingen op ontwerp aanwijzingsbesluit
Waterschap Reest en Wieden	Wij kunnen ons in grote lijnen vinden in de aanwijzing en de onderbouwing van de regionale waterkeringen binnen het beheersgebied van Reest en Wieden. Wellicht dienen er nog enkele details rondom de aanwijzing en de uitwerking (ambtelijk) te worden afgestemd	De kleine wijzigingen ten aanzien van de precieze ligging van de kering zijn verwerkt. Het gaat hierbij om de haven in Kloosterveen en de Vaart in Assen. Ook het waterschap had ambtelijk aangegeven dat zij, gezien de beperkte marges en de onzekerheden, nader onderzoek wensen naar de MHW's voor dit kanaaltraject. Op basis van de resultaten is dan te bezien of en wat voor maatregelen er genomen kunnen worden om de veiligheid te garanderen.

Organisatie	Zienswijze	Antwoord
Waterschap Velt en Vecht	<p>Betreffende de aanwijs van de regionale keringen in Drenthe in het werkgebied van Velt en Vecht wil ik graag nog wat kanttekeningen plaatsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U heeft de regionale kering niet rondom de haven in Coevorden gelegd. - Misschien kunt u in overweging nemen om de kade langs de afvoer van het gemaal Oude Drostendiep naar het Stieltjeskanaal op te nemen als regionale kering (omwille van een logische afsluiting van de regionale keringen. (Zie bijgaande kaartjes 	<p>Wij zullen uw voorstellen voor aanpassing van de regionale kering overnemen. Daardoor zal de kering rondom de haven in Coevorden gelegd worden en zal de kering ook langs het gemaal van het Oude Drostendiep worden gelegd.</p>
	<p>Over de door u op de overzichtskaart aangegeven overige keringen hebben we andere ideeën, maar we nemen aan dat dit buiten het kader van de aanwijzing van de regionale keringen valt.</p>	<p>De overige keringen vallen buiten het kader van dit aanwijzingsbesluit. Dit is een zaak van het waterschap.</p>
Provincie Overijssel	<p>In uw voorstel voor de aanwijzing van de regionale keringen en de vaststelling van de normen en maatgevende waterstanden wordt van dezelfde systematiek gebruik gemaakt als in Overijssel gehanteerd is voor de aanwijzing van de regionale keringen in 2003 en de vaststelling van de normen en maatgevende waterstanden in 2006.</p> <p>Opvallend is echter wel dat de maatgevende waterstand op het Afwateringskanaal bij de provinciegrens in het voorstel van Drenthe behoorlijk afwijkt van de Maatgevende HoogWaterstanden (MHW's) zoals die door ons zijn vastgesteld. Uit navraag bij uw betrokken medewerker is gebleken dat de MHW's in Drenthe zijn gebaseerd op onderzoek naar de waterhuishouding rondom Coevorden uit 2002. De Overijsselse MHW's zijn gebaseerd op onderzoek uit 1998 naar aanleiding van de wateroverlast in datzelfde jaar. De afwijkingen zijn niet goed te verklaren. Wij vragen hier uw aandacht voor.</p>	<p>De Maatgevende HoogWaterstanden (MHW's) zijn gebaseerd op metingen en statistieken. U heeft voor de bepaling van de MHW's van de Vecht andere gegevens gebruikt. U heeft voor de waterstand bij de uitstroom van het Afwateringskanaal 10.22 m +NAP aangehouden. Dit getal komt uit RWS (statistisch) onderzoek uit de jaren 80/90</p> <p>De onderzoeken van 1998 en 2002 gaan uit van een Vecht waterstand van 9.65 – 9.75 m+NAP bij de uitstroom van het Afwateringskanaal.. Wij gaan er van uit dat de situatie in 1998 overeen kwam met een 1/200 tot 1/300 situatie (zelfde rapporten). Daarom houden wij voorlopig deze waarden aan. Zie ook de beantwoording hieronder.</p>
	<p>Het onderzoek naar de toekomstige waterstanden op de Vecht, dat in het kader van het programma Ruimte voor de Vecht wordt uitgevoerd, moet (onder andere) leiden tot nieuwe maatgevende waterstanden voor de keringen langs de Vecht en het Afwateringskanaal. U bent betrokken bij dit onderzoek. Wij stellen het op prijs dat dit onderzoek in uw besluitvorming betrokken wordt.</p>	<p>Afhankelijk van het tijdstip van de afronding van het onderzoek zullen wij de gegevens gebruiken bij de vaststelling van de MHW's in deze periode of de volgende periode (2015 e.v.). Wij hopen dat er overleg met ons zal zijn voor de vaststelling van nieuwe normen en MHW's die van invloed zijn in Drenthe.</p>
	<p>In de Beleidsbrief geeft u onder het kopje Monitoring en evaluatie aan dat de beheerders eveneens in 2015 moeten rapporteren over de toetsing. In het Ontwerpbesluit staat in artikel V dat “deze minimale veiligheidsnormen</p>	<p>Dit is een goede suggestie die wij zullen meenemen naar de waterschappen. Tekst wordt: De eerste rapportage over de toetsing moet uiterlijk</p>

Organisatie	Zienswijze	Antwoord
	<p>uiterlijk in het jaar 2015 gerealiseerd moeten zijn.” De maatregelen die moeten worden uitgevoerd om aan de normen te kunnen voldoen, zijn (mede) gebaseerd op de toetsing. Wij geven u in overweging om de beheerders binnen twee jaar naar de vaststelling van het voorliggende besluit voor de eerste maal aan u te laten rapporteren, zodat er nog tijd is om de noodzakelijke plannen te ontwikkelen en uit te voeren voor 2015.</p>	<p>in 2013 geschieden, zodat er nog tijd is om de noodzakelijke plannen te ontwikkelen en uit te voeren voor 2015.</p>
	<p>Op de bladzijden 1 en 4 verwijst u naar een norm van 1/500 die in Overijssel gehanteerd zou worden. Wij merken hierbij op dat het hier om een norm in de vorm van een inundatie-frequentie gaat. Het betreft de polders aan de zuidkant van het Zwarte Meer. Deze polders “mogen” overstromen met een frequentie van 1/500 per jaar. De overige door ons gehanteerde normen betreffen overschrijdingsfrequenties. Een kering moet veilig een waterstand kunnen keren die bij de aangegeven overschrijdingsfrequentie hoort. De norm van een inundatiefrequentie van 1/500 is dus niet zonder meer te vergelijken met de norm van een overschrijdingsfrequentie van 1/200. Deze normen liggen dicht bij elkaar dan alleen uit de getallen blijkt. Het is gewenst hier in de tekst aandacht aan te besteden.</p>	<p>Wij zullen de tekst zodanig aanpassen dat dit geen verwarring of verkeerde signalen meer geeft.</p>
Mondelinge mededeling	<p>U vermeld een globale inhoud voor artikel 8 "zolang er geen landelijke leidraden zijn". STOWA heeft ondertussen in opdracht van IPO en Unie van Waterschappen de Leidraad Toetsen op veiligheid regionale waterkeringen, rapportnummer ORK 2007 02, is opgesteld. Deze en nog enkele andere documenten gaan wij gebruiken bij de toetsing.</p>	<p>Wij zullen deze documenten aangeven als ons voorstel om te gebruiken als leidraad voor de toetsing.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Leidraad Toets op veiligheid - regionale waterkeringen, rapportnummer ORK 2007 02 – Kwaliteitsindicatoren Veiligheidstoetsing, rapportnummer ORK 2007 01 <p>Door het waterschap kunnen aanvullende documenten gebruikt worden indien deze vermeld worden. Hiermee vervalt de tekst in de notitie bij artikel 8 en bijlage 8.</p>
Provincie Groningen	Geen reactie	Geen wijzigingen op ontwerp aanwijzingsbesluit