



Aan de leden van de statencommissie Omgevingsbeleid
van de provincie Drenthe

Betreft:
Notitie "Drenthe kiest!"

Assen, 5 januari 2009

Geachte heer/mevrouw,

Op woensdag 14 januari a.s. behandelt u in de provinciale statencommissie Omgevingsbeleid de notitie "Drenthe kiest!" waarin de richtinggevende beleidskeuzes voor het nieuwe omgevingsbeleid voor Drenthe zijn verwoord. Aangezien het gaat om een belangrijke stap in het proces en gezien het grote belang dat wij hechten aan de provinciale regierol in de ruimtelijke ontwikkeling van Drenthe, willen wij u hierbij onze reactie op deze notitie meegeven. En omdat er in het proces nog geen ruimte is gevonden om hierover met de provincie en andere (maatschappelijke) partners van gedachten te wisselen, betreft dit onze voorlopige en eerste indrukken.

Behoud kernkwaliteiten rode draad

Een groot deel van de principiële keuzes die in de notitie zijn verwoord, kunnen wij van harte onderschrijven. Met name de keuze om de kernkwaliteiten van de provincie te koesteren spreekt ons bijzonder aan. Het koesteren en behouden van de kernkwaliteiten van Drenthe kwam ook als belangrijkste ambitie naar voren in "Het gezicht van Drenthe", de eerste fase van het proces voor het nieuwe omgevingsbeleid. Dit uitgangspunt zou daarom als dé rode draad in de uitwerking van het omgevingsbeleid een belangrijke rol moeten krijgen. Verder onderschrijven wij de prominente plaats die in de notitie is ingeruimd voor een duurzame energievoorziening, de veranderingen in demografie/krimp, de wateropgave en de natuuropgave. Ook de algemene beschrijving van de gewenste economische ontwikkelingen is als een eerste bouwsteen waardevol te noemen.

Open einden

Daar staat tegenover dat waar het om ruimtelijke visie en richtinggevende beleidskeuzes gaat de notitie moeilijk te doorgronden is. De notitie bevat, gezien de fase waarin we ons nu bevinden, nog veel open einden waar je nog alle kanten mee op kunt. Een voorbeeld vormen de indicatoren zoals die voor de kernkwaliteiten zijn benoemd (pag. 14). Deze zijn zo algemeen dat er nauwelijks ruimtelijke sturing vanuit kan gaan. Verder zitten in de belangrijkste keuzes voor de toekomst van Drenthe, zoals die in 2.1 staan verwoord, nogal wat tegenstellingen en conflicten verstopt. In de rest van de notitie wordt niet duidelijk welke afwegingscriteria de provincie bij deze tegenstellingen wil hanteren. We missen "heldere spelregels".

Ongemotiveerde keuzes

Op een aantal deelterreinen zijn juist wel concrete beleidskeuzes gemaakt, maar hierbij ontbreekt een heldere onderbouwing. Dit geldt bijvoorbeeld voor de keuze om alleen in Zuidoost Drenthe kansen te bieden voor nieuwe vestiging van grootschalige verblijfsrecreatie. Het is onduidelijk op basis waarvan deze keuze is gemaakt. Een ander voorbeeld vormen kaart 1 *Landschapstypen en gaafheid* en kaart 2 *Cultuurhistorische hoofdstructuur*. In deze kaarten lijken belangrijke impliciete beleidskeuzes te zitten, doordat een aantal bestaande landschappelijke en cultuurhistorische waarden niet op de kaart staan. Zo zijn op kaart 1 alleen gebieden met de hoogste gaafheidsgraad aangegeven. Gebieden met de middelste gaafheidsgraad, zoals aangeduid op kaart 10 van het huidige POP II, staan niet op deze nieuwe kaart. Op kaart 2 valt de geweldige leegte in Midden en Zuidwest Drenthe op. Waar zijn de essen van Mantinge, Balinge, Garminge, Drijber en Wijster bijvoorbeeld? M.u.v. Drijber zijn deze dorpen nu in POP II aangeduid als cultuurhistorische waardevolle nederzetting. Zijn ze dat nu niet meer? Het lijkt kortom alsof een deel van het Drentse landschap en de cultuurhistorie al is gedegradeerd, terwijl het hier toch gaat om kernkwaliteiten van Drenthe.

Integraal omgevingsbeleid

In de inleiding van de notitie is aangegeven dat het nieuwe omgevingsbeleid net als POP II een integratie wordt van de provinciale structuurvisie, het provinciaal milieubeleidsplan, het regionaal waterplan en het provinciaal verkeers- en vervoerplan. In de rest van de notitie wordt dit echter niet duidelijk. Zo heeft een duurzame energievoorziening weliswaar een prominente plek in de notitie, maar wij missen duurzame ontwikkeling en de daaraan verbonden milieukwaliteit als duidelijk uitgangspunt en criterium. In het huidige POP II is dit een hoofdpunt.

Thematische en gebiedsgerichte uitwerking

Het lijkt alsof er al concrete keuzes binnen deelterreinen zijn gemaakt, voordat de integratieslag tussen de verschillende beleidsterreinen heeft plaatsgevonden. Daarbij gaat het zowel om de ruimtelijke integratieslag als de integratie met het milieu-, water- en verkeersbeleid. Als daar dan vervolgens zowel thematische als gebiedsgerichte uitwerkingen op gaan volgen, waarin één en ander met partners wordt besproken en eventuele procesafspraken worden gemaakt, raken wij het spoor enigszins kwijt. Vooral nog zien wij ook geen meerwaarde in de voorgestane gebiedsindeling. Het roept bijvoorbeeld vragen op over de relatie die dit heeft met de vijf gebieden in het pMJP.

Provinciale rol en realisatie

In de notitie wordt in paragraaf 3.2.3. kort ingegaan op de realisatie van het nieuwe omgevingsbeleid, waarbij als uitgangspunt geldt dat verdere uitwerking van rollen en verantwoordelijkheden plaatsvindt samen met de partners. Gezien het belang van de realisatieparagraaf vinden wij dat de provincie in dit stadium haar visie op haar eigen rol en het volledige instrumentarium uitgebreider had kunnen verduidelijken. Onduidelijk is, wat ons betreft, op welke manier en op welk moment de noodzakelijke politieke discussie over de rol van de provincie en het beschikbare instrumentarium wel zal plaatsvinden. Door deze belangrijke stap in het proces ver naar achter te verschuiven is het risico dat te lang onduidelijkheid blijft bestaan over de vraag hoe hard de 'richtinggevende beleidskeuzes' werkelijk zijn.

De notitie lijkt alles overziend als document dat richtinggevende beleidskeuzes moet geven voor de verdere uitwerking van het omgevingsbeleid, nog niet voldragen. Het lijkt ons voor dit proces belangrijk dat de provincie haar eigen beleidsuitgangspunten en integrale beleidskeuzes helderder neerzet.

Hoogachtend,
Namens de Milieufederatie Drenthe,

R. Hoekstra
(directeur)