

WERKGROEP PROGRAMMABEGROTING

VERSLAG VAN DE VERGADERING OP DINSDAG 23 SEPTEMBER 2008

Aanwezig: de leden A. Wendt (vz), A. Huizing, A. Mulder, P. Oosterlaak en G. Udding
I. Rozema, secretaris
ambtelijke ondersteuning: R. Koch

Afwezig: mevrouw G. Smith-Bults en gedeputeerde H. Looman

1. Opening en mededelingen

De voorzitter meldt, dat de heer Looman ziek is en dat mevrouw Smith is verhinderd. Mevrouw Mulder meldt, dat in de programmaraad Noordelijke Rekenkamer aan de orde is geweest, dat de staten van Groningen een rapport hebben doen opstellen over verbetering van de programmabegroting. Zij heeft dat rapport opgevraagd en inmiddels gekregen. Ze zou dat graag in de volgende werkgroepvergadering willen bespreken (*NB: rapport gaat hierbij t.b.v. de andere werkgroepleden*).

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Onderbesteding

Er is een brief van gedeputeerde Looman nagezonden inzake de uitvoering van Motie 14 van 26 juni jl. betreffende maatregelen ter voorkoming van en informatievoorziening over onderbesteding. In de brief worden voorstellen gedaan over de wijze van uitvoering van de motie.

De leden van de werkgroep waarderen het 'meedenken' met de staten over een effectieve wijze van uitvoering van de motie. Zij kunnen zich er goed in vinden.

Mevrouw Mulder vindt de passages onder punten 2 en 3 nog wat vaag. Wat wordt er concreet bereikt? Wat gaan de staten daar van merken? Het doel is toch uiteindelijk om tot geringere onderbesteding te komen en betere informatievoorziening over het bereiken van beleidsdoelen.

De heer Koch geeft aan, dat dat ook de bedoeling is. De tweede bestuursrapportage dient de prognose voor de uiteindelijke realisatie te bevatten. Dat is het streven. Maar een onverwacht extra dividend in november kan natuurlijk nooit worden voorspeld.

De werkgroep is in zo'n geval van mening dat de staten dan tussentijds geïnformeerd dienen te worden en niet pas vier maanden later bij de Jaarstukken.

Afgesproken wordt, dat de brief van gedeputeerde Looman via het college aan PS zal worden gezonden en dat daarin nog zal worden verwezen naar het besprokene in deze werkgroep.

4. Monitoring afspraken reserves en voorzieningen

De secretaris heeft een nieuw overzicht gemaakt van de stand van zaken met betrekking tot de afspraken die met GS zijn gemaakt over de aanbevelingen van de onderzoekscommissie Reserves en Voorzieningen.

Er zijn nog vragen met betrekking tot de reserve Verkeer en Vervoer en de reserve Beheer vaarweg Meppel-De Punt.

De heer Koch meldt, dat de reserve Verkeer en Vervoer nu helemaal is geactualiseerd en dat in de begroting 2009 zal worden gemeld, dat daar 12 miljoen euro aan kon worden onttrokken. Dit bedrag is aan de algemene reserve toegevoegd. Vervolgens zal de reserve V&V jaarlijks worden gescreend.

De reserve vaarweg Meppel-De Punt wordt toch als egaliseringsreserve gehandhaafd. De werkgroep discussieert over de vraag of dat nu wel of geen goede zaak is. Niet als er sprake zou zijn van handhaven van 'dood geld'. Daar is echter volgens de heer Koch geen sprake van. De reserve is onlangs ook geactualiseerd.

Afgesproken wordt, dat volgend jaar na de behandeling van de Voorjaarsnota 2009 weer een nieuw monitoringoverzicht zal worden gemaakt en besproken.

5. Omgaan met begrotingswijzigingen

De secretaris heeft een korte notitie gemaakt, waarin zij aandacht vraagt voor een correcte wijze van het gebruik van begrotingswijzigingen. Begrotingswijzigingen dienen ertoe om in de lopende begroting wijzigingen aan te brengen en de staten die te laten goedkeuren. Soms hebben die wijzigingen ook een meerjarige doorwerking. Die worden dan eveneens in die goedkeuring betrokken.

Begrotingswijzigingen zijn er echter niet voor bedoeld om alvast wijzigingen in toekomstige begrotingen te laten accorderen. Dat is echter bij de afgelopen Voorjaarsnota-behandeling wel gebeurd. In de daarbij gevoegde 2^e begrotingswijziging zitten mutaties die pas in 2009 of later geëffectueerd worden. Dergelijke mutaties dienen echter bij de vaststelling van de begroting 2009 aan de orde te komen.

De werkgroep onderschrijft dit en adviseert de commissie BFE om hier alert op te zijn.

6. Spelregels Stimuleringsfonds Drentse Projecten

De heer Huizing vindt, dat de spelregels rond het Stimuleringsfonds helder zijn:

- eerst plannen, dan geld;
- het moet om co-financiering gaan;
- voor elk voorstel komt een apart statenstuk naar PS.

Wat zouden de staten dan nog meer aan spelregels willen?

Mevrouw Mulder geeft aan meer zicht te willen krijgen op het totaal aan projecten dat uit het Fonds gefinancierd zou moeten worden in relatie tot de omvang ervan. Het Fonds is niet onuitputtelijk en de bodem zal al snel in zicht zijn. Zij (c.q. haar fractie) wil dus kunnen prioriteren en afwegingen maken tussen het ene en het andere project.

De heer Udding begrijpt haar dilemma en vraagt zich af of het toch niet mogelijk zou kunnen zijn om een lijstje te maken van alles wat aan mogelijke co-financieringsvraagstukken op de provincie afkomt. Hij beseft dat dat lastig is.

De heer Koch verwijst naar de tabel op blz. 9 van de Voorjaarsnota 2008. Daar staat het lijstje voorzover die nu bekend is. Meer is er op dit moment niet te geven.

Mevrouw Mulder verduidelijkt, dat het haar eerder gaat om de keuzecriteria. Wat betaal je nu wel en niet uit dit Fonds en waarom? Welke criteria leg je daarvoor aan? De heer Huizing geeft aan dat dat in feite een politieke discussie is. Hij zou hierover nog graag eens door willen discussiëren met de gedeputeerde. Dat lijkt de werkgroep een goed plan, maar dan wel graag vóór de begrotingsbehandeling in november.

Afgesproken wordt, dat de secretaris gedeputeerde Looman zal uitnodigen voor een volgende vergadering van de werkgroep op korte termijn (*NB: 29 oktober gaat niet lukken; een andere datum wordt nog gezocht*).

7. Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.