

Provincie Drenthe  
Statengriffie  
Commissiegriffier  
Postbus 122  
9400 AC ASSEN

Assen, 4 juni 2008  
Kenmerk: 08.0430/LR/SG  
Betreft: Concept Sociale Agenda 2009 – 2012  
Concept Beleidsinstrumenten Sociale en  
Culturele Agenda 2009 - 2012

Geachte leden van de Commissie Cultuur en Welzijn,

Volgende week woensdag vindt in de commissie Cultuur en Welzijn de eerste bespreking plaats over de concept Sociale Agenda 2009 – 2012. Aangezien we de concept nota pas deze week hebben ontvangen, is het waarschijnlijk niet meer mogelijk mondeling met u van gedachten te wisselen over deze nota. Vandaar een eerste reactie per brief, zodat u vóór het debat van volgende week al enige informatie hebt over reacties in het veld, specifiek wat betreft de reactie van onze organisatie.

STAMM  
CMO Drenthe

Bezoekadres  
Eemland 5B, Assen

Postadres  
Postbus 954  
9400 AZ Assen

Telefoon(0592) 394400  
Fax (0592) 351201  
info@stamm.nl  
www.stamm.nl



### *Algemeen*

De uitgangspunten, de gekozen thema's en de doelstellingen per programma kunnen wij van harte onderschrijven. In het bijzonder het sluiten van sociale allianties met gemeenten en daarmee afstemming tussen gemeentelijk en provinciaal beleid, vinden wij essentieel. Waar gemeente vaak de profijthebber is van het provinciaal sociaal beleid, en daarmee ook van de werkzaamheden van een Centrum voor Maatschappelijke Ontwikkeling, is het een goede zaak hen een rol te geven in de agendavaststelling van het provinciale sociale beleid.

Het lijkt ons overigens belangrijk om tegemoet te komen aan het kritiekpunt in 'In communi', dat 'de provincie teveel het beleid bepaalt'. Een procesbegeleider tussen provincie en gemeenten die zorg draagt voor de afstemming tussen de beider sociale agenda's kan dit waarschijnlijk voorkomen.

### *Zorgen over bewonersparticipatie en vrijwillige inzet*

Op pagina 7 en 8 van de concept Sociale Agenda 2009 – 2012 worden een aantal thema's genoemd, waarop GS voorstelt de betrokkenheid van de provincie te verminderen.

Hierbij staan twee thema's genoemd waar wij ons, op basis van onze kennis en signalen uit het veld, zorgen maken over de consequenties hiervan. Het gaat om het thema 'Van bewonersparticipatie naar bewonersinitiatief' en het thema 'Vrijwillige inzet'.

Met recht wordt gezegd dat bewonersinitiatieven ondersteund zouden moeten worden uit het provinciaal Meerjarenprogramma voor het Landelijk Gebied (pMJP). De praktijk leert echter dat de aandacht vanuit het pMJP vaak op economische vitaliteit is gericht. Het centrale concept binnen dit thema van de 'inclusieve wijk', zal niet altijd tot een vergroting van economische vitaliteit leiden. Wél tot sociale vitaliteit. Ons inziens is het van groot belang om binnen de uitvoering van het pMJP hier expliciet aandacht aan te schenken.

Ons tweede zorgpunt betreft het verminderen van de provinciale betrokkenheid op het thema vrijwillige inzet.

Allereerst zijn wij zeer verbaasd over de ontvlechting die lijkt plaats te vinden met de provinciale ondersteuning op het terrein van mantelzorg.

Ondersteuning voor mantelzorg is ondergebracht bij 'Mijn Dag'. Op het thema vrijwillige inzet is sprake van een terugtrekkende rol. In de werkpraktijk wordt juist toenadering gezocht tussen vrijwillige inzet en mantelzorg. Informele zorg en zorgvrijwilligers vormen de grote overlap tussen beide gebieden en zijn essentieel voor de ontlasting van mantelzorgers. In onze visie is er sprake van een gemiste kans als op provinciaal niveau geen recht wordt gedaan aan deze inhoudelijke verbinding.

Dan specifiek het verminderen van de provinciale betrokkenheid op het thema vrijwillige inzet. Er is nauwelijks een terrein/werksoort te noemen waar zoveel innovaties gelijktijdig plaatsvinden. En dat terwijl het om een tot voor kort kleine en kwetsbare werksoort gaat, waarin professionalisering in ontwikkeling is. De innovaties betreffen enerzijds de inhoudelijke verbreding van de werksoort: van regulier vrijwilligerswerk tot informele zorg, maatschappelijk betrokken ondernemen en maatschappelijke stages. Hiermee verbreedt het werkterrein van lokale steunpunten zich enorm.

Als voorbeeld de invoering van maatschappelijke stages.

Het mede zorgdragen voor de invoering van maatschappelijke stages vraagt van steunpunten dat zij een infrastructuur opbouwen van scholen, docenten, stagebegeleiders en individuele leerlingen, tot bedrijven, professionele instellingen en vrijwilligersorganisaties die deze jongeren een stageplek kunnen/willen bieden.

Digitale producten voor de match van school, leerling en instelling doen hun intrede op de markt. De digitalisering die op dit terrein plaats zal gaan vinden, zal een impact gaan hebben op de totale manier van werken van de lokale steunpunten.

Juist op het thema vrijwillige inzet heeft de provinciale schaal een meerwaarde, wat betreft het ondersteunen van de benodigde innovaties en verbreding van het werkterrein naar alle facetten van de civil society. Lokale organisaties geven aan dat de provinciale kennisuitwisseling een grote meerwaarde heeft, die varieert van 'niet altijd zelf het wiel hoeven uit te vinden', gebruik kunnen maken van elkaars cursusaanbod tot gezamenlijk optrekken bij grote innovaties, zoals de hierboven genoemde digitalisering op de markt van maatschappelijke stages. Vanuit het uitgangspunt: 'decentraal wat kan, centraal wat moet', is het van essentieel belang om de vernieuwing van deze werksoort op het provinciale niveau te blijven stimuleren.

#### *Nota beleidinstrumenten*

De aangekondigde flexibilisering is geen verrassing. We hebben ons hier de afgelopen jaren goed op voorbereid. Zowel wat betreft de klantrelatie met de provincie, als wat betreft het verwerven van opdrachten uit de markt.

Daarbij hopen we/verwachten we dat de provincie Drenthe ook in de toekomst projecten van STAMM, die wellicht niet direct tot de basisfuncties van kennis, ontwikkeling en netwerk behoren, op basis van projectsubsidies zal honoreren. Het voordeel van het onderscheid tussen een vaste basissubsidie en projectsubsidies is dat de provincie bij de gunning van projectsubsidies expliciet kiest voor de uitvoerder. Dat betekent dat kwaliteit het onderscheidend criterium wordt. En dat is iets wat we - grotendeels - in eigen hand hebben. Onze verwachting is dat de smaak van 'gedwongen winkelnering' die vaak om ons heen hangt, hierdoor minder wordt.

#### *Enige kritische kanttekeningen*

Ondanks de overwegend positieve insteek van onze organisatie, toch enkele kritische kanttekeningen.

- Zoals gezegd vinden wij het onderscheid tussen vaste taken (kennis, innovatie en netwerk/infrastructuur) ten opzichte van projecttaken verhelderend. Het geeft de basisfuncties van een Centrum voor Maatschappelijke Ontwikkeling/Steunfunctie goed weer. Opvallend is dat er binnen de Culturele Agenda per instelling is gekeken naar de aard van de werkzaamheden.

Voor de preferente instellingen werkzaam binnen de Sociale Agenda is er, uitgezonderd Bureau Jeugdzorg en Yorneo, gekozen voor een uniforme regeling. Waarbij in de Culturele nota ook nog opgemerkt wordt dat deze vermindering van het vaste budget niet ten koste mag gaan van de infrastructurale taken die worden uitgevoerd. Mag dat binnen de Sociale Agenda wel?

- Het gaat om een, in Drentse begrippen, ongekend grote ombuiging, die op de betrokken organisaties veel impact heeft. Het betekent een grote verandering in de manier van werken. Naast projectsubsidies zullen de instellingen voor het verwerven van provinciale middelen moeten offeren. Met de kans om de offerte al dan niet gegund te krijgen. Deze manier van werken brengt een andere bedrijfsvoering met zich mee (meer onzekerheid en flexibiliteit), vraagt om andere organisatiecultuur, kennis en kunde, en zal wellicht leiden tot een andere organisatiestructuur (van programmatisch werken naar accountmanagement?)

In de Nota beleidsinstrumenten staat expliciet genoemd dat 2009 een overgangsjaar is met hetzelfde budget. Wij hebben nergens kunnen vinden of er ook nagedacht is over een extra investeringsbudget voor de instellingen om deze verandering te kunnen realiseren? Te denken valt aan extra budget voor acquisitie en marketing, voor scholing en eventueel het kunnen bekostigen van personele consequenties die een ombuiging in deze omvang heeft. 20% minder vaste subsidie in 2010 brengt voor bijna elke instelling personele consequenties met zich mee. Wij kunnen ons voorstellen dat hier een regeling voor wordt getroffen.

Wij willen de uitdaging graag aan, maar zijn tegelijkertijd oprecht van mening dat instellingen de tijd en de mogelijkheid moeten krijgen om deze overgang te realiseren.

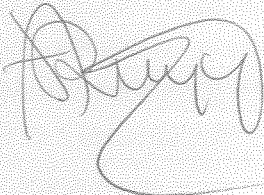
- Het uitvoeringsbeleid van de provincie met betrekking tot aanbesteding zal goed en zorgvuldig uitgewerkt moet worden. Het is van belang dat instellingen een volledige kans krijgen om hierin volwaardig mee te kunnen 'spelen'. Gestolde beeldvorming, gebaseerd op een jarenlange subsidierelatie, moet hierin zo min mogelijk mee kunnen spelen.

- Tijdens een bijeenkomst in februari van dit jaar hebben de instellingen het begrip 'strategisch partnerschap' tussen provincie en provinciale instellingen geïntroduceerd.

Met name voor de vaste subsidie is het van belang dit begrip verder uit te werken. Gelijktijdig kan dan een nadere uitwerking plaatsvinden van de verwachtingen die de provincie heeft met betrekking tot de provinciale basisinfrastructuur en de werkzaamheden van de betrokken instellingen op dit terrein.

Ik hoop hiermee de zienswijze van STAMM toegelicht te hebben. Voor verdere reacties of vragen kunt u altijd contact opnemen. Ik ben bereikbaar per mail ([lruijgers@stamm.nl](mailto:lruijgers@stamm.nl)) via het algemene telefoonnummer van STAMM (0592 394 400) en mobiel (06 – 4343 2920).

Met vriendelijke groet,



Lieke Ruijgers  
Directeur