

Verslag bijeenkomst Algemeen Bestuur SNN op 31 januari 2011



Bespreking 'Organisatieonderzoek SNN' (ConQuaestor)

Aanwezige AB-leden: mevrouw de Graaf, de heren Batting, Van den Berg (voorzitter), Berkhout (griffier), Dorrepaal, Huizing, De Jong, Kerstholt en Versteeg.

Namens het SNN: mevrouw Bock, de heren Engelsman en Van der Veen (verslag)

Namens ConQuaestor: mevrouw Koning en de heer Wemmenhove

Afwezig: de heer Van Mourik (m.k.) en mevrouw Siersema-Venema (z.k.)

Verslag

De heer Van den Berg leidt de bespreking in en geeft aan dat in de besluitenlijst van het DB aangegeven staat welke adviezen het DB heeft overgenomen. Een aantal adviezen (o.a. lobbycapaciteit, Nordconnect, bestuurscommissies) zal nader worden besproken in de geplande GS-conferentie dit voorjaar en daarna via het DB-SNN richting de PS-en gaan.

De heer Wemmenhove geeft in het kort de inhoud van het definitieve rapport weer. Door de AB-leden worden de volgende opmerkingen bij / aanvullingen op het rapport geplaatst:

Samen sterk

Een belangrijke conclusie is dat de noordelijke regio samen sterk moet staan als het gaat om het veilig stellen van toekomstige subsidiebronnen.

Vraag hierbij is of de evenredigheid (tussen de provincies) bij de uiteindelijke verdeling van de middelen niet onder druk komt te staan.

De heer Van den Berg geeft aan dat de kansen groter zijn bij gezamenlijk optrekken naar Den Haag of Brussel. Daarnaast wordt hard gewerkt aan het leggen van dwarsverbanden tussen de vijf noordelijke innovatieve clusters, hetgeen de spreiding over de provincies uiteindelijk ten goede zal komen. Vanuit Brussel wordt ook wel degelijk rekening gehouden met het gegeven dat bepaalde thema's aan een bepaalde regio gekoppeld zijn. Bij het tendersysteem dat vanaf heden gehanteerd gaat worden zit overigens wel de mogelijkheid om in geval van een te scheve verdeling bij een volgende tender een extra regiospecifieke voorwaarde op te nemen.

Ontbreken organogram

Dit wordt toegevoegd aan het verslag.

Achterstanden

Het rapport doet aanbevelingen om de achterstanden bij de afdeling Programma's en bij Navision (automatiseringssysteem) weg te werken. Om wat voor achterstanden gaat dit en hoe worden deze kosten inzichtelijk gemaakt?

De heer Engelsman geeft aan dat de achterstanden in de beoordeling van projecten, waarover in het voorjaar van 2010 in de rekeningcommissie is gesproken, allemaal zijn weggewerkt met behulp van ondersteuning vanuit de provinciehuizen. De huidige achterstanden hebben te maken met een extra inzet in de laatste maanden op N+2, opdat geen geld terug hoeft te vloeien naar Brussel. Met inzet van ongeveer 3 FTE gedurende 5 à 6 maanden kan deze opgelopen achterstand weer snel ingelopen worden. Hiervoor kunnen middelen ingezet worden door een deel van de voorziening van 17 miljoen naar voren te halen. Voor wat betreft Navision is vorig jaar het grootste deel van de resterende problemen opgelost. Het gaat nu nog om de laatste 10%. Dit wordt grotendeels intern opgelost qua bezetting. De 'extra' middelen die naar voren gehaald worden uit de voorziening van 17 miljoen zullen zichtbaar gemaakt worden in de jaarrekening.

Voorziening 17 miljoen

Waarom staan er in 2016 en 2017 geen uitvoeringskosten meer vermeld op blz. 31? Kan de voorziening van 17 miljoen dan ook in 2015 al aflopen?

Aangegeven wordt dat de uitvoering dan wel ten einde is, maar dat er dan nog wel beheerkosten zijn, bijv. Financiën en Juridische Zaken. In het overzicht in het rapport van ConQuaestor zijn alleen de afdelingen Programma's en Regelingen opgenomen.

Uitvoeringskosten 3,5%

Het rapport baseert zich op gegevens van Berenschot bij de vermelding van de uitvoeringskosten op blz. 27. Op basis van cijfers in het jaarverslag kan tot een veel hoger percentage gekomen worden. Waar zit dit verschil in?

Deze passage in het rapport van ConQuaestor gaat alleen over middelen uit Pieken in de Delta (EL&I). Daarvoor krijgt het SNN forfaitair 3,5% kosten vergoed. In het jaarverslag staan ook alle andere middelen en uitvoeringskosten (uitgesplitst) vermeld. De subsidiemiddelen die het SNN beschikbaar krijgt gesteld worden echter niet gelijkmatig gedurende de looptijd van een programma ingezet. Gedurende de looptijd van een programma ontvangt het SNN vergoedingen van de EC en het Rijk, maar uit die vergoeding dienen na afloop van de programmaperiode ook de afwikkeling en de afrekening te worden vergoed. Naast een vergoeding vanuit de subsidieprogramma's, cofinancieringen e.d. dragen de provincies en de gemeenten ook rechtstreeks bij in de uitvoeringskosten van het SNN. De uitvoeringskosten als gemiddelde over meerdere jaren liggen tussen de 3,5% en 4%.

Positionering afdeling Financiën

De afdeling Financiën wordt als stafafdeling in de organisatie gepositioneerd (was eerder lijnafdeling). Deze organisatieverandering was reeds in gang gezet.

Case load per medewerker

In het rapport komt naar voren dat de case load per SNN-medewerker veel lager is dan die bij een vergelijkbare uitvoeringsorganisatie. Hoe zit dat?

Dit heeft o.a. te maken met het zwaluwstaarten van programma's (uniek in Nederland) en een aantal taken dat het SNN daarbij van EZ heeft overgenomen. Verder is ook de klantvriendelijkheid/behulpzaamheid bij het SNN bijvoorbeeld in het stadium van indiening van de aanvraag veel groter dan bij vergelijkbare uitvoeringsorganisaties die de tendersystematiek hanteren.

Afhankelijkheid Statenverkiezingen

Wat is de afhankelijkheid van de aanpassing in de bestuurlijke organisatie en de Statenverkiezingen (blz. 29)?

Dit heeft niets te maken met de verkiezingen of met de uitslag ervan. Gaat er puur om dat sommige beslissingen over de verkiezingen heen getild worden (o.a. lobbycapaciteit, Nordconnect, bestuurscommissies).

Afsluiting

De aanwezige AB-leden kunnen zich vinden in de DB-voorstellen en noteren dat de inrichting van de bestuurlijke organisatie van het SNN (w.o. de bestuurscommissies en de positie van de steden) na de GS-conferentie terugkomt bij de PS-en, voorzien van een DB-standpunt. De heer Van den Berg stelt voor om eventueel nogmaals als 'oud' AB bij elkaar te komen indien uit de behandeling van het rapport in de Staten zeer afwijkende zienswijzen naar voren komen.

ORGANISATIESCHEMA SNN

