

Vraag VVD-fractie

Kan er onderscheid worden gemaakt in A, B of C-klienten, zodat jarenlang goed gedrag wordt beloond met minder controle?

Antwoord

Het controleregime is in de wijzigingsverordening ASV in zijn algemeenheid al verder versoepeld:

- *de grens voor het indienen van een verplicht tussentijds verslag is verhoogd van € 50.000 naar € 200.000,- (artikel 23)*
- *de eisen t.a.v. de financiële verslaglegging van incidentele prestatiesubsidies zijn voor de kleinere subsidies minimaal;*
- *een accountantsverklaring over de naleving van subsidieverplichtingen is niet meer verplicht, maar facultatief. (artikelen 23, lid 7 en 35, lid 6)*

Gelet op de aard van een prestatiesubsidie met afspraken vooraf en sturing op het rendement van de prestaties is er veel vrijheid in de uitvoering voor de subsidieontvanger. Dit betekent dat de nadruk meer komt te liggen op de verantwoording achteraf. De echt verplicht in te dienen bescheiden voor de vaststelling zijn naar ons oordeel de meest minimale variant om een verantwoorde controle op de doelmatige en rechtmatige besteding van subsidiegelden uit te kunnen voeren.

Voor wat betreft de overige controlebepalingen kan ons college ook nu al het door de VVD-fractie voorgestane onderscheid maken, dit door het facultatieve karakter van de artikelen. Als de ervaringen met een instelling goed zijn zullen wij bijvoorbeeld geen gebruik maken van onze bevoegdheid om tussentijds verslag te vragen bij subsidies beneden de € 200.000,- of de getrouwheid van de verslagen (laten) controleren. Zijn de prestaties in het verleden niet gerealiseerd of de verplichtingen niet (voldoende) nagekomen dan gaan wij strenger controleren.

Vraag PvdA-fractie

De PvdA vraagt zich af of de de minimis-regels niet steviger in deze verordening moet worden opgenomen door een de minimis-verklaring te eisen van aanvragers. Het is van belang om aan de EU-eisen te voldoen.

Antwoord

Hoewel het opnemen van de de-minimisregels in de ASV niet verplicht is, is om het belang van de Europese regels te benadrukken artikel 10 opgenomen, dit in tegenstelling tot de huidige ASV.

Het doel van een dergelijke bepaling in de ASV is dat het bereiken van de grens van de de-minimis-steun een reden is voor weigering van de subsidie. Dit om te voorkomen dat een steunverlening moet worden aangemeld met alle (administratieve) lasten van dien.

Er zijn verschillende varianten mogelijk om de regels over staatssteun op te nemen in de ASV, waaronder de door de PvdA fractie bedoelde verplichte verklaring.

Uit een in 2004 uitgevoerde analyse blijkt dat de subsidies die voor concrete projecten worden verstrekt op basis van bijzondere subsidieverordeningen (de incidentele subsidies) in de praktijk onder de grens voor de de-minimis-steun blijven. (€ 200.000,-) Voor de subsidies per boekjaar geldt veelal dat de subsidieontvangende instellingen niet vallen onder het begrip "onderneming" als bedoeld in de Europese regels waardoor geen spreke is van ongeoorloofde staatssteun.

Ons college heeft daarom bewust afgezien van het opnemen van een algemene de-minimis-verklaring moeten indienen en gekozen voor de lichtere variant: het opnemen als algemene weigeringsgrond, om zo de administratieve lasten zo laag mogelijk te houden.

