

Aan:
de dames R. Zuiker en
A.M. Kleine Deters

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 11 mei 2021

Ons kenmerk 19/5.7/2021000735

Behandeld door team 3P (0592) 36 55 55

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over de pilot Duurzame bollenteelt en gewasbescherming

Geachte dames Zuiker en Kleine Deters,

In uw brief van 16 april 2021 stelde u een aantal vragen over de pilot Duurzame bollenteelt en gewasbescherming. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Waarom kan er niet meer duidelijkheid worden gegeven rondom de inhoud van de pilot?

Antwoord 1

Ten tijde van het voorbereiden en bespreken van de inhoud van een subsidieaanvraag, in dit geval de Pilot Duurzame bollenteelt en gewasbescherming bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV), is de specifieke inhoud nog niet openbaar.

Vraag 2

Waarom is Meten = Weten niet betrokken bij de opzet van de pilot?

Antwoord 2

In het rapport 'Uitgesproken' (waar uw vierde vraag betrekking op heeft) wordt aangegeven dat telers en omwonenden dusdanig gepolariseerd zijn, dat de verschillende overheden als eerste aan zet zijn. Zowel geïnterviewde telers als omwonenden geven aan dat de controverses niet makkelijk op te lossen zijn door zelf met elkaar in gesprek te gaan. Vanwege deze polarisatie zijn geen (georganiseerde) omwonenden betrokken bij de opzet van de pilot.

De pilot is vormgegeven met de verschillende betrokken partners.



Vraag 3

Wat is de stand van zaken van de pilot?

Antwoord 3

De aanvraag ligt ter beoordeling bij het Ministerie van LNV. De minister heeft in een Kamerbrief d.d. 13 april 2021 de komst van de pilot toegezegd. Wij hebben inmiddels besloten voor de uitvoering € 100.000,-- beschikbaar te stellen. U heeft hierover een brief met de aanvraag ontvangen op 28 april 2021.

Vraag 4

In de brief wordt ook het rapport *Uitgesproken* genoemd. Worden de uitkomsten genoemd in dit rapport meegenomen in de opdracht van de pilot? Zo ja hoe?

Antwoord 4

*Het rapport *Uitgesproken* is het resultaat van de gesprekken die zijn gevoerd met verschillende betrokkenen bij de bollenteelt. Citaat:*

"Als het gaat om het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen is er brede zorg bij zowel telers als bij al dan niet georganiseerde omwonenden. Bij de één zorg over gezondheid, biodiversiteit, landschap, natuur, bij de ander over het voortbestaan van het eigen bedrijf en bij allen zorg over de verdeeldheid, als gevolg daarvan, tussen de verschillende groepen in de eigen gemeenschap."

"De opvattingen van telers en omwonenden over intensieve teelten en in het bijzonder over het risico van gewasbeschermingsmiddelen voor gezondheid en biodiversiteit lopen sterk uiteen. Ook voor de verschillende groepen omwonenden onderling."

*De bevindingen uit het rapport *Uitgesproken* hebben de minister van LNV mede doen besluiten in het kader van het uitvoeringsprogramma Toekomstvisie gewasbescherming 2030 een regionaal pilotproject in de provincie Drenthe op te zetten. De dialoog tussen telers en omwonenden is voorts opgenomen als één van de drie opgaven van de pilot:*

- *kennis ontwikkelen die moet leiden tot een fundamentele verbetering in de verduurzaming van de lelieteelt;*
- *bevorderen van de dialoog tussen de telers en omwonenden, zodat een open gesprek ontstaat en begrip voor elkaars situatie;*
- *toelating van een middelenpakket dat een lagere milieubelasting heeft dan de huidige toegestane middelen bij de teelt van lilies.*

In de dialoog worden drie communicatielijnen onderscheiden:

- *de lijn tussen telers die deelnemen aan de proeven en direct omwonenden;*
- *de lijn tussen telers en omwonenden over bollenteelt in de buurt van bewoning;*
- *de lijn tussen telers en inwoners in het algemeen.*

Met deze regionale pilot zijn wij van mening hierin een belangrijke stap te zetten.

Vraag 5

Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5

Niet van toepassing; zie de beantwoording op vraag 4.

Vraag 6

Waarom is de opdracht zo beperkt opgezet?

Vele omwonenden hebben zich verenigd in de groep Meten = Weten. Binnen Weten = Weten is veel kennis opgebouwd over deze thematiek.

Antwoord 6

Zie de antwoorden op de vragen 2 en 4.

Vraag 7

Waarom wordt Meten = Weten niet genoemd als gesprekspartner?

Antwoord 7

Meten = Weten vertegenwoordigt omwonenden/inwoners van Westerveld en mogelijk nog breder dan onze provincie. Met de drie uitgezette communicatielijnen, die nog verdere invulling behoeven, beogen wij breed in gesprek te gaan, waaronder ook met Meten = Weten. Zie verder de antwoorden op de vragen 2 en 4.

Vraag 8

Omwonenden is te beperkt De problematiek rondom lelieteelt treft meer mensen dan alleen de omwonenden. Waarom is de opdracht beperkt tot omwonenden als gesprekspartner.

Antwoord 8

Zie ook het antwoord op vraag 4. In de dialoog van de pilot worden drie communicatielijnen onderscheiden:

- *de lijn tussen telers die deelnemen aan de proeven en direct omwonenden;*
- *de lijn tussen telers en omwonenden over bollenteelt in de buurt van bewoning;*
- *de lijn tussen telers en inwoners in het algemeen.*

Vraag 9

Wij ontvangen graag een copy van de opdracht en de concepttekst van de pilot

Antwoord 9

*Deze heeft u ontvangen als bijlage bij onze brief over de pilot d.d.
28 april 2021.*

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

md/coll.



Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe,

Mevrouw J. Klijnsma

Per mail: statengriffie@drentsparlement.nl

Betreft: Schriftelijke vragen over pilot onderzoek naar Duurzame bollenteelt en gewasbescherming (n.a.v. de ingekomen brieven (LIS B9) van Meten=Weten dd. 9 maart 2021 en (LIS A24) (uw kenmerk 13/LG/2021000619) van drs. J. Jumelet, teammanager landelijk Gebied namens GS dd. 1 april 2021).

Assen, 16 april 2021.

Geachte mevrouw Klijnsma,

D66 en PvdD maken zich zorgen over de participatie (of het ontbreken er van) van inwoners bij de pilot onderzoek naar Duurzame bollenteelt en gewasbescherming.

In de commissievergadering OGB van 7 april jl. heeft de fractie van D66 vragen gesteld n.a.v. bovengenoemde brief van Meten=Weten waarin wij een grote machteloosheid en radeloosheid van inwoners lezen. De antwoorden die we hebben gekregen geven ons onvoldoende duidelijkheid op de gestelde vragen en de inhoud van de genoemde pilot.

1: Waarom kan er niet meer duidelijkheid worden gegeven rondom de inhoud van de pilot?

2: Waarom is Meten=Weten niet betrokken bij de opzet van de pilot?

3: Wat is de stand van zaken van de pilot?

In de brief wordt ook het rapport Uitgesproken genoemd. Worden de uitkomsten genoemd in dit rapport meegenomen in de opdracht van de pilot?

4: Zo ja, hoe?

5: Zo nee, waarom niet?

In de brief van dhr. Jumelet aan Meten=Weten wordt de pilot beschreven. De aanvraag bij LNV voor het opzetten van een regionaal pilotproject in Drenthe behelst de volgende drie onderdelen:

- Kennis ontwikkelen die leidt tot een fundamentele verduurzaming van de lelieteelt, zoals weerbare rassen en een gezondere bodem.
- Komen tot het gebruik van een gewasbeschermingsmiddelenpakket met een zo laag mogelijke milieubelasting.
- Bevordering van de dialoog tussen de telers en omwonenden, zodat een open gesprek ontstaat met wederzijde kennisdeling en begrip voor elkaars situatie.

6: Waarom is de opdracht zo beperkt opgezet?

Vele omwonenden hebben zich verenigd in de groep Meten=Weten. Binnen Meten=Weten is veel kennis opgebouwd over deze thematiek.

7: Waarom wordt Meten=Weten niet genoemd als gesprekspartner in deze pilot?

8: Omwonenden is te beperkt. De problematiek rondom lelieteelt treft meer mensen dan alleen de omwonenden. Waarom is de opdracht beperkt tot omwonenden als gesprekspartner?

9: Wij ontvangen graag een copy van de opdracht en de (concept) tekst van de pilot.

Namens de fracties van D66 en PvdD,

Renate Zuiker,

Anry Kleine Deters.