Hertenkamp 6
9401 HL Assen

e-mail: info@nmfdrenthe.nl
www.nmfdrenthe.nl

telefoon (0592) 311150

Datum: 19 oktober 2020

Inspreekreactie Natuur en Milieufederatie Drenthe Statencommissie Omgevingsbeleid 21 oktober agendapunt Nota Reikwijdte en Detailniveau N34 mede namens Het Drentse Landschap en Natuurmonumenten

Geachte statenleden en leden van GS,

In aansluiting op onze zienswijze en naar aanleiding van de reactienota willen wij u graag nog het volgende meegeven.

Groot aantal reacties maar op onderdeel onderzoek naar 80 km variant geen gehoor
Wij zien in de reactienota dat de plannen veel reacties hebben opgeroepen. Vanuit een groot aantal inwoners, inwonergroepen en maatschappelijke organisaties wordt gepleit voor een bredere scope van de milieueffectrapportage (m.e.r.), waarbij er - bijvoorbeeld in combinatie met de aanpassing van het knooppunt Gieten - ook gekeken wordt naar een duurzaam veilige 80 km variant voor de weg. Ook de commissie m.e.r. pleit voor een bredere scope.

Beperkte scope verkeerskundig onderzoek; combinatie variant niet onderzocht
Tegelijk wordt opname van deze variant in de m.e.r. in de Statenstukken afgewezen, omdat dit '*onderzocht en afgevallen is'.* Hierbij wordt telkenmale verwezen naar het verkeerkundige onderzoek. Wij constateren dat

- in het verkeerskundige onderzoek dit punt slechts in zeer summiere zin aan de orde komt (drie alinea's binnen het onderdeel doorstroming en OV),
- onduidelijk is in welke mate het onderliggende wegennet daarmee belast zou worden (uitgaande van de huidige gemiddelde snelheid die niet veel hoger is) en
- daarbij niet is uitgegaan van de door ons bepleite -no regret- combinatievariant, namelijk verbetering knooppunt Gieten in combinatie met een duurzaam veilige aanpak van de rest van het tracé.

Geen integrale afweging en voortschrijdend inzicht
Wij constateren dat de keuze voor de in de m.e.r. te onderzoeken alternatieven door het College van GS daarmee niet op basis van een integrale afweging lijkt te zijn genomen, maar puur op basis van verkeerskundige rekenmodellen (die naar onze mening ook nog voor discussie vatbaar zijn).

Het verkeersonderzoek spreekt zelf over een dubbele trechter, waardoor de opties zijn gefilterd. Maar deze trechter is vooral gebaseerd op verkeersafwegingen. Zaken zoals klimaat, stikstof en effecten op de leefomgeving speelden hierin geen enkele rol.

Ook vinden wij dat het voortschrijdend inzicht m.b.t stikstofproblematiek, de klimaateffecten en de mogelijk blijvende lange termijn effecten (versnelde digitalisering/thuiswerken) door Corona in de afweging een rol moeten spelen.

Dit geheel sterkt ons in de opvatting dat deze varianten juist en daarom wel meegenomen zouden moeten worden in de m.e.r., zodat PS deze in de eindafweging goed en zorgvuldig onderbouwd kunnen meenemen.

Wij vragen u bovenstaande bij de behandeling en besluitvorming te betrekken.

Met vriendelijke groet,

Reinder Hoekstra
Directeur Natuur en Milieufederatie Drenthe