Jan van Zomeren

Aan: de voorzitter van de Commissie Omgevingsbeleid,
De heer T. Serlie,

Gasselte, 13 oktober 2020

Geachte voorzitter,

Op woensdag 21 oktober a.s. vergadert de Commissie Omgevingsbeleid.
Op de agenda staat o.a.(punt 9): Nota Reikwijdte en Detailniveau gedeeltelijke verdubbeling N34.
Ik verwacht dat er veel insprekers zullen zijn. Even terzijde: jammer dat dit onderwerp niet hoger op de agenda staat. Nu is er de kans dat de insprekers lang moeten wachten.

Ik ben van mening dat, gelet op de actuele omstandigheden, de vergadering moet worden uitgesteld subsidiair dat punt 9 van de agenda wordt afgehaald. Argumenten:

1. De coronasituatie in het algemeen en het overschrijden van het maximum-aantal toe te laten personen, ook in relatie tot de kwetsbaarheid van velen. Sinds de persconferentie van vanavond mag het gewoon niet meer.
2. Mocht het toch doorgaan: de kans, dat insprekers vanwege de risico's thuis blijven en daardoor niet in de gelegenheid zijn deel te nemen aan het inspraakproces. Ik behoor tot die groep.
3. Voor wat betreft het onderwerp zelf:
   vanaf 5 maart 2020 heeft de concept-notitie Reikwijdte en Detailniveau ter inzage gelegen en konden zienswijzen worden ingediend gedurende zes weken. De provincie heeft hieraan veel aandacht besteed in de pers, radio en tv en er zijn inloopbijeenkomsten gehouden. Ik ben één van de zienswijze-indieners. Door louter toeval kwam ik er enige dagen geleden achter dat Gedeputeerde Staten een concept-reactienota hebben opgesteld en dat beiden concepten door uw commissie op 21 oktober a.s. worden besproken. Deze reactienota is zonder enige vorm van publiciteit op de agenda van de commissie terecht gekomen. Sterker nog: Gedeputeerde Staten hebben het zelfs niet nodig gevonden de zienswijzers onder toezending van de stukken op de hoogte te stellen. Kenners noemen dit "onbehoorlijk". Daardoor wordt toch de indruk gewekt dat het indienen van een zienswijze er niet toe doet; de trein dendert voort en er is geen houden aan. Dus: geen mail, geen telefoontje, geen post; helemaal niets. Onjuist en zeer klantonvriendelijk.
   Omdat digitaal werken geen favoriete bezigheid is heb ik de provincie onlangs om een exemplaar dan wel een uittreksel dan wel een relevant gedeelte van de concept-notitie gevraagd. Ik ontving bericht dat de stukken onderweg zijn. Maar na ontvangst blijft er hoe dan ook (te) weinig tijd om tot een goede inspraakreactie te komen.

Mocht er toch besloten worden om de vergadering door te laten gaan én agendapunt 9 gewoon te behandelen, dan is mijn vraag aan u: op welke wijze kan ik inspreken zonder aanwezig te zijn. Digitaal is voor mij geen optie, dus resteert een schriftelijke reactie. Ik stel mij voor dat dan mijn schriftelijke bijdrage ter plekke wordt voorgelezen door de secretaris van de commissie (wier of wiens gegevens ik niet kan vinden op de site van de provincie) dan wel dat er voor wordt gezorgd dat alle commissieleden tijdig een exemplaar krijgen toegezonden.

Ik verzoek u mijn verzoek in overweging te nemen en mij tijdig te berichten over de uitkomst daarvan. Ik zend een cc van deze mail aan de Statengriffier met verzoek om doorzending naar de secretaris van de commissie.

Wilt u bevorderen dat ik op de hoogte gehouden wordt van het al dan niet doorgaan van de vergadering en de gevolgen daarvan in relatie met de inspraakmogelijkheden.

Met vriendelijke groet,

Jan van Zomeren