

Van: jan.wolters
Aan: Statengriffie
Onderwerp: Wat gaat er in de toekomst nog gebeuren.
Datum: vrijdag 29 januari 2021 12:08:46
Bijlagen: [Thoriumcentrales zijn de toekomst.docx](#)

Emmen vrijdag 29 januari 2021

Geachte leden Provinciale Staten Drenthe,

Ik stuur u ongevraagd mijn opinie document over de ontwikkelingen rondom ‘zonneparken” en de windturbines die als paddenstoelen overal uit de grond worden gestampt.

Vanuit de tweede kamer kreeg ik reeds diverse goede reacties op dit toch wel zinvolle document.

Hoop ook dat u na het lezen van de bijlage mij een reactie gaat sturen.

Veel E.o.p stuurde ik ook mijn opinie stuk toe gisteren.

Laten wij met elkaar zorgen voor onze kinderen en kleinkinderen die in de verre toekomst mogelijk tegen grote problemen aan gaan lopen.

Met een vriendelijke groet,

Jan Wolters

Thorium energiecentrales zijn de toekomst.

Opinie document.

Emmen 28 januari 2021

Hoe gaat het uitpakken in de verre toekomst.

Je ziet het overal. Vooral op het platteland zijn grote aantallen vruchtbare akkers opgeofferd voor uit de kluiten gewassen velden met zonnepanelen. Ook windturbines groeien als paddenstoelen uit de grond waar nog enigszins ruimte is. Protesterende burgers en belangenorganisaties en tal van rechtszaken hebben niet kunnen voorkomen dat windturbines en zonneparken uit de grond werden gestamd en nog steeds.

In het programma "Cassata" van zaterdag 23 januari 2021 van RTV Drenthe sprak men over de grote hoeveelheden zwarte vlekken die op satellietfoto's te zien waren. Het lijkt op de foto's alsof grote hoeveelheden keramische kookplaten ons land bestrijken.

De gemiddelde burger denkt inzet van zonnepanelen en windturbines een goede oplossing kan zijn voor ons energievraagstuk in de toekomst. Er doet zich echter iets vreemds voor.

Maar liefst 78% van de energieparken blijkt in handen te zijn van buitenlandse investeerders, zoals Duitsland, China, UK en een aantal Scandinavische landen. Grote projectontwikkelaars hebben zich gestort op het realiseren van zonneparken. Hierdoor is inmiddels ruim 890 miljoen euro aan subsidie aan deze buitenlandse projectontwikkelaars uitgekeerd. Omdat subsidie een belangrijke stimulans is, verwacht ik dat deze activiteiten nog wel even zullen doorgaan. Mogelijk worden ook bestaande zonneparken opgekocht.

Jan Rotmans, Hoogleraar transitiekunde en duurzaamheid en verbonden aan de Erasmus Universiteit Amsterdam, stelde onlangs in de dagbladen vraagtekens bij deze ontwikkeling. Het verstrekken van subsidie met als doel om te voorzien in de energiebehoefte, andere economische belangen en om meer werkgelegenheid te creëren blijkt compleet falend beleid. De opbrengsten verdwijnen vooral naar het buitenland. De Nederlandse burger profiteert hier nauwelijks van. De opgewekte energie zal door dit beleid beslist niet goedkoper worden.

Was het niet juist de bedoeling dat juist de regio's hiervan zouden meeprofiteren? Waarom staat de overheid toe dat de opbrengsten grotendeels worden doorgesluisd naar het buitenland? Hoe is het mogelijk dat geplaatste windturbines regelmatig stilstaan omdat ons energienetwerk veel te krap is? En tenslotte, waarom wordt er in de decennia durende energietransitie geen rekening gehouden met het zoeken of ontwikkelen van andere mogelijke energiebronnen?

De energiebehoefte in de toekomst is gigantisch, omdat het gebruik van fossiele brandstoffen eindig is. Tegelijk zien we de toenemende ontwikkeling van het elektrisch rijden. Er moet daarom met spoed gewerkt worden aan grotere en veilige opslagcapaciteit om aan de vraag te kunnen voldoen.

De grote vraag is of met een toename aan windturbines en zonneparken wel voldoende rendement kan worden behaald om aan die vraag te voldoen. Omdat die energieparken vrijwel volledig in handen zijn van buitenlandse investeerders zijn wij als Nederland ook uiterst kwetsbaar en afhankelijk van derden in onze energievoorziening.

Het is dus nog maar de vraag of ons land wel gebaat is bij het voortdurend subsidiëren van zonneparken en windturbines, zoals het tot op heden gebeurt. Is het geen tijd om hier een grote omslag in te gaan maken, zodat meer innovatie kan plaatsvinden op het terrein van veilige en efficiënte energiebronnen?

Kernenergie heeft een negatief imago, vooral vanwege het radioactieve afval dat erg lang schadelijk blijft en daardoor een risico voor veilige opslag en omgeving van mens en dier vormt. Maar ook op dit gebied van kernenergie zijn grote vorderingen gemaakt, waardoor kernenergie op termijn een zeer aantrekkelijke aanvulling kan zijn in onze energievoorziening.

Onze overheid streeft ernaar om in het jaar 2050 af te zijn van het gebruik van fossiele brandstoffen. Vreemd genoeg is bij het behandelen van het 'klimaatakkoord' volledig voorbijgegaan aan het onderzoeken of kernenergiecentrales op basis van thorium op een veilige manier kan worden toegepast. Bij het gebruik van thorium komt er een enorme warmte vrij. Deze warmte kan veilig worden omgezet naar energie en levert aanzienlijk minder risico's op dan met de huidige kerncentrales het geval is.

Het op een juiste manier toepassen van een goede energie transitie is geen eenvoudige opgave voor ons nieuw te vormen kabinet en overheid. Toch zullen zij een keuze moeten maken om aan de vraag in de verre toekomst te kunnen blijven voldoen. Het inzetten op onderzoek naar verdere innovatie rondom thoriumcentrales om op termijn in een stabiele energiebehoefte te voorzien zal zij moeten meewegen.

Geschreven door''

Jan Wolters

Bron: Internet Google,ANP,Telegraaf, AD.

Rapport: DEI . januari 2021 deel 1.

Publicatie 'Thorium'' onderzoek niet van de grond in Reformatorisch Dagblad.

Recht: J.Wolters