

Assen 18 februari 2021

Geachte leden,

Naar aanleiding van de bijpraatbijeenkomst over stikstof op 10 februari jl. hebben de fracties van GroenLinks, PvdD en VVD een aantal schriftelijke vragen gesteld. Deze heb ik tijdens OGB van 17 februari mondeling beantwoord. Op uw verzoek ontvangt u nu de beantwoording ook schriftelijk.

Met vriendelijke groeten,

Henk Jumelet



In hoeverre speelt de uitspraak van RvS van 20 januari een rol in Drenthe? (Uitspraak 201907146/1/R2)

*Deze uitspraak staat bekend als 'de Logtsebaan'. Een uitspraak die voor de uitvoering van de beleidsregels Wet Natuurbescherming bij alle provincies in Nederland direct consequenties heeft. Een belangrijk punt uit de uitspraak is dat er voor het zogeheten intern salderen geen vergunning nodig is. Dit terwijl de beleidsregels ervan uitgingen dat daar wel een vergunning voor nodig is en er daarom ook enkele spelregels waren opgenomen. De belangrijkste spelregel daarin was dat er alleen gesaldeerd mocht worden met de vergunde ruimte tot maximaal de zogeheten gerealiseerde capaciteit. Door de uitspraak van de Raad van State geldt nu dat intern gesaldeerd kan worden met de vergunde ruimte, ook als deze op dit moment nog niet benut is. Overigens is de uitspraak breder en wordt door de juristen van de provincies samen gekeken welke consequenties daar aan verbonden moeten worden.*

Een vergunning voor intern salderen is niet meer nodig. Wat gaat de provincie doen om een actueel beeld te krijgen van de stikstofuitstoot bij bedrijven met al dan niet benutte stikstofruimte?

*Bij de gebiedsgerichte aanpak zal o.a. in beeld worden gebracht hoe de actuele situatie is bij bedrijven in/rond het beschouwde gebied. Onze inzet is zoveel mogelijk zicht te krijgen op nog niet benutte stikstofruimte in zo'n gebied aanwezig is om te voorkomen dat maatregelen achteraf geen resultaat hebben door het alsnog benutten van die zogeheten 'latente ruimte'. Echter er zijn beperkingen aan de mogelijkheden die wij daartoe hebben. Zowel qua beschikbaarheid van de daarvoor nodige gegevens als capaciteit om dit binnen de gegeven tijd voor de GGA uit te kunnen voeren. Een compleet overzicht bij **alle** bedrijven is vrijwel niet mogelijk. Te meer doordat door veranderingen bij bedrijven waarvoor nu geen vergunning nodig is dat overzicht nooit actueel kan zijn. De provincies en het ministerie onderzoeken nog de voor- en nadelen van een soort van melding voor intern salderen. Maar vooralsnog is niet duidelijk of dat ook kan.*

Kan de evaluatie van de pilotgebieden Mantingerbos, Elperstroom naar PS gestuurd worden?

*Deze 'evaluatie' is terug te vinden in de werkwijze voor de gebiedsgerichte aanpak zoals deze als onderdeel van de Drentse aanpak Stikstof in de loop van maart/april met de staten zal worden gedeeld.*

Hoe loopt de planning om te komen tot het plan van aanpak?

*Zie vorige vraag.*

Hoe worden stakeholders hierbij betrokken?

*Wij zijn al geruime tijd in gesprek met zowel de natuur- en milieuorganisaties als met VNO-NCW, Bouwend Nederland en de agrarische sector. Op regelmatige basis komt een 'Bestuurlijke Tafel Stikstof Drenthe' bijeen, waar ontwikkelingen en vervolgstappen worden besproken en afgestemd.*



16 november 2020 hebben de fracties van VVD en CDA vragen gesteld over toevoegen stikstofgevoelige natuur.

15 december 2020 hebben uw antwoorden mogen ontvangen, in die antwoorden gaf u aan dat er geen landbouwgrond onrechtmatig als stikstofgevoelig is toegevoegd.

Op 4 februari ontvingen wij onderstaand bericht dat minister Schouten provincies gaat helpen om ten onrechte aangewezen stikstof gevoelige landbouwgrond te verwijderen uit Aerius het systeem wat gebruikt wordt voor de stikstofvergunningen.

---

Bron: Boerderij 4 februari 2021

Foute Aerius-kaart snel hersteld

Kaarten in het Aerius-rekensysteem waarop landbouwgrond als stikstofgevoelig zijn ingetekend, moeten zo snel mogelijk worden hersteld.

Landbouwminister Carola Schouten biedt de provincies hulp aan om de fouten zo snel mogelijk te herstellen. "De verwachting is dat binnenkort duidelijk wordt hoe de provincies voornemens zijn dit op te lossen", aldus landbouwminister in een schriftelijk overleg met de Tweede Kamer over het concept-wijzigingsbesluit stikstofreductie en natuurverbetering.

Reguliere landbouwgrond als stikstofgevoelig gekarteerd

Door een aanpassing van de kaarten met stikstofgevoelige gebieden in Aerius kwam aan het licht dat op verschillende plekken regulier landbouwgrond als stikstofgevoelig is gekarteerd. Dat is bij voorbeeld het geval in de uiterwaarden langs de IJssel in Gelderland en Overijssel.

Zo snel mogelijk veranderen

De minister zegt dat bij gronden met regulier agrarisch gebruik geen sprake kan zijn van stikstofgevoelige natuur, omdat bij het gebruik (met name door bemesting) voedselrijke graslanden ontstaan die niet stikstofgevoelig zijn. Ook akkers zijn niet stikstofgevoelig stelt de minister. "Als in Aerius locaties zijn opgenomen waarvoor ten onrechte is aangegeven dat ze zijn, is het belangrijk dat dit zo snel mogelijk wordt veranderd", aldus Schouten.

---

Dit bericht van de minister verontrust ons zijn er bijvoorbeeld onterecht vergunningen niet verleend waardoor bedrijven en bouwprojecten belemmerd zijn in ontwikkeling? Dit roept bij ons de volgende vragen op:

Hoe verklaart het college het gegeven dat in de antwoorden van 15 december beschreven is dat alles correct is verlopen maar dat minister nu aangeeft dat ze provincies gaat helpen om ten onrechte aangewezen stikstof gevoelige landbouwgrond te verwijderen uit Aerius, het systeem wat gebruikt wordt voor de stikstofvergunningen.

*Zoals ook aangegeven tijdens het bijpraatmoment van 10 februari zijn ons op dit moment geen situaties bekend in Drenthe waar natuur is 'toegevoegd'.*

*De minister wijst ook nadrukkelijk op gebieden in de uiterwaarden. Het gaat daar nadrukkelijk om percelen met regulier agrarisch gebruik die ten onrechte in AERIUS terecht zijn gekomen als leefgebied voor aangewezen doelsoorten. Deze gronden zijn niet als stikstofgevoelig aan te merken als dit type gebruik ook reeds op het moment van aanwijzing regulier was.*

*In Drenthe zijn weliswaar geen situaties bekend waar natuur is 'toegevoegd', maar het komt wel, zoals elders ook, voor dat er aan de randen van de natuurgebieden hexagonen zijn die deels de natuur omvatten en deels de aanliggende weg of een stukje landbouwgrond. Dit heeft te maken met de gekozen methodiek van doorrekening van stikstofbelasting. Daarmee is voor die landbouwgrond geen nieuwe beperking en deze telt ook niet mee bij de toetsing van de Aerius berekening (zie antwoord op de vraag over vergunningen).*

Kan het college aangeven om hoeveel hectare landbouwgrond het in Drenthe gaat.

*Voor zover bekend geen. Maar zoals op 10 februari j.l. aangegeven doen we nog een check en horen we graag voorbeelden om die verder uit te zoeken.*

Op grond van welke feiten en met welke onderbouwing werd een perceel landbouwgrond ingetekend als stikstofgevoelige natuur.

*Voor Drenthe is daar naar ons weten geen sprake van (zie ook antwoord op de vorige vraag). Hoe de uiterwaarden per abuis stikstofgevoelig zijn geworden in Aerius zal in de desbetreffende provincies nagegaan worden. Maar dit speelt dus geen rol in Drenthe.*

Wat zijn tot nu toe de gevolgen voor de vergunning verlening van deze onterechte stikstofgevoelige aangewezen landbouwgronden voor woningbouw, recreatie en landbouw.

*Geen.*

*Zoals 10 februari ook toegelicht wordt bij de toetsing met Aerius ook gekeken welke hexagonen tot een overschrijding leiden. Mochten daarbij hexagonen zijn die bijvoorbeeld een weg of een regulier landbouwperceel omvatten dan wordt daarvoor gecorrigeerd.*

De habitatkaart in Aerius wordt op zeer groot detailniveau ingetekend. Hoe betrouwbaar is de habitatkaart in Aerius? Mogen we ervan uitgaan dat het habitatype en het leefgebiedtype daadwerkelijk aanwezig zijn op de plek, waar deze staan ingetekend op de habitatkaart? Mogen we ervan uitgaan dat iedere afzonderlijke kartering van habitattypen en leefgebieden voldoende is onderbouwd? Zo ja, is die onderbouwing beschikbaar?

*Zie ook vorige antwoord.*

*Het lokaliseren van instandhoudingsdoelen gebeurt aan de hand van een uitgebreide set richtlijnen die landelijk zijn opgesteld en worden gehanteerd. Deze is terug te vinden in de "Werkwijze monitoring en Beoordeling Natuurnetwerk – Natura 2000/PAS". Er vindt voor gebruik in Drenthe bovendien toetsing door een interbestuurlijke werkgroep plaats.*

*Als een Natura 2000 gebied is vastgesteld kunnen locaties waar instandhoudingsdoelen (leefgebieden van soorten, habitattypen) liggen uiteraard wijzigen door uitbreiding of verplaatsen van habitattypen of soorten. Dit vormt een ecologisch feit. Dit soort veranderingen wordt door karteringen in beeld gebracht en na vaststelling gepubliceerd. Op die locaties verwachten wij inderdaad het habitatype en of het leefgebied. De onderbouwing is beschikbaar in de onderliggende geo-file.*

*Of de gewijzigde locaties stikstofgevoelig zijn, hangt af de mate van stikstofgevoeligheid van aangewezen soorten en hun leefgebieden en habitattypen (de instandhoudingsdoelen). Of er een knelpunt met stikstof aanwezig is hangt af van de depositie ter plaatse;*

*Die laatste wordt berekend via het model Aerius waarvan de uitkomsten door nieuwe versies kunnen wijzigen. Wijzigingen in depositie worden onder meer doorgevoerd op basis van nieuwe wetenschappelijk getoetste inzichten, betere validatiemogelijkheden, meer meetpunten in het veld. Daarmee worden de uitkomsten met elke nieuwe versie wel representatiever.*

*Zienschijzen zijn mogelijk op beheerplannen en aanwijzingsbesluiten waar nieuwe informatie in opgenomen wordt.*

*Voor de provincie als uitvoerder van de Wet Natuurbescherming is Aerius het voorgeschreven te gebruiken instrument.*

Wat is de juridische status van de gekarteerde zoekgebieden?

*Zie hiervoor*

*Noot: zoekgebied in de term habitattypenkaarten is het gebied waar je weet dat een habitatype ligt, maar je weet niet exact waar. Oftewel het antwoord op de vraag moet eigenlijk zijn:*

*In zoekgebieden verwacht de provincie habitattypen maar is de exacte locatie nog niet inzichtelijk. Op basis van een eerstvolgende veldkartering zal de daadwerkelijke locatie worden bepaald.*

Alleen de Aerius-habitatkaarten van 2020 en 2019 zijn in te zien in het Nationaal georegister. Waar zijn de habitatkaarten van eerdere jaren in te zien? En waarom worden de kaarten alleen aangeboden in GIS-format, zodat deze niet algemeen toegankelijk zijn?

*De Habitattypenkaarten en de habitatkaarten van Drenthe zijn zichtbaar op ons geo-portaal. Voor alle kaarten geldt dat het de T0 versies betreft. Oftewel het moment van aanwijzen van het gebied.*

*Momenteel is de provincie bezig om de karteringen te verversen en op basis van nieuwe karteringen een geupdate versie te maken. Deze zullen na ecologische vaststelling beschikbaar komen op ons geo-portaal en daarmee eenvoudig te raadplegen, maar ook in AERIUS.*

*Publicatie in een GIS-format is nodig vanwege de grote hoeveelheid informatie en afwegingen in een document. Ook kunnen er meerdere habitattypen en leefgebieden in één vlak liggen. Een een dimensionale weergave zoals in een PDF wordt weergegeven is daarmee te beperkt.*



Mestaanwending veroorzaakt een grote stikstofdepositie op stikstofgevoelige hexagonen in N2000 gebieden volgens AERIUS Monitor. Als voorbeeld, in het Drentse Aa gebied loopt dat op tot boven 650 Mol/ha/jaar, in het Drentsfriesewold zelfs bijna 800 Mol/ha/jaar. Hierbij is de in Monitor weergegeven kilo stikstof omgerekend naar Mol (x70). Worden deze hexagonen zelf belast met mestgiften of waar komt die enorme hoeveelheid depositie vandaan en wat is er aan te doen? Ik stuur 3 detailopnames uit Aerius Monitor mee, met de straatnamen of de coördinaten (onderin de beelden) is de exacte locatie eenvoudig terug te vinden.

*De drie door u aangegeven voorbeelden betreffen percelen met bos. Bossen vangen meer stikstof in dan open vlakten, dit op basis van hun ruwheids-coëfficiënt.*

*Echter tijdens de commissie OGB heeft u aangegeven er ook een hoge belasting vanuit mestaanwending geldt voor andere percelen waar geen sprake is van bos.*

*Dit komt omdat mestaanwending op agrarische percelen in Drenthe een relevant percentage is van de totaal emissie en daarmee depositie. In de factsheets van AERIUS wordt technisch weergegeven welke modellen ze gebruiken om dit door te rekenen (Factsheetnr 467-4431).*

*Voor een antwoord hoe daling van deze specifieke bron kan worden gerealiseerd zal de gebiedsgerichte aanpak afgewacht moeten worden. In dit kader wordt gewerkt aan zogeheten stikstofanalyses (voor alle gebieden in Nederland). Deze analyses moeten in meer detail duidelijkheid geven over de meer exacte herkomst van de deposities. Op basis van die analyse kan inzichtelijk worden welke bronnen het meest efficiënt/ effectief zijn voor de inspanningen voor een depositiedaling. Dus een exacte beantwoording van uw vraag is op dit moment (nog) niet mogelijk.*