

MEMO

Aan : Mevrouw G.M. van Dinteren
Van : De heer R.W. Munnikma
Datum : 14 oktober 2014
Onderwerp : Nadere toelichting bij GS-brief d.d. 2 juli 2014 (kenmerk 27/3.1/2014003345)
Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde inzake onwenselijke ontwikkelingen Drentsche Aa – Rolderdiep

Naar aanleiding van de beantwoording door GS heb je mij aanvullende vragen gesteld waar ik in deze memo antwoord op geef.

1) Hoogzit en dassen

Ik heb geconstateerd dat er verwarring is over de geografische afbakening van het 'Rolderdiep'. In de beantwoording spreken GS over het **beekdal** Rolderdiep (vraag 1 en 2f) en dat is exact begrensd als EHS/NNN (op de Koelandsdijk = westzijde). Zie de gele lijn op onderstaand kaartje.

De GroenLinks fractie ziet de begrenzing 'Rolderdiep' ruimer en de vragen gaan over het rood omcirkelde gebied (zie ook kaartje). Dit is inderdaad begrensd als Natura2000-gebied (lichte groen-gele arcering) en daar staat wel een (tijdelijke) hoogzit en is een dassenburcht aanwezig.

Het plaatsen/hebben van een hoogzit is geen illegale activiteit. Het is een hulpmiddel voor beheer en schadebestrijding. Met name reewild wordt via een hoogzit geschoten. In Natura2000-gebieden is veelal geen jacht toegestaan op haas, eend, fazant, konijn en houtduif, uitgezonderd beheer en schadebestrijding (vos, ree, kraai etc.). In Natura2000-gebieden is dit wel toegestaan als de grondgebruiker hier toestemming voor geeft.

Bij de Provincie Drenthe zijn geen gevallen bekend van doodschieten van dassen in de omgeving van Rolderdiep (dus niet alleen in beekdal, maar ook niet in de omgeving daar omheen). Een geseponeerde aangifte wordt niet geregistreerd.... Maar voor de duidelijkheid: op een das mag nooit worden gejaagd omdat dat een beschermd dier is vanuit Flora&Fauna wet.



2) Drainage: voortoets en Beheerplan

In het concept-Beheerplannen N2000-gebied Drentsche Aa (versie d.d. 23 september 2014) staat de volgende passage over drainage:

“Sloten, greppels en drainage ten behoeve van de landbouw-bedrijfsvoering beïnvloeden het watersysteem van het Natura 2000-gebied. Een significant negatief effect op verdrogingsgevoelige habitattypen en op het leefgebied van de kamsalamander kan niet op voorhand worden uitgesloten. Recent is door de Grontmij eveneens hydrologisch onderzoek verricht naar de reikwijdte van de effecten van drainage rond Natura2000-gebieden in Drenthe (Grontmij, 2013). Naar aanleiding van dit onderzoek zal duidelijk worden welke afspraken nodig zijn om zekerheid te bieden dat significante effecten zijn uitgesloten”.

“Voor nieuwe drainage, uitbreiding of verdieping van de huidige drainage is echter – hangende de besluitvorming over het bovengenoemde Grontmij-onderzoek – wel een Nbw-vergunning vereist als zij maximaal 1.500 m van de grens van het Natura2000-gebied plaatsvinden. Deze maatregelen worden voorlopig ingedeeld in categorie 3: Nb-wet vergunningplichtige activiteiten, die afzonderlijk vergunningplichtig blijven. Als door Gedeputeerde Staten voor de toetsing van drainage nieuwe spelregels zijn vastgesteld, worden de drainageactiviteiten waarvan is vastgesteld dat deze geen significant negatief effect hebben ingedeeld in categorie 2: Vrijgestelde activiteiten met specifieke voorwaarden. Als voorwaarde wordt gesteld dat de drainage voldoet aan de door Gedeputeerde Staten gestelde voorwaarden.”

Op dit moment is de provincie in gesprek met waterschappen, TBO's en LTO welke regels binnen de bufferzones nodig zijn, praktisch uitvoerbaar en handhaafbaar. De uitkomsten daarvan zullen bestuurlijk worden geaccordeerd en in de definitieve beheerplannen worden opgenomen.

Vervanging van bestaande drainage is 'bestaand gebruik' en is toegestaan (op zelfde diepte). De aanleg nieuwe drainage in een N2000-gebied moet vooraf worden gemeld zodat een 'voortoets' kan worden gedaan.