



## Penitentiaire Inrichtingen Veenhuizen

Dienst Justitiële Inrichtingen

Postadres: Plantsoenstraat 5 9341 BD VEENHUIZEN

Bezoekadres:  
Plantsoenstraat 5  
9341 BD Veenhuizen  
Telefoon: (0592) 69 40 00  
Fax: (0592) 69 40 03  
E-mail: bmo.piveenhuizen  
@dji.minjus.nl  
Rekeningnr: 19.23.25.248  
Rabobank International

Onderdeel  
Contactpersoon  
Doorkiesnummer(s)  
Datum  
Ons kenmerk  
Onderwerp

PI Veenhuizen  
J. Kranghand  
+31(0)592 694027  
9 februari 2009  
U090201  
Zorg voor de werkgelegenheid binnen de Penitentiaire  
Inrichtingen Veenhuizen/de regio NO Nederland.

Bij beantwoording de  
datum en ons kenmerk  
vermelden. Wilt u slechts  
een zaak in uw brief  
behandelen.

Geachte heer / mevrouw,

Met deze brief wil de ondernemingsraad (O.R.) van de Penitentiaire Inrichtingen Veenhuizen (PIV) u opmerkzaam maken op de grote zorg die er leeft ten aanzien van de lokale werkgelegenheid in de nabije toekomst en de eventuele gevolgen die daarbij kunnen optreden.

Locaties:

Esserheem  
Meidoornlaan 38  
9341 AP Veenhuizen  
Telefoon: (0592) 69 40 00  
Fax: (0592) 69 45 35

Groot Bankenbosch  
Bankenbosweg 2  
9341 BE Veenhuizen  
Telefoon: (0592) 69 40 00  
Fax: (0592) 69 48 04

Norgerhaven  
Oude Asserstraat 20  
9341 BC Veenhuizen  
Telefoon: (0592) 69 40 00  
Fax: (0592) 69 43 12

Wat is er aan de hand?

In het gehele land is sprake van een overschot aan celcapaciteit bij het gevangeniswezen. Dit houdt in dat er veel cellen niet worden benut, terwijl de exploitatiekosten relatief hoog blijven. De O.R. heeft begrip voor het gegeven dat er iets moet worden gedaan met die situatie wanneer duidelijk is dat de leegstand blijvend zal zijn.

Hoewel op dit moment de PIV een bezettingsgraad kent van bijna 100%, heeft de O.R. oog voor de omliggende locaties die een minder hoog bezettingscijfer kennen.

De Dienst Justitiële Inrichtingen, waaronder het gevangeniswezen valt, heeft vanuit de landelijke politiek een forse financiële taakstelling opgelegd gekregen, die leidt tot bezuinigingen waarvan het gevangeniswezen een fors deel toegewezen heeft gekregen.

Daarnaast is vanuit de landelijke politiek de opdracht gekomen om gedetineerden relatief dicht bij hun woonplaats te detineren, niet in de laatste plaats in relatie tot een ambitieus plan tot reductie van het recidivecijfer, maar

ook gelet op familie- en gezinsverbanden van gedetineerden.

De financiële taakstelling, de huidige leegstand van cellen, het plaatsen van gedetineerden in de woonomgeving vormen samen een bron van zorg voor de O.R.

Immers, de provincie Drenthe kent qua criminaliteit het laagste cijfer van Nederland.

Wanneer in Drenthe de benodigde celcapaciteit wordt afgezet tegen de beschikbare celcapaciteit blijkt er een aanmerkelijke overcapaciteit aan cellen te bestaan.

Dit is voor de O.R. een logisch gegeven, dat in de geschiedenis van Veenhuizen als uniek gevangenisdorp in Nederland opgesloten ligt. Van oudsher is Veenhuizen de plaats waar in Nederland mensen naar toe werden gestuurd die iets op hun kerfstok hadden, of die men niet vond passen in het beeld dat men voor ogen had in belangrijke steden. Zo zijn de eerste bewoners van Veenhuizen landlopers en bedelaars geweest uit de grote steden in het westen van het land die in de tijd van de industriële revolutie niet in het straatbeeld daar pasten. Vandaag de dag zien we dat terug in de opvang die de GGZ Drenthe biedt binnen de PI Veenhuizen ten aanzien van een groep dakloze zwervers uit Amsterdam en Rotterdam. Veenhuizen heeft sinds haar bestaan landelijke bekendheid verworven als Justitiedorp en is in culturele zin een speerpunt voor de regio. Niet voor niets staat het dorp op de nominatie om te worden geplaatst op de werelderfgoedlijst(!) en is het huidige landelijke gevangenis museum gehuisvest in één van de voormalige inrichtingen. Een historisch museum dat een enorm bezoekersaantal kent, bezoekers die een indruk opdoen binnen het museum en binnen het dorp met de vele (cultuur) historische kenmerken die uitermate goed bewaard zijn gebleven, mede dank zij de waarde die Justitie altijd heeft toegekend aan die historie.

Het eventueel sluiten van één of meerdere locaties binnen Veenhuizen is dan ook naast het verlies aan werkgelegenheid in deze regio cultuurhistorisch niet verantwoord. De uitstraling van het dorp zal glans verliezen.

Verlies van werkgelegenheid komt altijd ongelegen, maar met de actuele economische situatie worden nog extra hindernissen ervaren vanwege de toch al niet rooskleurige werkgelegenheid in het noorden. Tevens zal de mobiliteit van medewerkers niet optimaal zijn, als gevolg van het niet kunnen verkopen van de eigen huizen.

Het is voor de O.R. duidelijk dat er op dit moment nog geen duidelijke besluitvorming is ten aanzien van de invulling van celcapaciteit in de regio Noordoost Nederland, en dat het daarmee ook prematuur is om inhoudelijk te reageren op de mogelijke uitkomst van de optelsom van de diverse factoren

die zouden kunnen leiden tot sluitingen van huidige capaciteit, met alle gevolgen van dien.

De O.R. hecht er aan te benadrukken dat er in ons land mogelijk een bijzondere situatie ten aanzien van celcapaciteit bestaat.

In de ons omringende landen is er juist sprake van cellentekorten.

De O.R. heeft tot op heden geen onderzoek kunnen vinden dat zich op deze tegenstelling heeft gericht.

Dan is er de hardnekkige stelling dat er voldoende vonnissen op de plank liggen, maar dat er kennelijk geen mensen worden opgepakt om deze vonnissen ten uitvoer te leggen, waardoor de huizen van bewaring en de gevangenissen een verminderde toevoer van gedetineerden kennen.

Voor de O.R. is het ondoorzichtig wat oorzaken zijn van het verminderde aantal gedetineerden, de gehele keten zou daarvoor moeten worden doorgelicht. Immers, bij geen aanhoudingen van verdachten zal er uiteindelijk geen doorplaatsing naar huizen van bewaring en gevangenissen volgen.

Als laatste wil de O.R. u opmerkzaam maken op het gegeven dat er als gevolg van opgelegd beleid vanuit de landelijke politiek een beweging valt waar te nemen van verplaatsing van celcapaciteit in de richting van de Randstad ten koste van huidige capaciteit in regio's waar de werkgelegenheid niet in grote mate voorhanden is.

Een belangrijk gegeven daarbij is dat in de Randstad er traditioneel problemen bestaan met het werven van personeel, waarna het nog grotere probleem bestaat dat geworven personeel een hoog verloop kent. Een problematiek die men in het Noorden niet kent, daar kan de vereiste kwaliteit geworven worden met de benodigde continuïteit.

De regio Noordoost heeft de afgelopen jaren al het nodige te verwerken gekregen op het gebied van krimp. Nadat in een iets eerder stadium al de gevangenis te Winschoten en het huis van bewaring te Assen zijn gesloten, zijn de afgelopen twee jaren nog een aantal sluitingen aan de orde geweest. In chronologische volgorde waren dit:

- Het huis van bewaring te Groningen
- De afdeling Jong Volwassenen te Veenhuizen
- Het huis van bewaring te Leeuwarden, locatie de Blokhuispoort
- De unit Oude Gracht te Veenhuizen

Daar staan tegenover de locatie te Ter Apel, die omstreeks 1998 is geopend, als gevolg van het verlies van vele banen binnen de Rijksoverheid vanwege het

opheffen van vele banen bij Defensie in die regio en de locatie De Grittenborgh te Hoogeveen, die zijn oorsprong kent als gevolg van de gelijkmatige spreiding van banen binnen de rijksoverheid over het gehele land. Door intensief overleg te plegen en elkaar als (keten)partners op te zoeken binnen de regio, en actief beleid te voeren om medewerkers te begeleiden naar een andere werkring, bestaat vandaag een totale boventalligheid van een dertigtal medewerkers, voorwaar een schitterend resultaat na het verliezen van een substantieel aantal banen in de regio.

De keerzijde van dit resultaat is dat de rek er op dit moment uit is, en verdere sluitingen direct leiden tot relatieve uitzichtloosheid voor de betrokkenen. De factor tijd zal nieuwe mogelijkheden en kansen genereren, maar afhankelijk van de definitieve capaciteitsnota voor het gevangeniswezen kan voor de PI Veenhuizen deze factor tijd wel eens ontbreken.

#### Conclusie:

- Er zijn nog geen definitieve besluiten genomen, maar donkere wolken zweven boven de celcapaciteit in de regio Noordoost Nederland. Donkere wolken die op allerlei terreinen, voor langere tijd, hun uitwerking zullen vinden, ingeval wordt overgegaan tot sluiting van - delen van - de huidige capaciteit. Binnen de PI Veenhuizen zijn bijna 700 mensen werkzaam, en bij een eventuele sluiting zullen ook een aanzienlijk aantal banen op het spel staan van dienstverlenende bedrijven voor de PI Veenhuizen van binnen én buiten Justitie.
- Voor het dorp Veenhuizen en het gevangenis museum, en daarmee ten aanzien van een stuk cultuur en cultuurhistorie zou een totale sluiting een enorme impact in negatieve zin betekenen.
- Wil de politiek verantwoordelijk zijn voor mogelijke heenzendingen van gedetineerden op termijn? Een situatie van nog geen drie jaar geleden met vele heenzendingen is aan burgers niet te verkopen. De geschatte benodigde capaciteit voor het gevangeniswezen is in het verleden al te vaak onjuist gebleken.

Wanneer u naar aanleiding van deze informatie behoefte voelt om meer te weten over de inhoud van de problematiek en de zorg die bestaat voor de ondernemingsraad, kunt u contact opnemen met de voorzitter van de ondernemingsraad van de PI Veenhuizen of met de ambtelijk secretaris.

De voorzitter van de O.R. is dhr. M. Antoons, tel. : 06 50617410

De ambtelijk secretaris is dhr. J. Kranghand, tel. : 0592 694027

Hoogachtend,

Namens de ondernemingsraad van de PI Veenhuizen,

De voorzitter,

M. Antoons

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Antoons', is written over the printed name. The signature is cursive and somewhat stylized.