



Memo

Aan: Fracties in de Staten van Drenthe

Van: LTO Noord Drenthe
contactpersonen: H. Brink (vz.) 06 - 50 51 87 81
R. Visser (beleidsadviseur) 06 - 10 58 72 89

Betreft: **Evaluatie Ruimte voor Ruimte**

Datum: 11 januari 2010

Referentie: 01610/drenthe/rv-nv

Komende week wordt in de Statencommissie Omgevingsbeleid gesproken over de evaluatie van de Ruimte voor Ruimte-regeling Drenthe. De evaluatie alsmede de voorstellen om de Regeling aan te passen geven ons aanleiding tot de volgende opmerkingen.

LTO Noord Drenthe is het eens met een aantal conclusies uit de evaluatie en gaat op onderdelen mee in de voorgestelde aanpassing van de Regeling. Zo is ook ons gebleken dat er per gemeente grote verschillen zijn in de mate waarin het Ruimte voor Ruimte instrument heeft gewerkt. Naar onze overtuiging heeft dit deels te maken met lokale omstandigheden maar vooral met de houding en de inzet van de gemeente. Om met de Regeling dan ook meer kansen te benutten vinden ook wij dat gemeenten bijgestaan, gecoached en aangemoedigd zouden moeten worden. Opdat ze op een positieve manier kunnen inspelen op de vragen van mensen die van de Regeling gebruik willen maken.

Reeds bij de eerste discussie over de Regeling is vanuit LTO Noord aangegeven dat de sloopnorm van 1000 m² voor één woning te hoog ligt. Wij zijn dan ook blij dat op grond van de evaluatie nu gesteld wordt dat de sloopnorm variabel gemaakt kan worden. Omdat dit in de brief van GS niet helder naar voren komt, zou het goed zijn als bevestigd werd dat de gemeente op grond van haar visie op de schaal en de context van een gebied, de sloopnorm op een 750 m² (lager niveau) kan toepassen.

Wij zijn voorstander van verbreding van de Regeling. Het tevens bedienen van glastuinbouwbedrijven alsmede een verbreding richting agrarische bedrijven in kommen en linten is in lijn met onze wensen.

Wij zijn niet gelukkig met de randvoorwaarden waaronder ook een zich verplaatsend bedrijf van de nieuwe regeling gebruik kan maken. Hier wordt namelijk de voorwaarde gesteld dat deze verplaatsing moet gaan richting een bestaand (vrijgekomen) agrarische bedrijf. In de praktijk zal deze voorwaarde er toe leiden dat agrarische structuurverbetering niet ondersteund wordt door het Ruimte voor Ruimte instrument. Dit zouden wij betreuren.

Het argument dat met nieuwe bedrijfsvestigingen in het buitengebied verstening zou optreden is volgens ons met een hoge kwaliteit van bouwen en een gedegen landschappelijke inpassing niet valide. Daarnaast moet je feitelijk in deze afweging ook het positieve effect van het slopen van iets betrekken.

Wij zijn dan ook van mening dat de voorwaarde dat men hervestigt in een bestaand agrarisch bedrijf geschrapt moet worden.

Het is goed om vast te stellen dat ook richting Natura 2000 de Ruimte voor Ruimte-regeling als een instrument wordt gezien dat een bijdrage kan leveren aan het oplossen van problemen. Het is denkbaar dat om instandhoudingsdoelen dichterbij te brengen er uiteindelijk veehouderijbedrijven verplaatst of zelfs gesaneerd zullen worden. In de brief van GS wordt gesproken over "het gebiedgericht benutten van de Regeling rond N2000 gebieden en extensivering van de landbouw te faciliteren". Wij gaan er vanuit dat hiermee wordt bedoeld dat de Regeling onverkort (dus zonder plicht tot stoppen of hervestiging op een bestaande locatie) kan worden toegepast voor elk van de bedrijven die in deze situatie zitten of geraken.