

GROEN NOORDENVELD®

Postbus 122
Groenestein 23
9301 TP RODEN
telefoon: 050 5010342
website: www.groennoordenveld.nl
e-mail: groennoordenveld@home.nl

Bankrekening: 3558.83.406 t.n.v. Groen Noordenveld
Ingeschreven KvK Meppel nr. 04087156

10 januari 2008

Aan de Provinciale Staten en
Gedeputeerde Staten
van de provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC ASSEN

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE	
No.:	_____
Ingek.:	14 JAN 2008
AFDELING	
TE BEH. DOOR:	
DWS:	G.AFD.:

Geachte dames en heren,

Hierbij doen wij u ter kennisname onze reactie op het deze week door het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Noordenveld verkondigde vervolproces ter zake het IGS Leek-Roden toekomen.

Met vriendelijke groet,

Bestuur Groen Noordenveld

Bijlage: brief aan de gemeenteraad van Noordenveld

GROEN NOORDENVELD®

10 januari 2008

Aan de gemeenteraad van de gemeente Noordenveld,

Op 4 januari jl. maakte het college van B&W haar plannen bekend over de voortgang van het IGS m.b.t. het realiseren van 5.800 woningen en bijbehorende infrastructuur.

Er is veel gebeurd in 2007. De belangrijkste punten zijn, zoals ook de gemeente heeft aan-gegeven:

- het aantal inspraakreacties en de aard van die reacties. Belangrijke zaken die hierbij genoemd werden waren:
 - de in het voorontwerp opgenomen nieuwe wegen om het gebied te ontsluiten
 - de omvang van de woningbouwopgave
- in september 2007 is een nieuwe, lagere woningbouwprognose voor de Regio Groningen-Assen gepresenteerd.
- de Commissie voor de Milieueffectrapportage heeft een aantal wezenlijke tekortkomingen bij het milieuonderzoek gesignaleerd.

Volgens de nieuwe plannen neemt de Stuurgroep IGS Leek-Roden op 11 januari 2008 een beslissing over enkele aanpassingen in het voorontwerp IGS. Vervolgens organiseert de gemeente Noordenveld hierover een inspraakmogelijkheid, eindigend in besluitvorming door de gemeenteraad op 28 februari 2008.

De voorgestelde aanpassingen blijken echter minimaal. Zeker als men die ziet in het licht van vele zienswijzen over het voorontwerp, de grote reserves met woningaantallen die het bureau ABF in zijn laatste analyses hanteert en de vernietigende kritiek van de commissie m.b.t. de MER.

De Stuurgroep wil het voorontwerp IGS in grote lijnen doorzetten zonder rekening te houden met die kritiek. Sterker nog, zij verbindt hieraan een aantal randvoorwaarden die nog onderdeel zijn van de inspraakprocedure. Saillant detail is de opmerking op pagina 10 van de *doorkijkjes*: als de gemeente nu niet een besluit neemt over de ontsluiting, de provincie dat wel eens zou kunnen afdwingen. Dit lijkt op de discussie over de "Kop hoort erop" destijds. Noord-Drenthe moest bouwen voor Groningen, anders werd het door Groningen ingelijfd. De inspraak wordt zo een wassen neus. Afhandeling van de huidige inspraakprocedure heeft geen zin meer als de gemeenteraad op 28 februari 2008 besluit het voorontwerp met kleine aanpassingen aan te nemen. De uiteindelijke besluitvorming over het voorontwerp staat dan feitelijk al vast.

Het college stelt op pagina 2 van het agendastuk dat zij tijd nodig heeft voor het opstellen van de inspraaknota. Op pagina 3 stelt zij te hebben besloten de verwerking van de inspraakreacties aan te houden. Hoe wordt er nu om gegaan met inspraak, of kan het college bij aanvaarding van het voorstel 1.300 zienswijzen afdoen met de mededeling dat de raad inmiddels een besluit genomen heeft waarbij er minder woningen gebouwd gaan worden en er een studie wordt gedaan naar de hoofdontsluiting die inmiddels vast ligt? Dat is dan de invloed van de inspraak!!!

Indien de raad met deze procedure akkoord gaat heeft zij de volledige regie uit handen gegeven en wordt Noordenveld op het gebied van de ruimtelijke ordening bestuurd door de Stuurgroep.

Ter illustratie van het bovenstaande citeren wij uit de Regiovisie documentatie.

Hierin staat onder het hoofd:

Organisatie van het Stedelijk Netwerk

"De stuurgroep vormt het hoogste orgaan van besluitvorming binnen het stedelijk netwerk. De besluitvorming binnen de stuurgroep vindt plaats op basis van unanimiteit"

Wij herinneren ons de opmerking nog van de heer Van der Laan dat hij het altijd al niet eens was geweest met de prognoses, maar zich had neergelegd bij de meerderheid. Dat was dus niet nodig. De heer van der Laan had gewoon tegen kunnen stemmen.

en onder het hoofd :

Democratische legitimiteit

"Groningen-Assen ziet de burger als eindgebruiker. Zij wordt niet betrokken in de besluitvormingsprocessen omdat Groningen-Assen van mening is dat het abstractieniveau van het netwerk te hoog ligt voor burgers."

Hieruit is dus ook duidelijk waarom er wel veel met "deskundigen" gepraat wordt, maar niet met de bevolking.

De gemeente Noordenveld heeft ingestemd met het opstellen van een intergemeentelijk structuurplan maar heeft aangegeven dat ze zich hieruit kan terugtrekken, wanneer blijkt dat de **kernwaarden** van de gemeente worden aangetast

In de inspraakperiode 2007 zijn ruim 1.300 zienswijzen ingediend.

Groen Noordenveld heeft ruim 2.200 handtekeningen aangeboden van burgers die allen het in 2007 gepresenteerde IGS onacceptabel vinden

In haar november vergadering heeft de raad het burgerinitiatief van Groen Noordenveld behandeld en vastgesteld dat zolang de inspraakprocedure voor het IGS niet volledig is afgerond, de Gemeenteraad van Noordenveld geen besluiten neemt over, en niet overgaat tot praktische voorbereiding en invulling van ruimtelijke ontwikkelingen, die vooruitlopen op de in het voorontwerp Intergemeentelijk Structuurplan Leek/Roden beschreven ruimtelijke ontwikkeling, met uitzondering van de toepassing van het instrumentarium op grond van de Wet Voorkeursrecht Gemeenten.

Groen Noordenveld pleit voor een herziening van het IGS waarbij de werkwijze via de Regiovisie overeind blijft. Eerst moet bezien worden hoeveel woningen nodig zijn op basis van de woningbehoefte, daarna volgt een discussie over de kernwaarden van Noordenveld met volledige milieu effect gegevens, om te weten waar gebouwd kan worden, en dan moet een plan worden gemaakt.

Wij brengen in herinnering dat de eerder aangenomen aantallen woningen mede gebaseerd waren op het tot stand komen van een hoge snelheidstrein die een rechtstreekse aansluiting zou vormen op Noord Duitsland en verder een aantrekkende economie en een toeneming van het aantal inwoners.

Deze drie uitgangspunten zijn achterhaald en daarmee is de schragende functie in het IGS vervallen. Noordenveld moet nu bouwen voor eigen behoefte en een plus. We hoeven echt niet op slot. Alleen wordt de vraag gesteld voor wie bouwen we?

Procedure

De nu voorgestelde procedure geeft de burgers tot 6 februari een inspraakmogelijkheid op dit nieuwe plan en er wordt niet ingegaan op het voorontwerp IGS. Die tijd is nog korter dan de termijn in juni/juli 2007. Als je er rekening mee houdt dat de besluitvorming op 28 februari 2008 wel eens de definitieve kan zijn, Hieruit blijkt maar weer dat de belangen van inwoners en leefomgeving ondergeschikt worden gemaakt aan de dadendrang via achterkamertjespolitiek. De gemeente kent een inspraakprocedure van 6 weken op een plan dat via de normale procedures aan de bevolking kenbaar wordt gemaakt, maar die is hier kennelijk niet op van toepassing. De Stuurgroep besluit op 11 januari 2008, wat daarna volgt is nog voor de vorm: communicatie om uit te leggen aan de burgers dat de stuurgroep weet wat goed voor hen is. Dat is geen inspraak. Regiovisie en IGS blijken eens te meer een zaak van bestuurders en niet van de bevolking.

De huidige voorstellen maken de inspraakprocedure en de behandeling van het burgerinitiatief tot een klucht. Nu wordt eerst de raad gevraagd de uitgangspunten vast te stellen die door de stuurgroep zijn bepaald en daarna komt er pas de inspraaknotitie. In de pers is door de heer Van der Laan gezegd dat er rekening is gehouden met de inspraak van de burgers. Waarom dan geen inspraaknotitie

Uit de stukken blijkt dat het agendastuk voor uw raad al op 11 december gereed was. Uit diverse gesprekken met raadsleden tijdens de nieuwjaarsbijeenkomst is ons gebleken dat ook u, met ons in afwachting was van de voorstellen.

De raad lijkt een keuze te moeten maken uit drie mogelijkheden, waarbij bij twee al direct wordt geconcludeerd dat deze om financiële redenen niet mogelijk zijn. Blijft over om vast te stellen dat de gemeente Leek en het dorp Roden nu 5.800 woningen willen bouwen. Dit wordt absoluut niet verklaard door de lagere percentages die genoemd zijn in de woningbehoefte rapportages van 30% tot 74% minder, afhankelijk van welk scenario men uit gaat.

De raad wordt nu gevraagd de noodzaak van een oost-westverbinding tussen Roden en Leek vast te stellen, zonder de argumenten te kennen van de indieners van de zienswijzen die juist betrekking hebben op het onaanvaardbaar zijn van deze geprojecteerde verbinding. Het college zegt nu nog andere ontsluitingsmogelijkheden te willen bezien. Zijn dan alle studies in het verleden waarbij 6 varianten zijn beoordeeld nutteloos? Of heeft dit alleen maar als doel eerst het besluit te nemen en dan pas de zienswijzen te behandelen?

Groen Noordenveld dringt al geruime tijd aan op openheid over de financiële kant van het IGS. Dit wordt tot op heden genegeerd. Toch wordt de raad een besluit gevraagd op basis van juist deze financiële kant van het IGS. Weten de raadsleden dan meer dan de burger of nemen ze dat voetstoots aan?

Samenvattend stellen we u de volgende vragen:

Hoe kan de raad nu ruim 1.300 zienswijzen negeren?

Hoe kan de raad nu ruim 2.200 handtekeningen negeren?

Hoe kan de raad nu haar eigen besluit van 29 november 2007 over de verdere procedure negeren?

Hoe kan de raad nu een besluit nemen op een plan zonder kennisneming van de inspraak?

Hoe gaat de raad om met de nieuwe inspraakprocedure?

Hoe gaat de raad om met het zeer laat informeren van haar en de burgers?

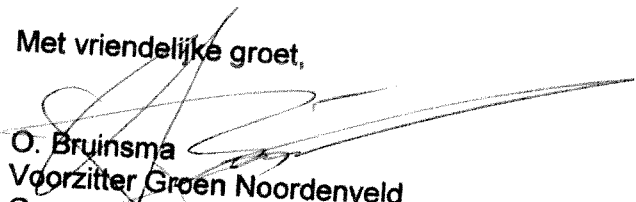
Hoe kan de raad accepteren dat de besluitvorming over de ruimtelijke ordening van Noordenveld in handen ligt van een Stuurgroep?

Het college is kennelijk vast van plan haar oorspronkelijke plannen gewoon, maar nu met steun van de raad, uit te voeren.

Groen Noordenveld maakt zich grote zorgen over het democratische gehalte van de besluitvorming nu tijdens het spel de spelregels lijken te worden aangepast. Wij zijn van mening dat gezien de voortzetting van een bijna ongewijzigd plan de raad zou moeten vasthouden aan het principe dat alle ingediende zienswijzen op het oude plan eerst afgehandeld moeten worden. Wij kunnen ons haast niet voorstellen dat de raad de voorgestelde procedure volgt.

Groen Noordenveld roept u op te laten blijken dat u wel open staat voor democratische beginselen in een rechtsstaat, zoals een eerlijke en open procedure, luisteren naar (dat is iets anders dan aanhoren van) de bevolking en goed gemotiveerde besluitvorming. Stel uw besluitvorming uit tot de inspraakprocedure normaal is afgewikkeld. De aanpassingen die voorgesteld worden, rechtvaardigen echt niet het opschorten daarvan. Feitelijk is maar één besluit mogelijk; het niet in behandeling nemen van dit agendapunt.

Met vriendelijke groet,



O. Bruinsma
Voorzitter Groen Noordenveld
Gravenmaat 7
9302 GA Roden
Website: www.groennoordenveld.nl