



Provinciale Staten Drenthe
Postbus 122
9400AC Assen

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE	
No.:	
Ingek.:	25 JUN 2008
AFDELING	
TE BEH. DOOR	
DWS.	G.AFD.:

Leeuwarden, 18 juni 2008

Geachte staten,

Op 18 juni 2008 is in de vergadering van provinciale staten van Fryslân een initiatiefvoorstel van het CDA behandeld inzake de besluitvormingsstructuur van het SNN.

Bijgaand ontvangt u:

- het initiatiefvoorstel
- de besluitenlijst van de statenvergadering op 18 juni 2008
- het statenbesluit

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,
Namens provinciale staten van Fryslân


O. Bijlsma, griffier

Toelichting bij CDA initiatiefvoorstel “Besluitvormingsstructuur SNN” van 7 mei 2008.

Inleiding

Naar aanleiding van de commissiebehandeling van het initiatiefvoorstel “Besluitvormingsstructuur SNN” van het CDA, heeft de CDA Statenfractie besloten het voorstel middels een bijlage het stuk, op een aantal punten te verduidelijken (het voorstel zelf blijft ongewijzigd, alleen bij het definitieve besluit zijn twee extra punten opgenomen over evaluatie en dekking). Hiervoor heeft zij de volgende redenen:

- Op grond van de commissiebehandeling kon geconcludeerd worden dat de staten het over het algemeen eens zijn met de inhoud van het voorstel.
- De vragen die tijdens de commissiebehandeling naar voren kwamen, richtten zich voornamelijk op de rol van de statenleden in het AB van SNN. Het betrof hier punt 12 van het voorgenomen besluit. Op grond van de commissiebehandeling is het CDA van opvatting, dat dit punt middels een bijlage bij het initiatiefvoorstel voldoende verduidelijkt kan worden.
- Het onderzoek naar de besluitvormingsstructuur SNN is een gezamenlijk onderzoek van de drie Noordelijke CDA Statenfracties. Deze hebben het apart aangeboden aan hun eigen Statenvergadering. Binnen elk van die drie staten zijn de opvattingen over SNN vaak net even anders dan in hun buurprovincies. Om uiteindelijk niet op drie verschillende initiatiefvoorstellen uit te komen, hoopt het CDA middels een verduidelijkende bijlage het initiatiefvoorstel ongewijzigd te laten. Wel kunnen drie (aparte) bijlagen antwoord geven op de vragen die er in de verschillende staten leven.

In het initiatiefvoorstel wordt onder punt 12 van het voorgenomen besluit het volgende gesteld: *in het AB van het SNN worden net als nu het geval is Statenleden opgenomen; de AB-leden informeren de Statenleden in hun eigen provincie over de ontwikkelingen in het SNN beleid, onder andere met het oog op nieuwe of bijgestelde beleidskaders (voor de periode na 2013), de opzet en de uitkomsten van de algemene productevaluaties (waaronder de Mid Term Reviews).*

Huidige regeling

In de Wet Gemeenschappelijke Regeling verwijst artikel 41 (regelingen tussen provincies) naar artikel 13 waarin staat: *Het algemeen bestuur van een openbaar lichaam, ingesteld bij een regeling die is getroffen of mede is getroffen door gemeenteraden, bestaat uit leden, die per deelnemende gemeente door de raad uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen, en uit de wethouders worden aangewezen* enz. enz. Uiteraard moet er voor “gemeente” provincie worden gelezen en de daarbij behorende politieke lichamen.

In de vigerende Gemeenschappelijke Regeling van SNN staat onder de kop Institutionele Bepalingen, in artikel 9 lid 1: *Provinciale Staten van de deelnemende provincies wijzen uit hun midden de leden van het Algemeen Bestuur aan; het aan te wijzen aantal leden is de som van het aantal fracties in Provinciale staten, vermeerderd met drie.* Enz. enz.

Visie op de rol van het Algemeen Bestuur van SNN

De discussie over de rol van de statenleden in het AB van SNN is (mede) opnieuw opgestart door de passage over de gemeenschappelijke regelingen in het Koersdocument (p. 16):

“Voor de gemeenschappelijke regelingen SNN, IPO, en Tresoor is onze inzet om op termijn te stoppen met de vertegenwoordiging van statenleden in de algemene besturen / vergaderingen”. Deze uitspraak is gedaan op basis van het ontevreden gevoel over het huidige functioneren. Naar aanleiding van haar onderzoek naar de verandering in de besluitvormingsstructuur doen de Noordelijke CDA Statenfracties een groot aantal verbetervoorstellen om die structuur anders te gaan vorm geven. Het CDA onderschrijft het duale uitgangspunt met betrekking tot de gemeenschappelijke regelingen, maar op grond van haar onderzoek heeft het CDA ten aanzien van SNN geconstateerd dat een AB gevormd uit statenleden, wel degelijk een meerwaarde kan hebben voor het hele besluitvormingsproces. Zij komt tot die conclusie op basis van de volgende redenen:

1. Door de betrokkenheid van de statenleden ten aanzien van de SNN projecten te vergroten, zoals voorgesteld in het initiatiefvoorstel, zal het belang van de AB vergaderingen in de toekomst alleen maar toenemen. Dit in tegenstelling tot hoe het in de huidige situatie vaak wordt ervaren. In de passage in het initiatiefvoorstel over de invulling van het AB, bedoelt het CDA ook dat de AB leden hun taak op een actieve wijze dienen in te vullen.
2. Door samen als Noordelijke statenleden in het AB te zitten, tonen zij hun gemeenschappelijke verantwoordelijkheid voor de Noordelijke samenwerking. Vanuit Brussel wordt er steeds meer belang gehecht aan democratie, op deze wijze geeft SNN aan dat zij in gezamenlijkheid ook hechten aan die democratische legitimatie;
3. Wanneer de statenleden geen rol meer hebben in het AB, wordt er straks alleen nog in eigen provincie vergaderd over SNN. De "bestuurlijke invloed" wordt echter groter, alleen de bestuurders in het AB vergaderen dan nog in gezamenlijkheid. Dat houdt in dat ook de informatieverstrekking vanuit de bestuurlijke kant zal worden ingegeven en de volksvertegenwoordigende rol en controle helemaal verdwijnt. In eigen statenvergaderingen zal er op gewezen worden dat "Groningen en Drenthe het zo en zo gedaan hebben, waar door Fryslân deze keuze heeft moeten maken". Het "natuurlijke tegenwicht" wat de volksvertegenwoordigers kunnen bieden, is dan geheel verdwenen. Statenleden moeten kunnen debatteren met het DB van SNN en niet slechts met een afgevaardigde in de eigen statenvergadering.
4. Het AB van SNN speelt een belangrijke rol als platform waar Noordelijke statenleden elkaar ontmoeten, betrokkenheid ten aanzien van elkaars standpunten kunnen ontwikkelen en onderwerpen in de Noordelijke context besproken kunnen worden vanuit het perspectief van de volksvertegenwoordiger. Ze hebben daarmee een waarde in zichzelf;
5. Ten tijde van de Boertien-evaluatieperiode in het midden van de jaren negentig, bestond het AB uit gedeputeerden. Het was destijds een samenwerking van GS colleges en niet van provinciebesturen. Uit allerlei onderzoek is gebleken dat bestuurders in het AB niet vergaderen en elkaar niet controleren. Zij zitten er voor de eigen organisatie en niet voor de delibererende, gedachtevormende en beleidsverbeterende discussie;
6. Voor de periode na 2011 zullen er nieuwe kaders moeten worden gesteld en er zullen ook de nodige midterm reviews worden besproken. Voor deze taken zijn de statenleden de meest aangewezen partij, waarbij het van belang is dat ze plaats vinden binnen de bestuurlijke constellatie van het SNN.

Politieke situatie

De politieke situatie in de drie Noordelijke provincies wijst niet eenduidig op het afschaffen van het plaats nemen van statenleden in het AB. In Groningen is er op 19 maart 2008 een motie aangenomen waarin men uitgesproken heeft dat "*naar de mogelijkheden van de Wet Gemeenschappelijke Regeling, de rol van leden van Provinciale Staten in het Algemeen wordt geminimaliseerd*". Men conformeert zich met deze motie enerzijds nadrukkelijk aan de WGR en anderzijds pleit men voor het minimaliseren, maar niet het afschaffen van de rol van statenleden (of zelfs het aantal). In Drenthe hebben Provinciale Staten op 23 april unaniem een motie aanvaard die stelt "*dat het Algemeen Bestuur in zijn huidige opzet moet worden gehandhaafd*". Provinciale Staten van Fryslân hebben hier als staten nog geen uitspraak over gedaan, in het koersdocument is wel de zinsnede opgenomen over de situatie waar men in de toekomst naar toe wil.

In de visie van het CDA is de rol van de statenleden in het AB, een klein onderdeel van de gehele besluitvormingsstructuur. Dat is ook de reden dat er in het initiatiefvoorstel slechts één opmerking aan gewijd is. Het CDA is van mening dat wanneer de aanbevelingen uit het initiatiefvoorstel tot uitvoering worden gebracht, dit een positieve weerslag zal hebben op het functioneren van het AB, zoals ook verwoord onder punt 1. Vanzelfsprekend hoort bij het opnieuw vormgeven van de SNN structuur ook een evaluatie, waarbij de omvang en de aard van het AB (binnen de wettelijke kaders) voor het CDA niet bij voorbaat vast staan.

Onderwerp	Besluitvormingsstructuur SNN
Inhoud	<p>Toelichting</p> <p>Het SNN bestaat sinds 1992. Het SNN is een succesvolle organisatie. Dit samenwerkingsverband van de drie noordelijke provincies heeft met haar planvorming, fondsverwerving en subsidiëring in belangrijke mate bij kunnen dragen aan de economische ontwikkeling van het Noorden des Lands en aan de ruimtelijke kwaliteiten van steden, dorpen en het landelijk gebied in de noordelijke provincies. Het is van groot belang dat deze succesvolle organisatie ook in de toekomst haar werk op hoog niveau blijft verrichten. Vanaf het begin zijn er door Statenleden vragen gesteld over de democratische legitimatie van het SNN. Kunnen de Statenleden hun verantwoordelijkheid voor de SNNsubsidieverlening wel dragen? Naar deze vraag zijn inmiddels verschillende onderzoeken verricht (Boertien, 1994). Over de bestuurlijke vormgeving van het SNN zijn inmiddels ook van verschillende kanten voorstellen gedaan. In de loop der jaren is al werkende weg een bestuurlijke organisatie ontwikkeld die voldoet aan de democratische eisen die op grond van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen mogen worden gesteld. Nu de organisatie op papier goed in elkaar steekt, richt de aandacht zich naar het feitelijk functioneren van deze bestuurlijke structuur. Elk onderzoek dat daarnaar wordt verricht leidt tot de conclusie dat Statenleden weinig invloed uitoefenen op de kaderstelling van het SNN en dat de Statenleden achteraf weinig informatie krijgen over de feitelijke uitvoering en effecten van de publieke SNN-projecten. Nu een nieuwe planperiode is aangebroken, hebben de drie noordelijke CDA Statenfracties de opdracht gegeven aan Prof.dr. Michiel Herweijer (RuG), Drs. Harmen Akerboom (CDA Fryslân) en Ir. Gerard Klein Koerkamp (CDA Drenthe) om een grondig onderzoek te verrichten naar hoe de besluitvorming over 12 publieke SNN-projecten ten tijde van de Kompas-periode heeft plaatsgevonden; wat in de praktijk voor Statenleden de mogelijkheden en onmogelijkheden waren om invloed uit te oefenen; en hoe in de toekomst een eventueel tekort aan invloedsmogelijkheden kan worden opgeheven.</p> <p>Verantwoording van conclusies</p> <p>Na een startbijeenkomst op 1 februari 2008 hebben de drie genoemde onderzoekers de besluitvorming over twaalf afgesloten publieke KOMPAS-projecten aan grondig onderzoek onderworpen. Op alle drie provinciehuizen werd dossieronderzoek verricht. Er</p>

werden interviews afgenomen met medewerkers van de SNN-uitvoeringsorganisatie, met medewerkers van de provinciale GS-organisaties en met (oud-)Statenleden van de drie CDA Statenfracties. Ook hebben de drie onderzoekers kennis genomen van recent onderzoek van de Noordelijke Rekenkamer en werden nadere analyses gemaakt van de Kompasnota, de recente beleidskaders (Koers Noord, Operationeel Programma, de SNN-begroting) en de huidige provinciale programmabegrotingen. Op 28 maart 2008 zijn de voorlopige conclusies gepresenteerd in een kring van goed geïnformeerde Statenleden (deels ook AB-leden) afkomstig van de drie noordelijke provincies. Daarna zijn de conclusies en aanbevelingen opnieuw kritisch tegen het licht gehouden en bijgesteld naar aanleiding van commentaar dat aan diverse zijden kon worden ingewonnen.

Stand van zaken

De drie noordelijke CDA Statenfracties hebben het volgende vastgesteld:

1. uit overzichten van Kompasprojecten blijkt dat vrijwel alle publieke SNN-projecten tijdens de KOMPAS-periode (2000-2006) betrekking hadden op het grondgebied van één noordelijke provincie; dit met uitzondering van de SNN-regelingen: HRM, NIOF, IPR, KITS, LPR;
2. uit bestudering van Kompasprojectvoorstellen blijkt dat de meeste publieke SNN-projecten in de KOMPAS-periode (2000-2006) direct bijdragen aan hoofddoelen van het eigen provinciaal beleid, zoals: bereikbaarheid, ontwikkeling landelijk gebied, stedelijke ontwikkeling, toeristische en recreatieve aantrekkelijkheid, werkgelegenheid, stimuleren innovatie en hoogwaardig onderwijs en onderzoek;
3. uit raadpleging van verslagen van Statenvergaderingen blijkt dat tijdens de KOMPAS-periode (2000-2006) in de vergadering van de betreffende Provinciale Staten zelden over de publieke Kompasprojecten werd gesproken en dan vrijwel uitsluitend over de vraag of het provinciebestuur het publieke SNN-project moet cofinancieren en niet over de vraag of het Kompasproject een correcte en doelmatige uitwerking vormt van het zeer open geformuleerde KOMPAS-kader; terwijl over de eigen provinciale begroting wel uitvoerige politieke debatten werden gevoerd;
4. in de AB-vergadering van het SNN staan de Kompasprojectvoorstellen niet ter bespreking op de agenda;
5. uit de verslagen van PS-vergaderingen blijkt dat het tijdens de KOMPAS-periode (2000-2006) uitzonderlijk was dat een provinciebestuur weigerde om een uitgewerkt SNN-project te cofinancieren;
6. uit onderzoek van de Noordelijke Rekenkamer blijkt dat de raming die private (en publieke) projectaanvragers maken van het werkgelegenheidseffect en van de private cofinanciering van een project regelmatig rooskleurig uitvalt;

7. uit onderzoek van de Noordelijke Rekenkamer blijkt dat de afzonderlijke projecten en investeringen wel worden gecontroleerd op de administratief correcte afwikkeling van de subsidiebesteding, maar niet worden gecontroleerd op de vraag of de projecten en investeringen de beloofde bijdrage aan het bereiken van de gestelde doelen hebben geleverd;

8. uit het uitgevoerde onderzoek naar de besluitvorming over 12 Kompasprojecten blijkt dat bij de toekenning van de subsidie veel gewicht wordt toegekend aan sectorspecifieke criteria: het risico is aanwezig dat deze sectorspecifieke benadering een integrale afweging van alle belangen en aspecten doorkruist;

9. uit het uitgevoerd onderzoek naar de besluitvorming over 12 Kompasprojecten komt naar voren dat de uitvoering van de publieke SNN-projecten met EU-middelen soms plaatsvindt onder (hoge) tijdsdruk;

10. er is in twee van de drie provinciehuizen een tendens om voorstellen tot cofinanciering van SNN-projecten niet langer ter besluitvorming aan Provinciale Staten voor te leggen maar deze afweging aan het college van GS te delegeren;

11. de voorgenomen besteding van de door het Europees Fonds voor de Regionale Ontwikkeling toegezegde 169,5 miljoen euro is in het Operationeel Programma Noord-Nederland 2007-2013 concreter uitgewerkt dan de besteding van de door het Ministerie van Economische Zaken in de nota Koers Noord toegezegde financiële bijdrage;

12. de begroting voor 2009 van het SNN voldoet niet aan de eisen die krachtens hoofdstuk 2 van het Besluit Begroting en Verantwoording gemeenten en provincies (BBV) aan een programmabegroting worden gesteld: noch de voorgenomen activiteiten, noch de te behalen doelen zijn 'smart' geformuleerd; de SNN-begroting kent geen indeling in programma's; er is geen aansluiting met de programma's die in de drie provinciale programmabegrotingen worden onderscheiden;

13. op dit moment beschikken de drie provincies niet over een afzonderlijke beleidsnota waarin het college van GS voor de gehele planperiode (2007-2013) aangeeft hoe de programmalijnen van Koers Noord en het Operationeel Programma (kenniseconomie, vitaal platteland, aantrekkelijke steden) voor het grondgebied van de eigen provincie in concrete projecten zullen worden uitgewerkt.

Conclusie

- Omdat het subsidiekader van het EFRO het meest ver is uitgewerkt en daaraan strenge bestedingsvoorschriften (en termijnen) zijn verbonden (punten 9 en 11),
- En Statenleden geneigd waren de besluitvorming over de cofinanciering van Kompasprojecten over te laten aan hun colleges van GS (punten 3, 4 en 10),
- En de eigen provinciale beleidskaders niet erg

	<p>sturend zijn (punten 12 en 13),</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dreigt het gevaar dat in de komende periode 2007-2013 grootschalige SNN-projecten worden vastgesteld en uitgevoerd, zonder dat daarover een openbare politiekdemocratische discussie heeft plaatsgevonden. • Dit ontbreken van (de mogelijkheid tot) openbaar debat komt de integrale afweging van belangen niet ten goede (punt 8). • Zo wordt op dit moment de mogelijkheid om met zo goed mogelijk afgewogen SNN-projecten de in de provinciale programmabegrotingen geformuleerde beleidsdoelen te dienen nog niet optimaal benut (punten 1 en 2).
Voorgenomen besluit	<p>Om nu deze les uit het verleden te trekken en te voorkomen dat in de lopende planperiode (2007-2013) het democratische tekort zich opnieuw voordoet, hebben de drie CDA Statenfracties in het Noorden des Lands de volgende voorstellen ontwikkeld:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de Provinciale Staten van elke noordelijke provincie stellen in 2008 een beleidsnota vast waarin zij voor het gebied van hun provincie aangeven hoe zij (blijvend binnen het Operationeel Programma en de Koers Noord) voor de gehele planperiode (2007- 2013) uitwerking geven aan hun stimuleringsstaak: hierbij wordt niet alleen ingegaan op de voorgenomen cofinanciering van SNN-projecten, maar hierbij wordt langs de programmalijnen van het Operationeel Programma en de Koers Noord ook stilgestaan bij de aanwending van de EFRO- en EZ-middelen; 2. in deze drie provinciale beleidsnota's wordt aangegeven hoe de te selecteren SNN-projecten bijdragen aan de beleidsdoelen die Provinciale Staten in hun programmabegrotingen over 2008 hebben vastgesteld; 3. alle drie Provinciale Staten wijzen uit hun midden een (bestaande) commissie aan die de taak krijgt om tijdig de publieke SNN-projectvoorstellen die betrekking hebben op het gebied van hun provincie, te bespreken; 4. alle drie Provinciale Staten wijzen uit hun midden een (bestaande) commissie aan die de taak krijgt de uitvoering van gehonoreerde SNN-projecten te bewaken en de gegeven verantwoording over de uitvoering van deze SNN-projecten te controleren; 5. de SNN-projectvoorstellen worden in de daartoe aangewezen Statencommissie van de betreffende provincie besproken voordat de bestuurscommissie of het DB van het SNN de projectvoorstellen vaststelt; 6. de provinciale Statencommissie(s) waaraan de voorbespreking van de publieke SNN-projectvoorstellen wordt opgedragen, beperken zich niet tot de vraag: wat mag het kosten?; maar richten zich ook op de vraag: wat willen we bereiken?; en de vraag: wat gaan we daarvoor doen?; 7. de leden van de bovengenoemde Statencommissies brengen jaarlijks werkbezoeken aan in uitvoering verkerende en aan in inmiddels in exploitatie verkerende SNN-projecten;

	<p>8. per afgesloten publiek SNN-project verstrekt de provincie achteraf informatie over hoe het uitgevoerde project heeft bijgedragen aan de bereiking van de gestelde projectdoelen: daarbij wordt ingegaan op de gerealiseerde private cofinanciering en het werkgelegenheidseffect;</p> <p>9. wanneer de leden van de bovengenoemde Statencommissies van mening zijn dat zij hun wettelijke controle taak niet goed kunnen uitoefenen, dringen zij aan op nader onderzoek, daarbij kan worden gedacht aan onderzoek door de Noordelijke Rekenkamer maar ook aan onderzoek door de GS-organisatie op basis van artikel 213a Provinciewet;</p> <p>10. de uitvoering van de SNN-regelingen (KITS, IPR, LPR, NIOF, HRM) blijft onveranderd; hetgeen wil zeggen dat het ambtelijk apparaat van de uitvoeringsorganisatie SNN de subsidieaanvragen van bedrijven beoordeelt en dat de verantwoordelijkheid voor deze juridisch sterk genormeerde subsidieverlening blijft berusten bij het DB en AB van het SNN;</p> <p>11. de SNN-uitvoeringsorganisatie rapporteert jaarlijks over de werkgelegenheidseffecten en de gerealiseerde private financiering van de op grond van de SNN-regelingen gesubsidieerde bedrijfsinvesteringen;</p> <p>12. in het AB van het SNN worden net als nu het geval is Statenleden opgenomen; de AB-leden informeren de Statenleden in hun eigen provincie over de ontwikkelingen in het SNN-beleid, onder andere met het oog op nieuwe of bijgestelde beleidskaders (voor de periode na 2013), de opzet en uitkomsten van de algemene productevaluaties (waaronder de Mid Term Reviews);</p> <p>13. de AB-leden stellen jaarlijks de begroting en rekening van het SNN vast;</p> <p>14. de DB-bestuurders van het SNN zullen in de toekomst de AB-leden en de leden van de drie genoemde provinciale Statencommissies actief en in een vroeg stadium betrekken bij de voorbereiding van nieuwe kaderstellende beleidsdocumenten die een vervolg geven op de Koers Noord en het Operationeel Programma;</p> <p>15. de SNN-begroting 2010 moet voldoen aan de eisen van het BBV; de programma's die in deze SNN-begroting worden onderscheiden, sluiten aan bij de programma's zoals deze in de provinciale begrotingen worden onderscheiden.</p>
Budgettaire consequenties en dekking	Nog nader te bepalen

Indiener	CDA, Ad van der Ham en Teus Dorrepaal
----------	---------------------------------------

Datum	7 mei 2008
-------	------------

PROVINSJALE STEATEN fan FRYSLAN

Na het lezen fan het initiatiefvoorstel van het CDA van 7 mei 2008,

BESLUITEN

1. de Provinciale Staten van elke noordelijke provincie stellen in 2008 een beleidsnota vast waarin zij voor het gebied van hun provincie aangeven hoe zij (blijvend binnen het Operationeel Programma en de Koers Noord) voor de gehele planperiode (2007- 2013) uitwerking geven aan hun stimuleringsstaak: hierbij wordt niet alleen ingegaan op de voorgenomen cofinanciering van SNN-projecten, maar hierbij wordt langs de programmaliijnen van het Operationeel Programma en de Koers Noord ook stilgestaan bij de aanwending van de EFRO- en EZ-middelen;
2. in deze drie provinciale beleidsnota's wordt aangegeven hoe de te selecteren SNN-projecten bijdragen aan de beleidsdoelen die Provinciale Staten in hun programmabegrotingen over 2008 hebben vastgesteld;
3. alle drie Provinciale Staten wijzen uit hun midden een (bestaande) commissie aan die de taak krijgt om tijdig de publieke SNN-projectvoorstellen die betrekking hebben op het gebied van hun provincie, te bespreken;
4. alle drie Provinciale Staten wijzen uit hun midden een (bestaande) commissie aan die de taak krijgt de uitvoering van gehonoreerde SNN-projecten te bewaken en de gegeven verantwoording over de uitvoering van deze SNN-projecten te controleren;
5. de SNN-projectvoorstellen worden in de daartoe aangewezen Statencommissie van de betreffende provincie besproken voordat de bestuurscommissie of het DB van het SNN de projectvoorstellen vaststelt;
6. de provinciale Statencommissie(s) waaraan de voorbespreking van de publieke SNN-projectvoorstellen wordt opgedragen, beperken zich niet tot de vraag: wat mag het kosten?; maar richten zich ook op de vraag: wat willen we bereiken?; en de vraag: wat gaan we daarvoor doen?;
7. de leden van de bovengenoemde Statencommissies brengen jaarlijks werkbezoeken aan in uitvoering verkerende en aan in inmiddels in exploitatie verkerende SNN-projecten;
8. per afgesloten publiek SNN-project verstrekt de provincie achteraf informatie over hoe het uitgevoerde project heeft bijgedragen aan de bereiking van de gestelde projectdoelen: daarbij wordt ingegaan op de gerealiseerde private cofinanciering en het werkgelegenheidseffect;
9. wanneer de leden van de bovengenoemde Statencommissies van mening zijn dat zij hun wettelijke controle taak niet goed kunnen uitoefenen, dringen zij aan op nader onderzoek, daarbij kan worden gedacht aan onderzoek door de Noordelijke Rekenkamer maar ook aan onderzoek door de GS-organisatie op basis van artikel 213a Provinciewet;
10. de uitvoering van de SNN-regelingen (KITS, IPR, LPR, NIOF, HRM) blijft onveranderd; hetgeen wil zeggen dat het ambtelijk apparaat van de uitvoeringsorganisatie SNN de subsidieaanvragen van bedrijven beoordeelt en dat de verantwoordelijkheid voor deze juridisch sterk genormeerde subsidieverlening blijft berusten bij het DB en AB van het SNN;
11. de SNN-uitvoeringsorganisatie rapporteert jaarlijks over de werkgelegenheidseffecten en de gerealiseerde private financiering van de op grond van de SNN-regelingen gesubsidieerde bedrijfsinvesteringen;
12. in het AB van het SNN worden net als nu het geval is Statenleden opgenomen; de ABleden informeren de Statenleden in hun eigen provincie over de ontwikkelingen in het SNN-beleid, onder andere met het oog op nieuwe of bijgestelde beleidskaders (voor de periode na 2013), de opzet en uitkomsten van de algemene productevaluaties (waaronder de Mid Term Reviews);

13. de AB-leden stellen jaarlijks de begroting en rekening van het SNN vast;
14. de DB-bestuurders van het SNN zullen in de toekomst de AB-leden en de leden van de drie genoemde provinciale Statencommissies actief en in een vroeg stadium betrekken bij de voorbereiding van nieuwe kaderstellende beleidsdocumenten die een vervolg geven op de Koers Noord en het Operationeel Programma;
15. de SNN-begroting 2010 moet voldoen aan de eisen van het BBV; de programma's die in deze SNN-begroting worden onderscheiden, sluiten aan bij de programma's zoals deze in de provinciale begrotingen worden onderscheiden.

Daarnaast wordt besloten:

- Gedeputeerde Staten te verzoeken om met een voorstel te komen omtrent de opzet, de termijn en de uitwerking van de evaluatie van de nieuwe werkwijze van SNN.
- Gedeputeerde Staten te verzoeken een voorstel aan de Staten te doen met betrekking tot de middelen behorende bij de nieuwe vergaderstructuur.

Aldus vastgesteld door Provinciale Staten van Fryslân
In haar openbare vergadering van 18 juni 2008

, foarsitter

, griffier

Aan Provinciale Staten van Fryslân
Postbus 20120
8900 HM LEEUWARDEN

Leeuwarden, 10 juni 2008
Verzonden, **12 JUNI 2008**

Ons kenmerk : 00767361
Afdeling : Bestuurszaken en Financieel Toezicht Gemeenten
Behandeld door : I. Koenders / +31 58 292 50 19 of i.s.koenders@fryslan.nl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : 1

Onderwerp : Zienswijze initiatiefvoorstel besluitvormingsstructuur SNN

Geachte Statenleden,

Per brief van 20 mei 2008 heeft uw presidium ons uitgenodigd onze zienswijze te geven over het initiatief-voorstel van de Statenfractie van het CDA over de besluitvormingsstructuur van het Samenwerkingsverband Noord-Nederland (SNN). Wij gaan graag op uw uitnodiging in. Wij realiseren ons daarbij dat het initiatief-voorstel op 21 mei jongstleden in de Statencommissie Boarger en Mienskip is besproken en dat de CDA-fractie naar aanleiding daarvan haar voorstel op onderdelen nog zal aanpassen. Wij zien deze aanpassingen met belangstelling tegemoet.

Wij hebben met belangstelling kennis genomen van het initiatief-voorstel. Wij constateren dat daarin de wens om tot verbetering van de democratische legitimatie van het SNN-beleid, toegespitst op de subsidieverlening, centraal staat. Wij herkennen ons in deze wens. Wij zien het initiatief-voorstel als een constructieve aanzet om de versterking van de verantwoordingslijn GS-PS inzake het SNN nader uit te werken en te concretiseren.

Hieronder gaan wij in op de aanbevelingen in het initiatief-voorstel.

Met de eerste aanbeveling om per provincie een beleidsnota vast te stellen, waarin voor de gehele planperiode wordt aangegeven hoe de provincie uitwerking wil geven aan haar stimuleringsstaak binnen het SNN, kunnen wij instemmen. Overeenkomstig onze desbetreffende aankondiging in de toelichting op de begroting 2008 hebben wij de voorbereiding van een dergelijke beleidsnota inmiddels ter hand genomen. De daarin op te nemen plannen en beleidsvoornemens willen wij vergezeld doen gaan van een toetsingskader dat wij willen uitwerken volgens het stramien zoals aangegeven in de zesde aanbeveling in het initiatief-voorstel: Wat willen we bereiken? Wat gaan we daarvoor doen? Wat kost het?

Dit toetsingskader is naar onze opvatting een doeltreffend instrument ten dienste van zowel de politieke discussie in Provinciale Staten over de beleidsvoornemens in de beleidsnota als voor de controle op en de beoordeling van het gevoerde beleid. Wij zullen deze beleidsnota nog dit jaar aan Provinciale Staten toezenden.

Ten aanzien van het voorstel tot beoordeling van projectvoorstellen door een (bestaande) commissie uit Provinciale Staten merken wij het volgende op. De Statencommissie Boarger en Mienskip zou hiervoor naar ons gevoelen, en naar op 21 mei jongstleden bleek ook dat van de Statencommissie zelf, het meest in aanmerking komen.

Wij plaatsen een principiële kanttekening bij dit voorstel als zodanig. Naar ons oordeel moet onderscheid worden gemaakt tussen beoordeling van projectvoorstellen vooraf, en de beoordeling van het beleid inzake honorering of afwijzing van projectvoorstellen en van de effecten van gehonoreerde projecten achteraf.

Beoordeling van projectvoorstellen vanuit Provinciale Staten vooraf verdraagt zich naar onze opvattingen niet met de ambtelijke en bestuurlijke beoordeling van projecten in SNN-verband binnen vooraf vastgestelde beleidskaders. Een daaraan procedureel "parallelgeschakelde" beoordeling van projectvoorstellen vooraf vanuit Provinciale Staten zal al gauw leiden tot de situatie van "twee kapiteins op één schip". Provinciale Staten spreken zich uit op programmaniveau, Gedeputeerde Staten op projectniveau. Te uwer informatie voegen wij volledigheidshalve een concept-stroomschema met betrekking tot de behandeling en beoordeling van subsidieaanvragen bij.

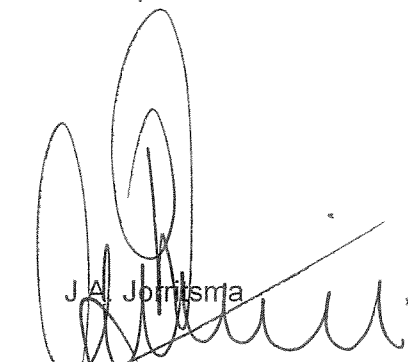
De Statencommissie brengt zichzelf daarmee in een lastige positie. Als zij kritisch of afwijzend staat tegenover een bepaald projectvoorstel, welke gevolgtrekkingen moeten daar dan aan worden verbonden? Het nu voorliggende initiatief-voorstel scheidt daar geen duidelijkheid over. Moeten projectvoorstellen in dat geval niet gehonoreerd worden, ook als zij voor het overige passen binnen de SNN-toetsingscriteria? Of soms wel en soms niet, afhankelijk van bepaalde omstandigheden en gegevens? Wij zijn benieuwd of de initiatiefnemers in het kader van hun aanpassingen van het voorstel nader op deze en dergelijke vragen zullen ingaan. Naar onze opvatting zou de Statencommissie ervoor moeten waken zich medeverantwoordelijk te maken voor de typisch bestuurlijke afwegingen rondom de toekenning dan wel afwijzing van subsidie-aanvragen. De Statencommissie zou zichzelf daarmee de mogelijkheid van onbevangen controle achteraf uit handen slaan. Dat past niet in de dualistische bestuurlijke verhoudingen, waarin dagelijkse bestuursorganen besturen en de dagelijkse beslissingen nemen en volksvertegenwoordigende organen vooraf kaders stellen en het gevoerde beleid achteraf controleren. Wij tekenen daarbij aan dat controle achteraf bepaald geen "mosterd na de maaltijd" is. Er gaat een sterk kaderstellend en normerend effect voor de bestuurlijke behandeling van toekomstige subsidie-aanvragen van uit.

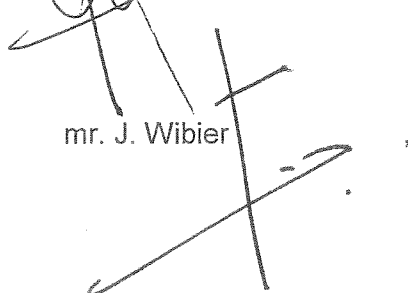
De aanbevelingen 8 tot en met 14 van het initiatief-voorstel betreffen grotendeels de controle achteraf op het subsidietoekenningsbeleid en op de effecten van gehonoreerde projecten. Zoals gezegd zien wij dit als de kerntaak van het Algemeen Bestuur van het SNN en Provinciale Staten, naast de kaderstelling waartoe zoals reeds gememoreerd de in de eerste aanbeveling van het initiatief-voorstel genoemde beleidsnota een geschikt instrument vormt. Wij willen graag met PS de discussie aangaan over hoe de controle achteraf het beste gestalte kan krijgen. Wij vragen ons af of het initiatief-voorstel, gezien de bewoordingen waarin de desbetreffende aanbevelingen zijn geformuleerd, niet uitgaat van enigszins te hoge verwachtingen omtrent de kwantificeerbaarheid en meetbaarheid van beleidseffecten. Maar over dergelijke zaken kan verder gesproken worden. Het gaat er om dat College en Staten in

onderlinge samenspraak tot een goed toetsingskader voor verantwoording en controle achteraf komen, en het initiatief-voorstel vormt daartoe een ter zake doende aanzet. Wij van onze kant zien het provinciaal jaarverslag als het medium bij uitstek als ons instrument om ons beleid "smart" te verantwoorden waarbij opnieuw de in het initiatief-voorstel genoemde criteria in retrospectief bruikbaar zijn: Wat is er bereikt? Wat hebben we ervoor gedaan? Wat heeft het gekost?

Tot zover onze zienswijze met betrekking tot het initiatief-voorstel. Wij hopen hiermee een constructieve bijdrage aan de discussie over het voorstel te geven.

Gedeputeerde Staten van Fryslân,


J. A. Jorritsma

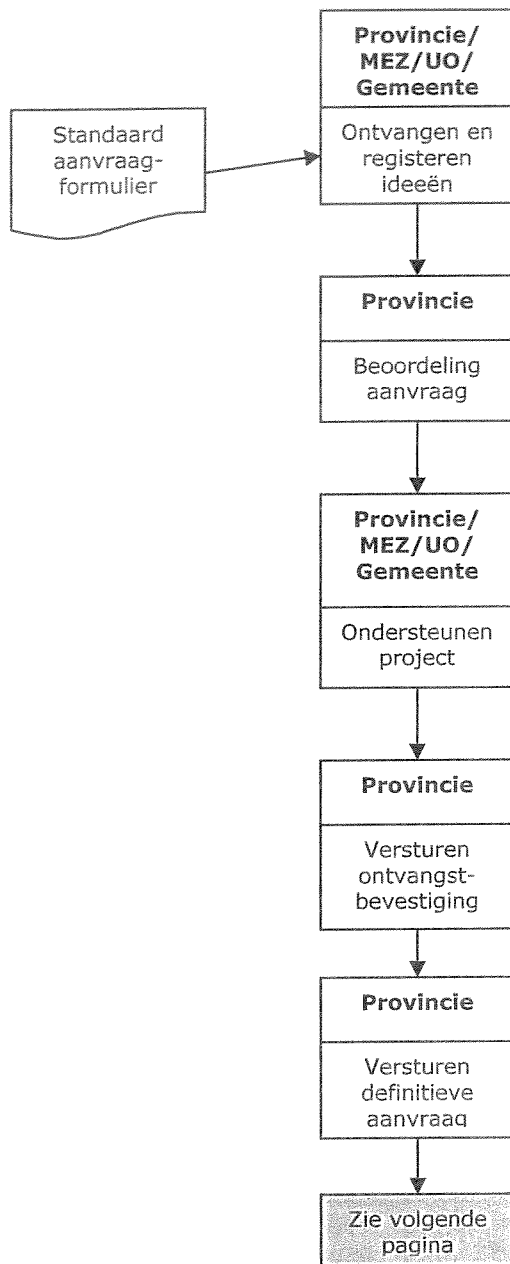

mr. J. Wibier

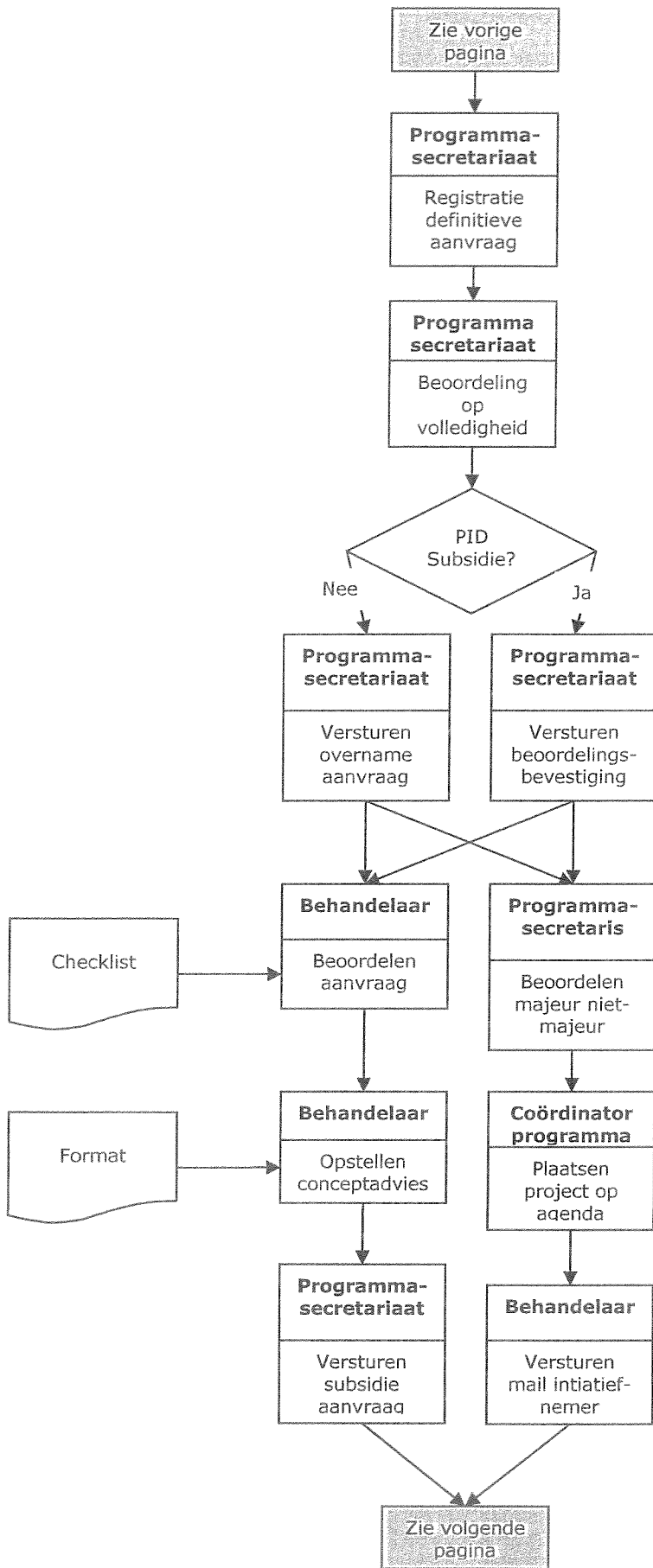
voorzitter

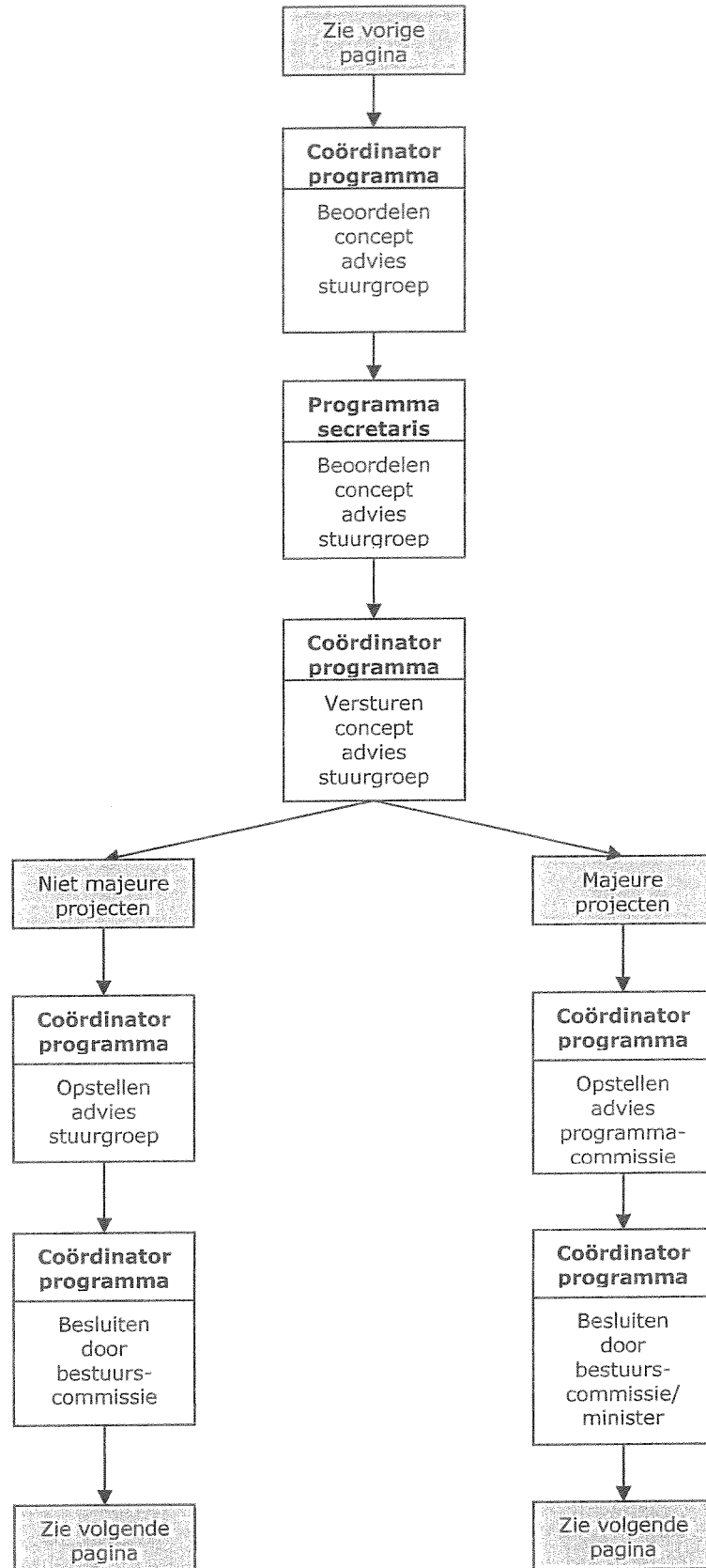
secretaris

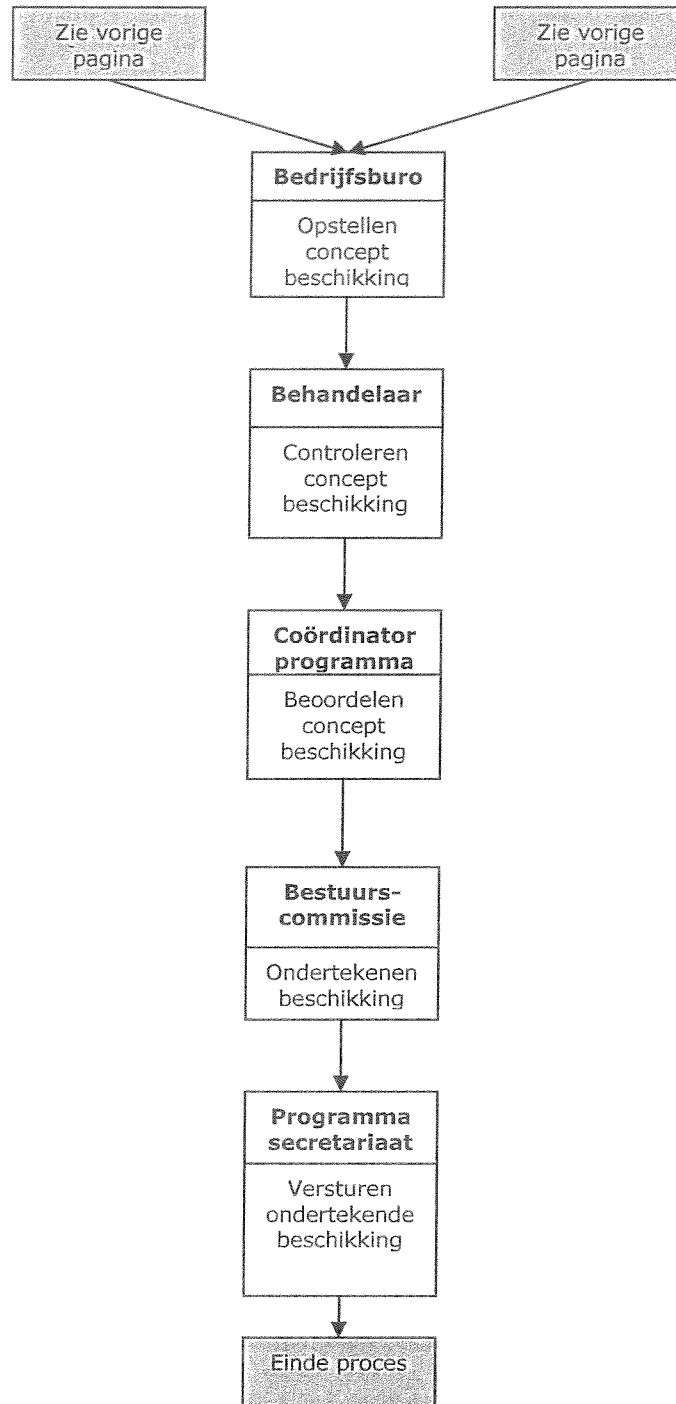
Niveau: Project

Proces: AO1-Beschikken aanvragen









Concept besluitenlijst van de vergadering van Provinciale Staten op 18 juni 2008

Aanvang: 10.00 uur.

Voorzitter: de commissaris van de Koningin, de heer J.A. Jorritsma,
Griffier: de heer O. Bijlsma.

Afwezig: J. From (CDA)

Voor de stemmingen vertrokken: H. Korthof (PvdA) en H.J.H. Konst (PvdA)

De heer J.G. Kramer (FNP) neemt niet deel aan de stemming bij agendapunt 05H.

1: a. Iepening en meidielings

- De voorzitter opent om 10.00 uur de vergadering.
- Direct na de opening van de vergadering spreekt hij in aanwezigheid van de heer De Graaff een in memoriam uit voor mevrouw D.I.J.W. de Graaff-Nauta die vorige week is overleden. Mevrouw De Graaff was statenlid en gedeputeerde in Fryslân, staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en korte tijd minister van Binnenlandse Zaken.
- Er is bericht van verhindering van de heer From.
- De heren H. van der Veen, Van der Galiën en Van de Kolk en mevrouw Teernstra hebben laten weten later te zullen komen.

b. Fêststellen wurklist

Nei in útstel dêrta fan de kommisje LL&W wurdt punt 05B fan de wurklist wizige in 05H

2: Fragenoerke

2a: fragen fan de PvdA oangeande de stân fan saken by it iepenbier Ferfier

De fragen fan de hear Haarsma wurde beândere troch deputearre Adema.

3. Notulen fan de gearkomste op 14 maaie 2008

De notulen wurde sûnder wizigings fêststeld.

HAMMERSTIKKEN / BESPREEKPUNTEN

01B Voorstel tot instemming met de Beslisnota "Schoon en gezond water in Noord-Nederland"

De Beslisnota 'Schoon en gezond water in Noord-Nederland' is het eindproduct van het implementatieproces van de Kaderrichtlijn Water. Het heeft betrekking op de periode 2010-2015. Het stuk is in belangrijke mate gebaseerd op het KRW-gebiedsproces. In de Beslisnota zijn de reacties op de Adviesnota van alle Noord-Nederlandse gemeenten, provincies en waterschappen verwerkt.

voorstel:

Het college van Gedeputeerde Staten stelt voor in te stemmen met de inhoud van de Beslisnota 'Schoon en gezond water in Noord-Nederland', en in te stemmen met het gebruiken van de inhoud van de nota als bouwsteen bij de voorbereiding van het derde waterhuishoudingsplan.

afspraak

Op voorstel van de heer Bijlsma (FNP) wordt besloten de ex ante evaluatie in september in de commissie LL&W te bespreken en de nota opnieuw in de staten aan de orde te stellen als blijkt dat het op grond van die evaluatie noodzakelijk wordt geacht.

stuk nr. 4, motie VVD, mede ondertekend door FNP en GrienLinks

PS verzoeken het college van GS de daadwerkelijke inzet van de provincie te beperken op het gebied van communicatie op te schorten tot hier een helder plan voor is uitgewerkt, dat geen overlap toont met al lopende communicatieplannen op dit gebied.

De motie wordt **verworpen** met de stemmen van de fracties van VVD, FNP, GrienLinks en SP voor.

stuk nr. 5, motie VVD, mede ondertekend door FNP en GrienLinks

PS verzoeken het college van GS de daadwerkelijke inzet van de provincie ten aanzien van ondersteuning van gemeenten te beperken tot het stimuleren van integrale samenwerking via een convenant met alle verantwoordelijke partijen.

De motie wordt **verworpen** met de stemmen van de fracties van VVD, FNP, GrienLinks en SP voor.

stuk nr. 6, amendement GrienLinks

In het besluit toevoegen (na ' in te stemmen met de provinciale inzet bij het programma Fries Jeugd en Alcoholbeleid'):

'Op de punten:

- * A: (alleen de planpremie voor de gemeenten)
 - * C:(Veilig op weg/alcoholslot) en
 - * F. (inzet programmamanagement)
- uit het voorstel'.

Het amendement wordt later door de indieners **ingetrokken**.

stuk nr. 7, motie GrienLinks, mede ondertekend door VVD en FNP

PS verzoeken het college van GS geen budget vrij te maken voor reguliere preventieve taken die door het Rijk gefinancierd dienen te worden.

De motie wordt **verworpen** met de stemmen van de fracties van GrienLinks, VVD, FNP en SP voor.

stuk nr. 8, motie CDA, mede ondertekend door ChristenUnie en PvdA. (vervangt stuk nr. 1)

PS zijn van mening dat het instrument van de koppelsubsidie ook op andere aspecten van het provinciaal activiteitenplan van toepassing zouden moeten zijn. PS zijn verder van mening dat met het in dit plan benoemde budget zo veel mogelijk in concrete activiteiten tot uitwerking zou moeten komen (onder regie van de gemeenten) en verzoeken het college van GS hier uitwerking aan te geven.

De motie wordt **aangenomen** met de stemmen van de VVD, FNP, SP en GrienLinks tegen.

toezegging:

Gedeputeerde mevrouw **Schokker** zegt toe alles te zullen doen wat mogelijk is om 'Friesland-Friesland te helpen bij het aanvragen van subsidie.

Besluit van Provinciale Staten

Met inachtneming van de gedane toezegging wordt het voorstel van het college **aangenomen** met de stemmen van de fracties van de VVD, FNP en GrienLinks tegen.

03B Voorstel tot instemming met het Projectplan Fries jeugd- en alcoholbeleid

In aansluiting op de besluitvorming in Provinciale Staten d.d. 12 december 2007 wordt het definitief concept projectplan voorgelegd.

stuk nr. 2, amendement PvdA, mede ondertekend door CDA en ChristenUnie

Het ontwerp-besluit aanvullen met een tweede punt:

'Voor de verkeers- en vervoersprojecten substantiële cofinanciering van in elk geval de gemeenten Leeuwarden, Smallingerland, Heerenveen, Skarsterlân en Harlingen voorwaarde is voor de realisering van de projecten, waarbij de omvang van het investeringsbedrag van de projecten in de omgeving van die gemeenten de belangrijkste factor is voor het vaststellen van deze cofinanciering.'

Het amendement wordt door het college **overgenomen**.

stuk nr. 3, motie PvdA, mede ondertekend door CDA en ChristenUnie

PS verzoeken het college van GS voor de dekking van de provinciale bijdrage het beroep op de algemene middelen c.q. de aan het NUON-dividend gerelateerde middelen tot een zo klein mogelijk deel te beperken, waarbij de volgende vertrekpunten gelden:

- a) het R.E.P. als algemeen economisch investeringsdeel hiervan vrijgesteld is maar waarbij voor het regiodeel wel het criterium van '1/3 - 2/3 cofinanciering' geldt;
- b) de mobiliteitsinvesteringen financieren met zowel private als publieke middelen en het publieke deel viaerschikking (w.o. vrijval) in programma 2 en aanpassing van het opcentenniveau c.q. aan NUON-dividend gerelateerde middelen;
- c) bijerschikking in programma 2 de zogenaamde kleine infrastructuur daar waar mogelijk ontzien wordt, de opcenten gekoppeld worden aan weginfrastructuur en falconmiddelen gekoppeld worden aan de duurzaamheidsonderdelen.

De motie wordt **aangenomen** met de stemmen van de fracties van de FNP, SP en GrienLinks tegen.

stuk nr. 4, motie VVD

PS verzoeken het college van GS het convenant te laten aanpassen in die zin dat een eventuele bijsturing op doelen, erschikking van middelen en (her)prioritering van projecten goedkeuring behoeft van de betrokken provinciale staten.

De motie wordt na de beantwoording door de gedeputeerde **ingetrokken** en vervangen door stuk nr. 10.

stuk nr. 5, motie VVD

PS verzoeken het college van GS

- * meteen na afronding van de planstudie Heerenveen-Groningen deze studie voor te leggen aan PS;
- * bij de planvorming rond de Afsluitdijk, die momenteel loopt, het realiseren van een spoorverbinding niet uit te sluiten;
- * een vergelijking te maken tussen nut en rendement en financiële consequenties van beide tracés;
- * bij de besprekingen over verdere uitvoering van het Convenant RSP ZZL duidelijk te maken dat het realiseren van spoor over de Afsluitdijk een serieus alternatief is als de in de vorige overweging genoemde vergelijking daar aanleiding toe geeft.

De motie wordt later door de indieners **ingetrokken** en vervangen door stuk 11.

stik nr. 6, moasje FNP

PS fersykje it kolleezje fan DS op 'e nij yn ûnderhanneling te gean mei it Ryk mei as ynset dat de troch in fluggere útfiering fan projekten besparre yndeksearringsjilden yn byld brocht wurde en ten goede komme oan it RSP.

De moasje wurdt **fersmiten** mei de stimmen fan de fraksjes fan de FNP, VVD, SP en GrienLinks foar.

útstel

It kolleezje fan Deputearre Steaten stelt út

- Yn te stimmen mei de útwurking fan it foarkartrasee foar de N31 Heak om Ljouwert
- De foar de útfiering ornearre bydrage fan € 20,1 miljoen (prijspeil 2008) beskikber te stellen;
- De dekking fan de Westlike Ynfalswei en it tekoart op de Heak om Ljouwert te regeljen yn it Regio Spesifike Pakket ZZL.
- Yn te stimmen mei de begruttingswiziging dêrta.

Besluit van Provinciale Staten

Zonder discussie wordt het voorstel van het college **aangenomen** met de stemmen van de fractie van GrienLinks tegen.

06B Voorstel tot instemming met het tracé noordelijk (Drachten-Donkerbroek) en zuidelijk (Oosterwolde-Drentse grens) van de N381

Op 14 mei 2008 hebben PS besloten een separate besluitvorming te nemen over de tracé-vestiging van de N381. Het college van GS stelt voor het noordelijk (Drachten - Moskoureed) en zuidelijk (Duistereweg - Drentse grens) tracégedeelte vast te stellen. De kosten voor het realiseren van deze tracégedeelten zijn geraamd op 78,7 miljoen euro excl. BTW en bouwrente en prijspeil 2008. Voor de vervolgwerkzaamheden wordt voorgesteld een krediet van € 9.000.000,- beschikbaar te stellen.

voorstel:

Het college van Gedeputeerde Staten stelt voor:

- het noordelijk (Drachten - Donkerbroek) en zuidelijk (Oosterwolde - Drentse grens) tracégedeelte van de N381 vast te stellen
- in te stemmen met de grondverwerving het kader van de Wet Inrichting Landelijk Gebied;
- in te stemmen met het beschikbaar stellen van een krediet van 9 miljoen euro.

moties en amendementen:

stuk nr. 1, motie VVD

PS verzoeken het college van GS om voorafgaande aan de besluitvorming over het mid-dentracé, de aangepaste versie van tracé W3 nader te onderzoeken en de staten hierover nader te informeren.

Na de beantwoording door de gedeputeerde wordt de motie **ingetrokken** en vervangen door stuk nr. 4.

stik nr. 2, amendement SP, mei ûnderskreaun troch GrienLinks

Under 'beslute' punt 1 te feroarjen yn:

'Het zuidelijk tracégedeelte van de N381 (Oosterwolde - Drentse grens) vast te stellen'

Het amendement wordt **verworpen** met de stemmen van de fracties van de SP, FNP en GrienLinks voor.

stik nr. 3, moasje FNP, mei ûnderskreaun troch de VVD en GrienLinks.

PS fersykje it kolleezje fan DS foar it ferhege dyklichem by It Weinterp foar it realisasjebeslút in alternatyf te ûntwerpen foar in oanlis dy't gâns better ynpast wurde kin yn it lân-skip.

De moasje wurdt **fersmiten** mei de stemmen fan de fraksjes fan de FNP, VVD, SP en GrienLinks foar.

Besluit van Provinciale Staten

Het aldus gewijzigde voorstel van de CDA-fractie wordt **aangenomen** met de stemmen van de fracties van de PvdA en ChristenUnie tegen.

08H Voorstel tot kennisname van het Burgerjaarverslag 2007

In het Burgerjaarverslag 2007 wordt door de Commissaris van de Koningin gerapporteerd over de kwaliteit van dienstverlening, burgerparticipatie en de afhandeling van klachten, bezwaar en administratief beroep.

voorstel:

Het college van Gedeputeerde Staten stelt voor kennis te nemen van het Burgerjaarverslag 2007 en de daarin opgenomen conclusies.

Besluit van Provinciale Staten

Het voorstel wordt zonder discussie met algemene stemmen **aangenomen**.

09H Voorstel tot instemming met de Begroting 2009 en Jaarstukken 2007

Noordelijke Rekenkamer

Conform de gemeenschappelijke regeling voor de Noordelijke Rekenkamer worden Provinciale Staten gevraagd een reactie te geven op de ontwerpbegroting en in te stemmen met de bestemming van het resultaat uit 2007. Het vastgestelde jaarverslag 2007 en de jaarrekening 2007 worden ter kennisneming aangeboden.

voorstel:

De Noordelijke Rekenkamer stelt voor:

- In te stemmen met de ontwerpbegroting 2009
- In te stemmen met de bestemming van het resultaat uit 2007
- Het jaarverslag en jaarrekening 2007 voor kennisneming aan te nemen

Besluit van Provinciale Staten

Het voorstel wordt zonder discussie met algemene stemmen **aangenomen**.

10H Voorstel tot instemming met de aanpassing van de mandaatregeling uitvoering rechtspositie statengriffie

In het kader van doelmatigheid en gelet op het vertrouwelijke karakter van personele kwesties is het niet wenselijk Provinciale Staten te belasten met besluiten op rechtspositioneel gebied. In verband hiermee wordt met betrekking tot de (rechtspositionele) bevoegdheden die zien op de griffiemedewerkers een mandaatregeling voorgelegd. Op grond van die mandaatregeling wordt de statengriffier bevoegd ten aanzien van de op de griffie werkzame ambtenaren, met uitzondering van de adjunct-griffier, alle besluiten te nemen op rechtspositioneel gebied met uitzondering van strafontslag. De griffier brengt de op grond van de mandaatregeling genomen besluiten ter kennis van het Presidium.

voorstel:

Het presidium van Provinciale Staten stelt voor in te stemmen met de mandaatregeling.

Besluit van Provinciale Staten

Het voorstel wordt zonder discussie met algemene stemmen **aangenomen**.

Stemverklaringen, stemmingen en sluiting van de vergadering.

Na het afleggen van de stemverklaringen en de stemmingen sluit de voorzitter om 21.20 uur de vergadering.

PROVINSJALE STEATEN fan FRYSLAN

Na het lezen fan het initiatiefvoorstel van het CDA van 7 mei 2008,

BESLUITEN

1. de Provinciale Staten van elke noordelijke provincie stellen in 2008 een beleidsnota vast waarin zij voor het gebied van hun provincie aangeven hoe zij (blijvend binnen het Operationeel Programma en de Koers Noord) voor de gehele planperiode (2007- 2013) uitwerking geven aan hun stimuleringsstaak: hierbij wordt niet alleen ingegaan op de voorgenomen cofinanciering van SNN-projecten, maar hierbij wordt langs de programmaliijnen van het Operationeel Programma en de Koers Noord ook stilgestaan bij de aanwending van de EFRO- en EZ-middelen;
2. in deze drie provinciale beleidsnota's wordt aangegeven hoe de te selecteren SNN-projecten bijdragen aan de beleidsdoelen die Provinciale Staten in hun programmabegrotingen over 2008 hebben vastgesteld;
3. alle drie Provinciale Staten wijzen uit hun midden een (bestaande) commissie aan die de taak krijgt om tijdig de publieke SNN-projectvoorstellen die betrekking hebben op het gebied van hun provincie, te bespreken;
4. alle drie Provinciale Staten wijzen uit hun midden een (bestaande) commissie aan die de taak krijgt de uitvoering van gehonoreerde SNN-projecten te bewaken en de gegeven verantwoording over de uitvoering van deze SNN-projecten te controleren;
5. de SNN-projectvoorstellen worden in de daartoe aangewezen Statencommissie van de betreffende provincie besproken voordat de bestuurscommissie of het DB van het SNN de projectvoorstellen vaststelt;
6. de provinciale Statencommissie(s) waaraan de voorbespreking van de publieke SNN-projectvoorstellen wordt opgedragen, beperken zich niet tot de vraag: wat mag het kosten?; maar richten zich ook op de vraag: wat willen we bereiken?; en de vraag: wat gaan we daarvoor doen?;
7. *vervallen*
8. per afgesloten publiek SNN-project verstrekt de provincie achteraf informatie over hoe het uitgevoerde project heeft bijgedragen aan de bereiking van de gestelde projectdoelen: daarbij wordt ingegaan op de gerealiseerde private cofinanciering en het werkgelegenheidseffect;
9. wanneer de leden van de bovengenoemde Statencommissies van mening zijn dat zij hun wettelijke controle taak niet goed kunnen uitoefenen, dringen zij aan op nader onderzoek, daarbij kan worden gedacht aan onderzoek door de Noordelijke Rekenkamer maar ook aan onderzoek door de GS-organisatie op basis van artikel 213a Provinciewet;
10. de uitvoering van de SNN-regelingen (KITS, IPR, LPR, NIOF, HRM) blijft onveranderd; hetgeen wil zeggen dat het ambtelijk apparaat van de uitvoeringsorganisatie SNN de subsidieaanvragen van bedrijven beoordeelt en dat de verantwoordelijkheid voor deze juridisch sterk genormeerde subsidieverlening blijft berusten bij de onderscheiden provincies waar die aanvrager gevestigd is; voor provinciegrens overschrijdende projecten blijft deze verantwoordelijkheid berusten bij het DB en AB van het SNN;
11. de SNN-uitvoeringsorganisatie rapporteert jaarlijks over de werkgelegenheidseffecten en de gerealiseerde private financiering van de op grond van de SNN-regelingen gesubsidieerde bedrijfsinvesteringen;
12. in het AB van het SNN worden net als nu het geval is Statenleden opgenomen; de ABleden informeren de Statenleden in hun eigen provincie over de ontwikkelingen in het SNN-beleid, onder andere met het oog op nieuwe of bijgestelde beleidskaders (voor de periode na 2013), de opzet en uitkomsten van de algemene productevaluaties (waaronder de Mid Term Reviews);

13. de AB-leden stellen jaarlijks de begroting en rekening van het SNN vast;
14. de DB-bestuurders van het SNN zullen in de toekomst de AB-leden en de leden van de drie genoemde provinciale Statencommissies actief en in een vroeg stadium betrekken bij de voorbereiding van nieuwe kaderstellende beleidsdocumenten die een vervolg geven op de Koers Noord en het Operationeel Programma;
15. de SNN-begroting 2010 moet voldoen aan de eisen van het BBV; de programma's die in deze SNN-begroting worden onderscheiden, sluiten aan bij de programma's zoals deze in de provinciale begrotingen worden onderscheiden;
16. dat jaarlijks door de drie Provinciale Staten tenminste 1 dag wordt gereserveerd voor een gezamenlijke bijeenkomst, waarvan de inhoud een oriënterend en/of meningvormend en/of informerend karakter heeft.

Daarnaast wordt besloten:

- Gedeputeerde Staten te verzoeken om met een voorstel te komen omtrent de opzet, de termijn en de uitwerking van de evaluatie van de nieuwe werkwijze van SNN.
- Gedeputeerde Staten te verzoeken een voorstel aan de Staten te doen met betrekking tot de middelen behorende bij de nieuwe vergaderstructuur.

Aldus vastgesteld door Provinciale Staten van Fryslân
In haar openbare vergadering van 18 juni 2008



, foarsitter



, griffier