

Aan:
de voorzitter en leden van
provinciale staten van Drenthe

Assen, 10 september 2008
Ons kenmerk 36/5.2/2008010101
Behandeld door de heer M. Lumkes (0592) 36 56 07
Onderwerp: Evaluatie Landschapsbeheer Drenthe

Geachte voorzitter/leden,

Landschapsbeheer Drenthe heeft op 5 oktober 2007 een doorstart gemaakt. Aan u is toegezegd dat u medio 2008 op de hoogte zou worden gesteld van de wijze waarop Landschapsbeheer zich verder heeft ontwikkeld. Landschapsbeheer heeft een evaluatie opgesteld over het eerste half jaar na de doorstart. Deze evaluatie is als bijlage bijgevoegd.

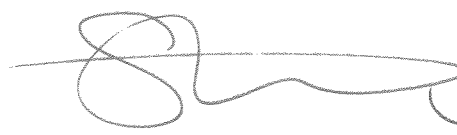
De evaluatie geeft een overwegend positief beeld. De organisatie ontwikkelt zich tot een projectenorganisatie die projecten initieert, voorbereidt en begeleidt. De uitvoering van de werkzaamheden gebeurt door uitbesteding of door vrijwilligers. Om een slagvaardige organisatie te worden is met een deel van het oude personeel doorgegaan, aangevuld met vijf nieuwe mensen. De organisatie ontvangt voor de nieuwe opzet veel steun van Landschapsbeheer Nederland en Landschapsbeheer Groningen.


De orderportefeuille is nu goed gevuld. Het is van belang dat dat zo blijft. Daarom zal veel aandacht aan acquisitie besteed moeten worden. Een tweede punt van aandacht is het werkvolume dat uitbesteed wordt aan Alescon. Bij deze organisatie zijn oud-personeelsleden geplaatst en dit heeft nog niet tot extra werk geleid. De omvang van de uitbesteding is op het niveau van voor het faillissement.

Landschapsbeheer Drenthe is op weg zich te ontwikkelen tot een professionele projectorganisatie met een gezonde bedrijfsmatige aanpak voor het beheer van het landschap. Uiteraard blijven wij de ontwikkelingen nauwgezet volgen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

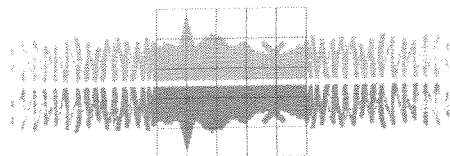

, secretaris


, voorzitter

Bijlage(n):
ga.coll.

Evaluatie half jaar Landschapbeheer Drenthe

Erik de Gruijter
Mei 2008.



Landschapsbeheer Drenthe

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
2.	Wat waren de ontwikkelingen.....	4
2.1	Bestuur	4
2.2	Positie in het netwerk en de markt	4
	Projectorganisatie.....	4
	Provincie en gemeentes.....	5
	Particuliere markt.....	5
	Orderportefeuille.....	5
	Overig.....	5
2.3	Samenwerking.....	6
	Landschapbeheer Nederland.....	6
	Organisaties/samenwerkingspartners.....	6
	Uitvoeringsorganisaties.....	6
2.4	organisatie	7
	Formatie	7
	Professionaliteit en cultuur.....	7
3.	Projecten.....	9
4.	Financiën.....	10
4.1	Resultaat 1 ^o halfjaar	10
4.2	Prognose gehele boekjaar.....	10
4.3	Liquiditeit.....	11
	Conclusie.....	12

Bijlage: projectenlijst 2007/2008

1. Inleiding

Op 05/10/2007 tekenden de voorzitter van het nieuwe bestuur en de huidige directeur gezamenlijk de oprichtingsakte van de nieuwe Stichting Landschapbeheer Drenthe. Per half oktober 2007 nam de nieuwe Stichting de lopende projecten, de boedel en een deel van de formatie van de curator over en diende bij de provincie een subsidieverzoek in voor de taken voor de rest van 2007. De provincie beschikte positief op dat verzoek.

Wat daaraan vooraf was gegaan was een nauw overleg met provinciale ambtenaren met betrekking tot de visie, doelen en taken van de nieuwe Stichting Landschapsbeheer. Dat overleg heeft geleid tot een beleidsplan 2007-2008 wat mede een basis was voor de toekenning van de provinciale subsidie voor de basistaken.

Zoals u in het voorliggende stuk kunt lezen is er in het afgelopen half jaar veel ontwikkeld. We hebben een nieuwe koers uitgezet en verwachten op deze koers tot steeds meer resultaten te komen die bijdragen aan de ontwikkeling en het behoud van het Drentse cultuurlandschap. Het zou natuurlijk van weinig realiteitszin getuigen als een organisatie die na een faillissement doorstart na een half jaar geen aandachtspunten zou hebben en alles zou gaan zoals op voorhand gepland. Dit evaluatierapport sluit aan op het beleidsplan en beschrijft wat goed ging, waar inzichten zijn aangepast en waar nog aandachtspunten liggen.

2. Wat waren de ontwikkelingen

2.1 Bestuur

Het bestuur is ingesteld zoals ook opgenomen in het beleidsplan. In het bestuur hebben zitting genomen:

De heer D. van der Weij (voorzitter)
De heer H. Klompmaker (secretaris/penningmeester)
Mevrouw M. van Schendelen
De heer H. van der Laan
De heer A. van der Spek

Het bestuur heeft erop toegezien, dat de stichting reeds direct na de doorstart goed werd gestructureerd als projectbureau en een organisatie, die de vier hoofdtaken volwaardig vervult.

Deze taken zijn het initiëren en tot stand brengen van projecten ten behoeve van:

- behoud en versterking van het streekeigen karakter van het Drentse landschap en natuur
- bescherming van kwetsbare of zeldzame flora en fauna
- realiseren van bewustwording en betrokkenheid van burgers bij landschap en natuur
- creëren van werk voor kansarmen in de maatschappij

Dat vroeg aanpassing van de organisatie in werkwijze t.o.v. opdrachtgevers en uitvoerende organisaties. Daarin wordt de directie ondersteund.

In regelmatig en, waar wenselijk, incidenteel overleg werd beleid met de directie afgestemd. Het bestuur heeft een begin gemaakt strategisch beleid te formuleren, dat de duurzaamheid van de Stichting zeker stelt.

Het bestuur heeft er veel nadruk op gelegd, dat de interne en externe verslaglegging op peil werd gebracht en voor de interne organisatie ook werd vereenvoudigd. Daarbij is veel dank verschuldigd aan Landschapsbeheer Groningen, die daarbij assisteerde in de persoon van de penningmeester van deze zusterorganisatie.

Het bestuur ondersteunde ook van harte de wens van de directie om het kantoor te verhuizen. Er deed zich een uitstekende mogelijkheid voor in het landelijke dorp Anderen. Functioneel en kostentechnisch zijn er slechts voordelen bij de verhuizing, die in augustus zal plaats vinden.

Dit bestuur blijft aan tot 31 december 2008. In het najaar zal geëvalueerd worden en besloten wie zich herkiesbaar zal stellen.

2.2 Positie in het netwerk en de markt

Bij de oprichting werd in het beleidsplan als kritische succesfactor genoemd de positie in het netwerk. Hieronder wordt beschreven hoe de organisatie op dit punt heeft gefunctioneerd.

Projectorganisatie

Landschapsbeheer Drenthe nieuwe stijl is een resultaatgerichte projectorganisatie zonder eigen uitvoeringsploeg. De nieuwe organisatie heeft een switch gemaakt van een uitvoeringsorganisatie naar een projectenorganisatie die de daadwerkelijke uitvoering uitbestedt. Daarmee neemt zij een schakelpositie in tussen de provinciale en gemeentelijke overheden en de uitvoeringsorganisaties.

Landschapbeheer Drenthe nieuwe stijl beoogt *de* organisatie te zijn die het landschapsdeel uit het provinciaal meerjarenprogramma omzet in uitgevoerde projecten. De basistaken zijn hierop afgestemd. De provincie is de opdrachtgever voor de basistaken.

Naast de basistaken worden nog andere projecten geïnitieerd, zoals soortenbeleid en gemeentelijke landschapsprogramma's die apart worden gefinancierd. Landschapbeheer Drenthe ambieert daarbij de rol van initiator, inspirator, planontwikkelaar, directievoerder en toezichthouder. De gemeentes en soms ook de provincie zijn meestal de opdrachtgevers van de projecten buiten de basistaken.

Er worden geen projecten ontwikkeld en/of uitgevoerd zonder dat er een opdrachtgever is.

Provincie en gemeentes

Om draagvlak voor de nieuwe organisatie te creëren bij de opdrachtgevers is in de aanloopperiode veel energie gestoken in het presenteren en positioneren van de nieuwe organisatie. Dit heeft geleid tot vertrouwen en daardoor een heldere prestatieovereenkomst met de provincie die aansluit bij de doelen geformuleerd in het provinciaal meerjaren programma (pMJP). Met de gemeentes zijn en worden prestatieovereenkomsten gesloten die aansluiten bij de provinciale prestatieovereenkomst. De goede relaties met de opdrachtgevers (provincie, gemeentes en particulieren) zijn essentieel. De Stichting blijft hier in investeren.

Particuliere markt

Het onderdeel Erven en Bedrijfsterreinen was in de oude organisatie een gedeeltelijk gesubsidieerd bedrijfsonderdeel. In de nieuwe organisatie is er voor gekozen om dit onderdeel zichtbaar te profileren als ontwerpstudio. De ontwerpstudio financiert zichzelf uit de projecten/opdrachten.

De ontwerpstudio opereert op de particuliere markt waarbij de meerwaarde vanuit de Stichting is dat erven en bedrijfsterreinen met behoud van streekeigen identiteit worden ontworpen en ingericht.

Orderportefeuille

De formatie is kwalitatief en kwantitatief afgestemd op de basistaken en overige projecten die met een meer dan redelijke kans van slagen doorgang zullen vinden.

De orderportefeuille is voor het komende half jaar daarmee goed gevuld. Er is nog een realistische (haalbare) acquisitietarget om gebiedsgerichte projecten buiten de basistaken om te kunnen realiseren, waarbij altijd de juiste verhouding moet bestaan tussen formatie en projecten. Het goed functioneren van de gebiedscommissies en de van daaruit te realiseren projecten is van groot belang.

Overig

Om voor LNV gelden en NPL bijdragen in aanmerking te kunnen komen is een waarmerk van het CBF (Centraal Bureau Fondsenwerving) noodzakelijk. Met het CBF zijn hier intensief contacten over geweest en er is afgestemd dat er middels een tussentijdse hertoetsing kon worden beoordeeld. De nieuwe stichting voldoet inmiddels weer aan de eisen van het nieuwe keurmerk.

Om het keurmerk voor langere tijd te kunnen behouden stelt het CBF nog wel een aantal eisen voor de komende periode (zoals o.a. een meerjarenbeleidsplan) die deels voor het eind van het jaar en deels in de jaren erna gerealiseerd dienen te worden.

2.3 Samenwerking

Landschapbeheer Nederland

Landschapsbeheer Drenthe maakt onverkort en volwaardig deel uit van het samenwerkingsverband Landschapsbeheer Nederland en is daarin bestuurlijk vertegenwoordigd via de voorzitter en het bestuurslid Marijke van Schendelen (beiden lid van het Algemeen Bestuur). De directeur neemt deel aan het directeurenberaad. Er zal blijvend aandacht zijn voor effectiviteit en doelmatigheid van het samenwerkingsverband.

Organisaties/samenwerkingspartners

In het beleidsplan is een lijst opgenomen met samenwerkingspartners. Met vrijwel alle organisaties zijn na de doorstart contacten geweest en relaties gelegd of hersteld. Er wordt op projectbasis samengewerkt met diverse project/gebiedspartners. Een vergaande vorm van “samenwerking” is het huren van de huisvesting als onderhuurder van de Stichting Vanboeijen.

Samenwerking is geen doel op zich, maar een middel om te komen tot een effectieve realisatie van projecten. In de overlegstructuren zal aandacht blijven voor de doelmatigheid.

Uitvoeringsorganisaties

Met de uitvoeringsorganisatie Alescon en Dolmans is bij de doorstart een package-deal gesloten ten aanzien van de uitvoering. Inzet daarbij was dat deze uitvoeringsorganisaties de medewerkers van de uitvoeringsdienst van de oude stichting hadden overgenomen. Tegenprestatie was dat een hoeveelheid uitvoeringswerk bij deze organisaties zou worden ondergebracht die overeenkwam met de overgenomen formatie.

In de praktijk lopen deze afspraken redelijk tot goed. Bij het onderdeel Dolmans wordt veel werk uitbesteed aan erven en bedrijfsterreinen (vanuit de ontwerpstudio) alsmede het onderhoud aan monumentale bomen.

Bij Alescon valt de hoeveelheid uitgevoerd werk in eerste instantie tegen, enerzijds omdat de uitvoercapaciteit van Alescon niet toereikend was voor de hoeveelheid geleverde werk (en anderzijds veel projecten momenteel nog in de aanvraag en ontwikkelingsfase zitten).

Bovendien gelden in met name grotere omgevingsprojecten aanbestedingregels die er toe leiden dat ook andere aannemers het werk gegund is (o.a. Veuruitzicht, Omgevingsproject Echten). Uiteindelijk bepaalt de opdrachtgever wie de uitvoering doet en de marktwerking pakt niet automatisch in het voordeel van Alescon uit.

Zowel met Alescon als met Dolmans worden periodiek gesprekken gevoerd waarbij de kwaliteit en de kwantiteit van het werk wordt besproken. De onderlinge verhoudingen zijn goed.

In de afgelopen maanden hebben ook gesprekken plaatsgevonden met de directies van de overige WSW organisaties en andere bedrijven (zoals Quercus). De package-deal heeft bij enkele organisaties wat teleurstelling of ergernis op voorhand opgeleverd, in de praktijk blijkt de hoeveelheid werk die aan de overige WSW organisaties wordt uitbesteed niet te zijn veranderd en is er geen sprake van veranderde verhoudingen.

Met alle WSW bedrijven worden reguliere contacten onderhouden ten aanzien van de wijze van werken van de nieuwe organisatie en de kwaliteit van het op te leveren werk. De route is duidelijk. De Stichting Landschapsbeheer neemt een project/opdracht aan en maakt duidelijke

kwaliteits/resultaatsafspraken met de opdrachtgever. De Stichting besteedt de uitvoering uit. De uitvoeringsorganisatie levert het werk kwalitatief goed op aan de Stichting. De Stichting levert het werk vervolgens op aan de opdrachtgever.

Met de uitvoeringsorganisaties is kwaliteit van het toezicht en de daarmee samenhangende resultaten een belangrijk aandachtspunt. Deze rolverdeling moet nog worden aangescherpt en in voorkomende gevallen zullen beter dichtgetimmerde afspraken moeten worden gemaakt. Waar nodig/functioneel zal met RAW bestekken (Regeling Aanbesteding Werk) worden gewerkt. Omdat de gestandaardiseerde RAW systematiek erg ver gaat is de kennis hierover bij de Stichting beperkt. Er zijn contacten met een bedrijf(je) dat hiervoor op uurbasis ingehuurd kan worden.

2.4 organisatie

Formatie

Een aandachtspunt was het doorstarten van de lopende (overgenomen) projecten met formatie uit de oude organisatie (14 medewerkers). Hier is voor gekozen enerzijds om de continuïteit van de projecten zeker te stellen en zodoende ook de toch al gedupeerde opdrachtgevers nog te kunnen bedienen, anderzijds werd daarmee ook aan de medewerkers de kans gegeven om zich “te bewijzen” in de nieuwe organisatie.

Gericht personeelsbeleid ter versterking van de organisatie heeft geleid tot het niet verlengen van 2 tijdelijke contracten en het aantrekken van 5 jongere en hoger opgeleide mensen. Daarmee is tevens de verhouding mannen en vrouwen in de organisatie evenwichtiger geworden. De formatie uitbreiding is gebaseerd op de projecten buiten de basistaken. Zowel voor de nieuwe medewerkers als de bestaande medewerkers wordt nog gewerkt met tijdelijke contracten.

Het aantrekken van beter gekwalificeerd personeel heeft een positieve invloed op de kwaliteit van het werk maar ook onvermijdelijk invloed op de kostprijs (en dus tarieven). Dit kan worden opgevangen met het hanteren van andere tarieven voor externe projecten en anders inzetten van de formatie in de basistaken en lopende projecten. De begrotingen hiervan zijn en worden voor de komende drie kwartalen dan ook herzien.

Professionaliteit en cultuur

Het administratieve systeem van de zusterorganisatie in Groningen is conform het beleidsplan overgenomen om de projectsturing te vereenvoudigen. De projectadministratie is inzichtelijk geworden. De hieruit te genereren stuurinformatie moet in de komende periode verder worden gestandaardiseerd.

Cultuurveranderingen gaan uiteraard trager dan structuuraanpassingen en vragen de nodige inspanning. De oude ad hoc doe cultuur van de uitvoeringsorganisatie moet worden veranderend in een procesmatig projectgestuurde cultuur van een netwerk- en projectorganisatie met zowel een korte- als langetermijnplanning.

De komst van 5 nieuwe medewerkers met meer focus op procesvaardigheid is zeer positief ontvangen door de “oude” medewerkers met vooral diepgaande gebied- en praktijkkennis. De nieuwe mensen in de organisatie zijn spontaan en met enthousiasme ontvangen. Zowel de “oude” als de nieuwe medewerkers blaken van de goede wil en er heerst een goede sfeer en onderlinge verstandhouding. Er is gekozen om de 5 nieuwe mensen min of meer gelijktijdig

in de organisatie te laten binnenkomen om versneld de nieuwe wijze van werken te kunnen realiseren. Het risico hierbij is dat er relatief veel energie verloren gaat in inwerken. Deze aanvankelijk niet-productieve uren zullen in de laatste kwartalen zoveel mogelijk terugverdiend moeten worden.

In de komende maanden (en jaren!) is de onderlinge projectmatige samenwerking, de planning/programmering, het effectief sturen daarop en de samenwerking met het externe netwerk een belangrijke uitdaging en ontwikkelpunt van de nieuwe Stichting.

3. Projecten

Landschapsbeheer ontwikkelt zichzelf als projectorganisatie die het provinciale en gemeentelijke landschapsbeleid vertaalt in uitgevoerde projecten. Daarbij beoogt zij in het kader van de efficiency vooral grotere projecten, waarbij verspreid gelegen elementen zoveel mogelijk in een gebiedsgericht (koepel)project worden ondergebracht.

In samenspraak met de provincie en gemeentes zullen gebiedsgericht over meerdere jaren projecten ingepland worden (programmeren).

In de bijlage is een overzicht opgenomen van de projecten die het afgelopen half jaar lopen of zijn gerealiseerd, of nog verwacht worden, met daarbij de opdrachtgevers en overige financierders.

In de kolom prognose is met een x aangegeven als de beoogde opdrachtgever nog geen definitief akkoord heeft gegeven.

4. Financiën

4.1 Resultaat 1^e halfjaar

De ontwikkeling van het resultaat in vergelijking tot de begroting bij het doorstartplan is als volgt weer te geven (* € 1.000) :

BATEN	Realisatie	Begroting	Vershil
Subsidies provincie Drenthe	442	475	-33
Subsidies en bijdrages derden	384	426	-42
Af: directe kosten	-314	-359	45
	512	542	-30
KOSTEN			
Personeel	369	367	2
Organisatie en kapitaalslasten	55	66	-11
Aanloopkosten	54	72	-18
	478	505	-27
RESULTAAT	34	37	-3

Uit bovenstaand overzicht blijkt dat de lagere baten vrijwel geheel worden gecompenseerd door de lagere kosten en daardoor het uiteindelijke resultaat vrijwel conform de begroting is. De lagere baten zijn veroorzaakt door een lagere personele inzet dan gepland en de lagere kosten door een van de begroting afwijkend verplichtingenritme. Naar verwachting zullen beide effecten in de resterende periode van 2008 grotendeels verdwenen zijn.

4.2 Prognose gehele boekjaar

Van het eerste lange boekjaar van de stichting kan het verwachte resultaat als volgt worden weergegeven (* € 1.000) :

BATEN	Realisatie 1^e halfjaar	Begroting rest 2008	Verwachting 1^e boekjaar
Subsidies provincie Drenthe	442	584	1.026
Subsidies en bijdrages derden	384	625	1.009
Af: directe kosten	-314	-546	-860
	512	663	1.175
KOSTEN			
Personeel	369	500	869
Organisatie en kapitaalslasten	55	103	158
Aanloopkosten	54	40	94
	478	643	1.121
RESULTAAT	34	20	54

In bovenstaand overzicht is geen rekening gehouden met de toename van het aantal projecten en de hierbij behorende uitbreiding van de personeelsformatie. Gestreefd wordt om voorgaande resultaatneutraal te laten verlopen, ofwel dat de toename van de personeelskosten

en bijbehorende organisatiekosten gedekt worden uit hogere projectopbrengsten. Uiteraard zit hier een zeker risico in, gezien de benodigde inwerktijd voor de nieuwe mensen.

4.3 Liquiditeit

Met betrekking tot de ontwikkeling van de liquiditeitspositie kan het volgende overzicht van de balans per 31 maart 2008 worden gegeven (* € 1.000) :

OMSCHRIJVING	Realisatie	prognose
Eigen vermogen = resultaat 1 ^e halfjaar	34	37
Lening provincie Drenthe = startkapitaal	75	75
Af: automatisering, meubilair, gereedschap vrijwilligers	-24	-23
Beschikbaar voor financiering van het werkkapitaal	85	89
<u>Specificatie van het werkkapitaal:</u>		
Debiteuren	84	172
Liquide middelen	207	80
Crediteuren	-120	-104
Personeel: belastingen, premies, vakantiegeld en -rechten	-86	-61
Totaal werkkapitaal	85	89

Uit bovenstaande opstelling blijkt dat ook de liquiditeitspositie zich vrijwel conform de begroting heeft ontwikkeld, gezien de omvang van het beschikbare vermogen voor de financiering van het werkkapitaal. De omvang van de onderscheiden posten van het werkkapitaal wijkt vooral belangrijk af bij de debiteuren en de liquide middelen. Deze afwijkingen vloeien voort uit een gunstiger betalingsritme van subsidiegelden door de provincie en overige opdrachtgevers dan was voorzien.

Conclusie

Landschapsbeheer Drenthe heeft een doorstart gemaakt waarvoor zowel intern als extern veel draagvlak was of is ontstaan.

De organisatie heeft een switch gemaakt van een uitvoeringsorganisatie naar een projectenorganisatie die de daadwerkelijke uitvoering uitbesteed.

Daarmee heeft zij een positie in de markt en de maatschappij ingenomen die recht doet aan de waarde die het cultuurlandschap in onze mooie provincie heeft.

In de toekomst verwacht de Stichting meer en meer de kennisbank en de logische partner te zijn van alle betrokken partijen die zich met de ontwikkeling en het behoud van het Drentse landschap bezig houden. De stichting Landschapsbeheer Drenthe is en wordt betrokken, zowel aan de voorkant van het beleid (adviserend), als aan de achterkant middels uitvoering en doelrealisatie.

Bijlage: projectenlijst 2007 en 2008

Project code	Omschrijving	Projecten 2007		Projecten 2008		prognose
		Opdrachtgever	Mede-financierders	Opdrachtgever	Mede-financierders	
BT-A-001	Bomenwacht	Provincie		Provincie	Gemeenten Particulieren	
BT-A-002	Heide en Vennenbeheer	Provincie	Gemeenten TBO	Provincie	Gemeenten TBO defensie particulieren	
BT-A-004	Onderhoudsabonnementen	Provincie		Provincie		
BT-A-005	PB Projecten	Provincie				
BT-A-007	Bosbeheer			Provincie	Gemeenten TBO	
BT-A-008	Grafheuvels			Provincie	Gemeenten TBO Particulieren	
BT-A-009	PHB			Provincie	Particulieren	
BT-A-010	Planvorming pMJP			Provincie	Gemeenten	
BT-A-011	Projecten Cultuurhistorie			Provincie	Gemeenten NPL	
BT-B-001	Vrijwilligerswerk	Provincie		Provincie	Gemeenten Particulieren	
BT-B-002	Natuurwerkdag	Provincie		Provincie	Gemeenten	
BT-B-003	Boerenlandvogels	Provincie	Provincie Soorten	Provincie	NPL	
BT-B-004	Groenloket	Provincie		Provincie		
BT-B-005	Fruitbomenbrigades	Provincie		Provincie	Gemeenten	
BT-C-001	Erven en Landschappen	Provincie		nvt		
BT-C-002	MKLE			Provincie		
BT-D-001	Monitoring natuurterreinen	Provincie		nvt		
BT-D-002	Soortenprojecten	Provincie		Provincie	NPL	
BT-D-005	EVZ			Provincie		
BT-E-001	ISLBN	Provincie	SOL	Provincie		
BT-E-002	Voorlichting & Representatie	Provincie		Provincie		
BT-E-003	Beleidsadviesing & Planontwikkeling	Provincie		Provincie		
BT-Z-001	Doorstart & opzet nieuwe organisatie	Provincie		nvt		
OP-A-001	Omgevingsproject Echten	Gem de Wolden		Gem de Wolden	NPL	
OP-A-002	Omgevingsproject Veur uutzicht	Gem Midden Drenthe		Gem Midden drenthe		
OP-A-003	Brink Taarlo	Overlegorgaan NBEL		Overlegorgaan NBEL		
OP-A-004	Omgevingsplan Valthe			Gem Borger Odoorn		x
OP-A-005	Huize Echten	Gem de Wolde	NPL, Prov Prog land			
OP-A-006	Over de Reest			nvt		
OP-A-007	Kleine Bomenprojecten	Particulieren				
OP-A-008	Poelenwacht	SBB		SBB	NM	
OP-A-009	Monitoring WMD	WMD		WMD		
OP-A-010	Natuur met Waarde	LBN				
OP-A-011	WAL	LBN		LBN		

Project code	Omschrijving	Projecten 2007		Projecten 2008		prognose
		Opdrachtgever	Mede-financierders	Opdrachtgever	Mede-financierders	
OP-A-012	Klimaatbosjes	LBN				
OP-A-013	Bosjes, singels en houtwallen	Gemeenten				
OP-A-014	Onderhoud Brink Langeloo			Boermarke	Gem Noordenveld	
					NPL VSB fonds	
OP-A-015	Grafheuvels Drenthe	Provincie	Gemeenten			
OP-A-016	Spoorberm Prorail			Prorail		
OP-A-017	Nat.Park Dwingelderveld			Nationaalpark Dwingelderveld		
OP-A-018	Brinkenplan Noordenveld					
OP-A-019	Omgevingsplan Wachstum			Gem Coevorden	Prov pMJP	
OP-A-020	Zwartendijksterschans			nvt		
OP-A-021	Groene Parels van Assen					
OP-A-022	Wandelspoor Assen Gieten			Provincie Div		
OP-A-023	Oldenhave fase II			nvt		
OP-A-024	Nazorg			nvt		
OP-A-025	Heerlijkheid Ruinen			Gem de Wolden		x
OP-A-026	SOL	Prov. Soorten		Prov. Soorten		
OP-A-027	Begraafplaats Nieuw Roden			Gem Noordenveld		
OP-A-028	Brink Tynaarlo			Gem Tynaarlo		
OP-A-029	Spaarbankbosch			Gem Hoogeveen		x
OP-A-030	Omgevingsproject Broekhuizen			Gem Meppel		x
OP-A-031	Bomen inventarisatieproject de Wolden			Gem de Wolden		x
OP-A-032	Omgevingsproject de Larijweg			Gem de Wolden		x
OP-A-033	Brinkenproject			Gemeenten	NPL	
					Particulieren	
					Prov pJMP	
OP-A-034	Waar wij wonen			LBN		
OP-A-035	Stadsrand Assen			Gem Assen		
OP-A-036	Spoorbaan Assen-Stadskanaal			Gem Aa en Hunze		x
OP-B-001	Heide en Veenvlinders W	LNV		LNV		
OP-B-002	Heide en Veenvlinders Prov	Prov. Soorten		Prov. Soorten		
OP-B-003	Bermbeheersplan Westerveld			Gem Westerveld		x
OP-B-004	Spoorbermen			nvt		
OP-B-005	Weidevogelmeetnet provincie			Prov. Soorten		
OP-B-006	Heide en Veenvlinders 2008			Prov. Soorten		
OP-C-001	Ontwerpstudio voor erven, natuur en landschap	Particulieren		Bedrijven	Particulieren	
					LBN	
OP-C-002	MKLE	LBN				
OP-D-001	Steenuilproject LBN	LBN		LBN	NPL	
OP-D-002	Knoflookpaddenproject fase 6			Prov. SoortenGem. Borger Odoorn		
OP-D-003	Zandhagedis			Prov. Soorten		
OP-E-001	Vakberaden	LBN		LBN		