

Commissie rechtsbescherming

Secretariaat: Postbus 122, 9400 AC Assen
telefoon (0592) 365673, telefax (0592) 365420

Aan
de leden van provinciale
staten van Drenthe

Assen, 2 april 2008

Onderwerp: Jaarverslag 2007 van de Commissie rechtsbescherming

Geachte leden,

Hierbij doe ik u ter informatie het Jaarverslag 2007 van de Commissie rechtsbescherming toekomen.

In het verslag wordt eerst ingegaan op de mogelijkheden om bezwaarschriften, klachten en administratieve beroepschriften informeel af te handelen, bijvoorbeeld via mediation. Vervolgens wordt het aantal ingekomen bezwaarschriften, klachten en administratieve beroepschriften en de behandeling, advisering en afhandeling hieromtrent besproken. Daarnaast wordt ingegaan op een aantal bijzondere zaken, de termijnen en het door het college van gedeputeerde staten (hierna: het college) uitgevoerde onderzoek naar de kwaliteit van de rechtsbescherming.

In het jaarverslag komen onder andere de volgende zaken naar voren:

- er zijn 45 bezwaarschriften, twee klachten en twee administratieve beroepschriften ingediend;
- de commissie heeft 27 adviezen uitgebracht;
- de commissie heeft drie keer geadviseerd tot gegrondverklaring, 12 keer tot ongegrondverklaring, zes keer tot ongegrondverklaring maar met aanpassing van de motivering of de grondslag, vijf keer tot niet-ontvankelijkverklaring en één keer tot gedeeltelijke niet-ontvankelijkverklaring en gedeeltelijke ongegrondverklaring. Daarnaast zijn 22 bezwaarschriften en één klacht ingetrokken;
- de commissie heeft voor het eerst ook als beslisorgaan opgetreden. Dit naar aanleiding van een drietal verzoeken op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB). Alle verzoeken waren afkomstig van dezelfde rechtspersoon. Tegen de drie besluiten hierop is een bezwaarschrift ingediend. De commissie heeft het bezwaarschrift gedeeltelijk niet-ontvankelijk en gedeeltelijk ongegrond verklaard;
- de werkvoorraad uit de jaren voor 2007 is volledig afgehandeld;
- de wettelijke beslistermijn is slechts één keer overschreden, het betrof een termijnoverschrijding van twee weken;
- van de 25 door het college genomen beslissingen op bezwaar werd in drie gevallen beroep aangetekend;

- er is één keer een voorstel tot mediation gedaan aan een reclamant. Nadat de mediator de mediationovereenkomst had toegestuurd aan partijen, besloot reclamant toch af te zien van het mediationtraject. De voornaamste reden hiervoor was dat reclamant een mediationtraject te omvangrijk achtte voor dit geschil. Bovendien wilde reclamant een principiële uitspraak over het geschil;
- andere redenen dat zo weinig geschillen zich lenen voor mediation zijn:
 - o partijen kunnen in onderling overleg, dus zonder mediator, tot een oplossing van het geschil komen;
 - o er is onvoldoende onderhandelingsruimte;
 - o partijen willen een principiële uitspraak;
 - o er is een groot aantal verschillende partijen betrokken bij het geschil;
 - o tijdens de voorbereiding is al veelvuldig overleg gevoerd.

Uiteraard neemt dit niet weg dat het college ook in 2008 zal blijven bezien of geschillen zich lenen voor mediation.

- De commissie vraagt extra aandacht van het college voor de motivering van besluiten. Dit gelet op het aantal bezwaarschriften dat wordt ingetrokken nadat het college een nadere toelichting had gegeven op het besluit en gelet op het aantal bezwaarschriften waarbij de commissie weliswaar adviseerde tot ongegrondverklaring van het bezwaarschrift, maar waarbij de commissie van mening was dat in de beslissing op bezwaar een aanvullende motivering moest worden gegeven.

Dit punt wordt opgepakt door de taakgroep Juridische zaken van Bestuur en Communicatie. Hierbij kan worden gedacht aan een voorlichting specifiek gericht op het schrijven van zorgvuldig gemotiveerde besluiten.

Voor meer informatie over bovenstaande punten verwijst de commissie naar het jaarverslag.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de voorzitter van de commissie,



E. Mikkers-de Jonge

Jaarverslag 2007

Commissie rechtsbescherming



Jaarverslag 2007

Commissie rechtsbescherming

Maart 2008

Colofon

Dit is een uitgave van de Commissie rechtsbescherming van de provincie Drenthe

BC08022604

Inhoud

	Woord vooraf	4
1	Inleiding	5
2	Informele afhandeling	6
3	De cijfers	7
3.1	Ingekomen bezwaarschriften, klachten en administratieve beroepschriften	7
3.2	Behandeling	8
3.3	Adviezen	9
3.4	Beslissingen op bezwaar	10
3.5	Beroep	10
4	Bijzondere zaken	11
5	Termijnen	13
6	Onderzoek kwaliteit rechtsbescherming	14
7	Slot	15

Woord vooraf

Voor u ligt het jaarverslag 2007 van de Commissie rechtsbescherming. Hiermee wil de commissie een ieder informeren over de werkzaamheden die zij gedurende het afgelopen jaar heeft verricht.

De commissie heeft ook in 2007 – waar nodig – expliciet aandacht besteed aan de doelmatigheid van de aan haar voorgelegde beslissingen. De commissie is ervan overtuigd dat de mate waarin niet alleen op de rechtmatigheid maar ook op de doelmatigheid van een bestreden beslissing wordt ingegaan, bijdraagt aan het begrip en draagvlak voor de adviezen die zij uitbrengt.

Verder heeft de commissie ook het afgelopen jaar bezien of bezwaren kunnen worden weggenomen door nader overleg of bemiddeling tussen de betrokken partijen, alvorens die langs de formele weg (hoorzitting en advisering) af te doen. Zoals in dit verslag wordt toegelicht, lenen lang niet alle zaken zich voor een informele oplossing. Toch stelt de commissie zich ten doel een dergelijke uitkomst te stimuleren waar die mogelijk lijkt, mede omdat de betrokken partijen die zonder twijfel zullen ervaren als bevredigend(er). Om een bezwaarschrift door nader overleg, en zonder hoorzitting en advisering door de commissie te kunnen afdoen, is vereist dat ook de daarbij betrokken functionele afdeling het vermogen en de bereidheid heeft om het eigen standpunt – ook indien een besluit is genomen en daartegen bezwaar is aangetekend – ter discussie te (laten) stellen en niet bij voorbaat als het enig juiste te beschouwen. De commissie vindt dat de functionele afdelingen tot zo'n zelf-kritische houding goed in staat blijken te zijn.

Het stemt de commissie tevreden, dat het aantal termijnoverschrijdingen in 2007 is beperkt gebleven tot één. Zoals de provincie-zelf het van groot belang vindt dat beslissingen worden genomen binnen de daarvoor geldende termijnen (wat bijv. blijkt uit de vaststelling van haar Verordening dwangsom bij niet-tijdig beslissen), vindt ook de commissie de tijdigheid een belangrijk aspect bij haar advisering.

Al met al is 2007 een jaar geweest zonder veel opvallende ontwikkelingen. Niettemin was een grote verandering voor de commissie dat zij afscheid heeft moeten nemen van één van haar secretarissen, Henk Barkhof die in verband met vervroegd pensioen uit dienst is getreden bij de provincie. Voor de gedegen, plezierige en op het juiste moment relativerende wijze waarop hij het secretariaat lange tijd heeft vervuld, is de commissie Henk veel dank verschuldigd.

mr. drs. I. Simonides,
plaatsvervangend lid.

1 Inleiding

De Commissie rechtsbescherming van de provincie Drenthe, hierna de commissie, doet hierbij verslag van haar werkzaamheden over de periode van 1 januari 2007 tot en met 31 december 2007.

De commissie heeft tot taak te adviseren over:

- bezwaarschriften tegen besluiten van een provinciaal bestuursorgaan^{1,2};
- klachten over gedragingen van of toe te rekenen aan een provinciaal bestuursorgaan en
- beroepschriften ingediend bij het college van gedeputeerde staten (hierna: het college) of de commissaris van de Koningin.

De commissie kende in 2007 de volgende samenstelling:

voorzitter	mevrouw mr. E. Mikkers-de Jonge
leden	de heer mr. A.J. van Iwaarden (tevens plaatsvervangend voorzitter)
	mevrouw mr. M.H.M. van der Werff
plaatsvervangend lid	de heer mr. drs. I. Simonides

Het secretariaat van de commissie kende in 2007 de volgende samenstelling:

coördinator	mevrouw mr. R. Westerhof
secretarissen	de heer H.E. Barkhof (tot 1 april 2007)
	mevrouw S.I. Mulder
	mevrouw mr. G. Huizing
	de heer mr. E.J. Gernaat (klachtfunctionaris)
ondersteuning	mevrouw S. Koopal

In dit verslag wordt eerst ingegaan op de mogelijkheden om bezwaarschriften, klachten en administratieve beroepschriften informeel af te handelen. Vervolgens wordt het aantal ingekomen bezwaarschriften, klachten en administratieve beroepschriften en de behandeling, advisering en afhandeling hieromtrent besproken. Daarnaast wordt ingegaan op een aantal bijzondere zaken, de termijnen en het door het college uitgevoerde onderzoek naar de kwaliteit van de rechtsbescherming.

1 Bestuursorganen van de provincie Drenthe zijn: het college van gedeputeerde staten, provinciale staten, de commissaris van de Koningin en de ambtenaar belast met de heffing en invordering van provinciale belastingen.

2 Er is een Commissie personele aangelegenheden voor advisering over bezwaarschriften inzake personele aangelegenheden. Deze commissie doet verslag van haar werkzaamheden in het Sociaal Jaarverslag.

2 Informele afhandeling

Voorafgaand aan de behandeling van een bezwaarschrift beziet de commissie of partijen in onderling overleg tot een oplossing van het geschil kunnen komen. Soms is een extra toelichting op het bestreden besluit aanleiding om het bezwaarschrift in te trekken. Soms blijkt dat het college toch nog (gedeeltelijk) tegemoet kan komen aan de bezwaren van reclamant en wordt het bezwaarschrift om die reden ingetrokken. Dit is een werkwijze die de commissie al jaren succesvol toepast.

Daarnaast bestaat de mogelijkheid om een geschil voor te dragen voor mediation. Provinciale staten hebben besloten om per 1 januari 2007 mediation in te voeren in de bezwaar-, klachten- en administratieve beroepsprocedures. Mediation is een alternatieve vorm van geschilbeslechting, zonder een formele procedure en zonder eventueel daarna een procedure bij de rechter. Door bemiddeling en met behulp van een onafhankelijke derde, de mediator, zoeken partijen gezamenlijk naar een oplossing voor het geschil.

Een belangrijk voordeel van mediation ten opzichte van de reguliere bezwaarschriften-, klachten- en administratieve beroepsprocedure is dat er meer aandacht is voor de niet-juridische aspecten van het geschil en dat partijen zelf in onderling overleg kunnen bepalen hoe de oplossing er uitziet. Een oplossing die op deze manier tot stand komt, is vaak beter aanvaardbaar voor alle partijen.

Het secretariaat van de commissie bepaalt aan de hand van de stukken en mondeling verkregen informatie van partijen of het geschil zich leent voor mediation. Als dit het geval is, draagt het secretariaat de zaak over aan de mediationsecretaris. Deze mediationsecretaris werkt niet voor de commissie maar voor de externe mediator. De mediationsecretaris doet partijen een voorstel tot mediation. Als partijen instemmen met mediation en de mediation slaagt, dan vervalt de procedure bij de commissie.

Dit jaar is gebleken dat niet elk geschil zich leent voor mediation. Redenen hiervoor zijn:

- er is onvoldoende onderhandelingsruimte;
- partijen willen een principiële uitspraak;
- er is een groot aantal verschillende partijen betrokken bij het geschil;
- tijdens de voorbereiding is al veelvuldig overleg gevoerd;
- partijen kunnen in onderling overleg, dus zonder mediator, tot een oplossing van het geschil komen.

Het bovenstaande heeft ertoe geleid dat in 2007 slechts één maal een voorstel tot mediation is gedaan aan een reclamant. Het betrof een bezwaarschrift tegen de afwijzing van een verzoek om handhaving. Nadat de mediator de mediationovereenkomst had toegestuurd aan partijen, besloot reclamant toch af te zien van het mediationtraject. De voornaamste reden hiervoor was dat reclamant een mediationtraject te omvangrijk achtte voor dit geschil. Reclamant stelde dat een overtreding van de vergunningvoorschriften was geconstateerd en dat het bevoegde gezag weigerde handhavend op te treden. Reclamant wilde hierover een principiële uitspraak.

3 De cijfers

3.1 Ingekomen bezwaarschriften, klachten en administratieve beroepschriften

Onderstaand overzicht geeft weer hoeveel bezwaarschriften, klachten en administratieve beroepschriften zijn ingediend in 2007. Daarnaast was er nog een werkvoorraad uit voorgaande jaren. Het overzicht geeft deze aantallen ook weer.

Werkvoorraad	Bezwaarschriften	Klachten	Administratieve beroepschriften	Totaal
Ingekomen in 2007	45	2	2	49
Voorgaande jaren	10	2	1	13
Totaal	55	4	3	62

Alle in 2007 ingediende bezwaarschriften waren gericht tegen besluiten van het college, met uitzondering van één bezwaarschrift, welke was gericht tegen een drietal besluiten van de commissie zelf (zie hiervoor hoofdstuk 4). De klachten waren gericht tegen gedragingen van het college en beide administratieve beroepschriften waren gericht tegen besluiten van een gemeente.

Het aantal in 2007 ingediende bezwaarschriften is vergelijkbaar met vorig jaar. Ten opzichte van de jaren 2004 en 2005 is sprake van een forse daling van het aantal ingediende bezwaarschriften. De komende jaren zal blijken of sprake is van een trend.

Het is moeilijk een verklaring te geven voor deze daling. Mogelijk is dat het signaleren van (juridische) onvolkomenheden in de bezwaarschriftprocedure zijn vruchten afwerpt. Daarnaast geldt dat minder subsidiebeschikkingen worden gegeven in verband met het samenvoegen van een aantal subsidieverordeningen, met name op het terrein van cultuur, welzijn en zorg. Bovendien is geen nieuwe wetgeving in werking getreden als gevolg waarvan het aantal bezwaarschriften had kunnen stijgen.

3.2 Behandeling

Onderstaande tabel geeft een totaaloverzicht van de behandeling van de bezwaarschriften, klachten en administratieve beroepschriften.

Behandeling	Bezwaarschriften	Klachten	Administratieve beroepschriften	Totaal
Ingekomen in 2007				
Ingetrokken	15	-	-	15
Advies	21	1	-	22
Aangehouden	2	-	1	3
Doorgestuurd*	1	-	-	1
Beslissing op bezwaar zonder advies**	2	-	-	2
In behandeling	4	1	1	6
Totaal	45	2	2	49
Werkvoorraad voorgaande jaren				
Ingetrokken	7	1	-	8
Advies	3	1	1	5
Totaal	10	2	1	13

* De betreffende brief is doorgestuurd naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

** In het eerste geval is geen advies uitgebracht omdat het een bezwaarschrift betrof tegen besluiten van de commissie zelf. De commissie heeft hierop een beslissing op bezwaar genomen. In het tweede geval is geen advies uitgebracht omdat het college na overleg met reclamant en nadat de voorzieningenrechter uitspraak had gedaan, heeft besloten volledig tegemoet te komen aan de bezwaren van reclamant en het bezwaarschrift daarom gegrond te verklaren (zie voor een nadere toelichting op beide zaken hoofdstuk 5).

De commissie heeft in 2007 in totaal 27 adviezen uitgebracht. Er zijn 22 bezwaarschriften en één klacht ingetrokken. Van de ingetrokken bezwaarschriften waren zeven afkomstig uit jaren voor 2007. De klacht was afkomstig uit 2005. Het grote aantal intrekkingen is, net als in vorige jaren, te danken aan de pogingen tot bemiddeling door de commissie en pogingen op initiatief van het college om te komen tot een oplossing.

Alle bezwaarschriften, klachten en administratieve beroepschriften uit voorgaande jaren zijn afgehandeld. Op 1 januari 2008 bedraagt de werkvoorraad zes bezwaarschriften, één klacht, en twee administratieve beroepschriften. Deze worden aangehouden dan wel zijn tegen het einde van het jaar ingediend.

3.3 Adviezen

Onderstaand overzicht geeft aan hoe de in 2007 uitgebrachte adviezen luiden.

	Bezwaarschriften	Klachten	Administratieve beroepschriften
Geground	1	1	1
Ongegrond	11	1	-
Ongegrond/aanpassing motivering/grondslag	6	-	-
Niet-ontvankelijk	5	-	-
Deels niet-ontvankelijk, deels ongegrond	1	-	-
Totaal	24	2	1

Gegroundverklaringen

Het bezwaarschrift betrof een subsidiezaak. De verleende subsidie zou in twee delen worden vastgesteld. Het eerste deel was al vastgesteld, voor het tweede deel had reclamant echter nooit een verzoek tot vaststelling gedaan. Als gevolg hiervan besloot het college dat de gehele subsidie was komen te vervallen.

De commissie zag geen aanleiding om de gehele subsidie te laten vervallen. Ten aanzien van de vaststelling van het tweede deel van de subsidie was de commissie van mening dat het college reclamant een termijn had moeten geven voor het indienen van het verzoek om vaststelling. Het college had niet over mogen gaan tot het ambtshalve vaststellen van de subsidie.³

In het geval van de klacht was de klager van mening dat de indruk was gewekt hij bij de provincie zou worden gedetacheerd met de mogelijkheid dat de detachering zou worden omgezet in een vast dienstverband. De detachering ging echter niet door. Ook bij de sollicitatie op de daarmee ontstane vacature naar een vast dienstverband werd betrokkene afgewezen. De commissie was van mening dat in verband met de gewekte verwachtingen onbehoorlijk was gehandeld.

Het administratieve beroepschrift was gericht tegen de aanwijzing van een schouwsloot. Het waterschap wijst sloten die zij niet zelf onderhoudt, maar die wel belangrijk zijn voor de afwatering in een gebied, aan als schouwsloot. Op grond hiervan zijn aanliggende eigenaren verplicht om de sloot goed te onderhouden. Het waterschap schouwt periodiek of de sloten goed schoon zijn.

Reclamant was van mening dat het aanwijzen van deze sloot als schouwsloot overbodig was, omdat de sloot niet of nauwelijks een waterhuishoudkundige functie heeft. De commissie kon zich hier gelet op de af- en aanvoercapaciteit van de sloot in vinden en adviseerde daarom het administratieve beroepschrift gegrond te verklaren.

3 Omdat volgens de commissie in dit geval sprake was van een aan het college te wijten onrechtmatigheid is geadviseerd het verzoek om vergoeding van de proceskosten toe te wijzen. In 12 van de 45 ingediende bezwaarschriften is een verzoek om vergoeding van de proceskosten gedaan. Alleen in deze subsidiezaak heeft de commissie geadviseerd over te gaan tot vergoeding van de proceskosten.

Ongegrond, met aanpassing van de motivering of de grondslag

In zes gevallen heeft de commissie geadviseerd om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren, maar wel met aanpassing van het primaire besluit. Vijf besluiten waren onvoldoende gemotiveerd en één besluit berustte op een onjuiste grondslag. Materieel gezien konden deze besluiten in stand blijven.

3.4 Beslissingen op bezwaar

Het college heeft in 2007 25 beslissingen op bezwaar genomen. Hiervan had één beslissing betrekking op een bezwaarschrift uit 2004 waarop in 2006 advies is uitgebracht door de commissie. In dit geval probeerden partijen door onderling overleg tot een oplossing van het geschil te komen. Omdat dit niet is gelukt, heeft de commissie alsnog advies uitgebracht. Drie beslissingen hadden betrekking op bezwaarschriften uit 2006 waarop de commissie in 2007 advies heeft uitgebracht. De overige 21 beslissingen hadden betrekking op bezwaarschriften uit 2007.

Het college heeft in alle gevallen besloten het advies van de commissie over te nemen.

Daarnaast heeft de commissie in 2007 zelf een beslissing op bezwaar genomen. Het betrof een bezwaarschrift tegen besluiten van de commissie zelf. Zie hiervoor hoofdstuk 4.

3.5 Beroep

Van de 25 door het college in 2007 genomen beslissingen op bezwaar werd in drie gevallen beroep aangetekend.

Twee beroepschriften waren gericht tegen de afwijzing van een verzoek om handhaving. In beide gevallen heeft de commissie geadviseerd tot ongegrondverklaring van het bezwaarschrift. Op deze beroepschriften is nog geen uitspraak gedaan.

Het derde beroepschrift richtte zich tegen de afwijzing van een subsidie. De commissie heeft geadviseerd het bezwaarschrift ongegrond te verklaren. Het beroepschrift is door de rechtbank niet-ontvankelijk verklaard, wegens het niet betalen van het griffierecht. De eiser heeft hiertegen een verzetschrift ingediend, waarop nog geen uitspraak is gedaan.

4 Bijzondere zaken

De commissie als beslisorgaan

In 2006 heeft de commissie niet alleen als adviesorgaan opgetreden, maar voor het eerst ook als beslisorgaan. Dit naar aanleiding van een drietal verzoeken op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB). Alle verzoeken waren afkomstig van dezelfde rechtspersoon.

De WOB-verzoeken hadden betrekking op:

- de naam-, adres- en woonplaatsgegevens van alle (plaatsvervangend) voorzitters, (plaatsvervangend) commissieleden, alsmede (plaatsvervangend) secretarissen van de commissie;
- de agenda's van de commissie over de periode 2006 tot en met 2007 en
- de nevenfuncties van alle (plaatsvervangend) voorzitters, (plaatsvervangend) commissieleden, alsmede (plaatsvervangend) secretarissen van de commissie.

Ten aanzien van het eerste verzoek heeft de commissie besloten alleen de naamgegevens te verstrekken. De WOB bepaalt dat het verstrekken van informatie ingevolge de WOB achterwege blijft voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Op grond hiervan heeft de commissie besloten de gevraagde adres- en woonplaatsgegevens niet openbaar te maken.

Het tweede verzoek heeft de commissie ingewilligd.

Voor wat betreft het derde verzoek geldt dat de commissie niet in het bezit is van een overzicht van de nevenfuncties van de commissieleden, noch van de secretarissen. Omdat op grond van de WOB geen plicht tot het vergaren van informatie bestaat, heeft de commissie besloten het derde verzoek niet in te willigen.

Tegen deze drie besluiten is één bezwaarschrift ingediend bij de commissie. Het bezwaarschrift is gedeeltelijk niet-ontvankelijk verklaard vanwege het niet tijdig hebben ingediend van het bezwaarschrift en vanwege het ontbreken van een belang. De commissie heeft het bezwaarschrift voor het overige ongegrond verklaard.

Tegen de beslissing op bezwaar is geen beroep ingesteld.

Dwangsomzaak

Ook opvallend in 2007 was een dwangsomzaak. In 2005 had het college een bezwaarschrift inzake een dwangsombeschikking, op advies van de commissie, ongegrond verklaard. Dit besluit is in 2006 vernietigd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Als gevolg hiervan moest een nieuwe beslissing op bezwaar worden genomen. De commissie heeft hierover in 2006 advies uitgebracht. De commissie achtte toen een nadere bemonstering van een partij compost noodzakelijk om vast te stellen welke wet toegepast moest worden. Afhankelijk van de uitkomsten zou de provincie of de gemeente het bevoegde gezag blijken te zijn.

Het college was in eerste instantie van plan het advies van de commissie over te nemen. Later was het college voornemens het bezwaarschrift ongegrond te verklaren op grond van een geheel andere motivering. In verband hiermee is reclamant in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te dienen en zijn partijen in de gelegenheid gesteld opnieuw te worden gehoord door de commissie. De hoorzitting heeft plaatsgevonden in 2007. De commissie kon zich vinden in de nieuwe motivering en heeft daarom geadviseerd het bezwaarschrift ongegrond te verklaren. Het

college neemt in 2008 een beslissing op bezwaar. Tegen dit besluit kan opnieuw beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Verzoek om handhaving

In deze zaak had reclamant een verzoek om handhaving gedaan in verband met overtreding van de Provinciale Omgevingsverordening. Reclamant was van mening dat sprake was van beplanting waardoor het vrije zicht op de weg zodanig werd belemmerd dat de verkeersveiligheid in het gedrang kwam. Dit verzoek was afgewezen omdat het college zelf geen overtreding had geconstateerd en van mening was dat geen sprake was van een verkeersonveilige situatie. Hiertegen diende reclamant een bezwaarschrift in en hij verzocht de rechtbank een voorlopige voorziening te treffen.

Het secretariaat van de commissie heeft geprobeerd partijen in overleg met elkaar te laten treden. De voorzieningenrechter was eveneens van mening dat het de voorkeur verdiende partijen in onderling overleg tot een oplossing te laten komen en besloot daarom het verzoek aan te houden en partijen in de gelegenheid te stellen om tot een oplossing van het geschil te komen.

Partijen konden overeenstemming bereiken over het verplaatsen van de haag maar niet over de kostenverdeling. De voorzieningenrechter deed daarom alsnog uitspraak. Omdat alleen nog een geschil bestond over de kosten, was de rechter van mening dat geen sprake was van een spoedeisend belang aan de zijde van verzoeker. Het verzoek werd in zoverre afgewezen. Na deze uitspraak besloot het college het bezwaarschrift, zonder advies van de commissie, gegrond te verklaren en de kosten van het verplaatsen van de haag alsnog volledig op zich te nemen.

5 Termijnen

De provincie en de commissie hebben de laatste jaren een aantal maatregelen genomen om de termijnoverschrijdingen terug te dringen.

Zo is de mandaatregeling aangepast in die zin dat het hoofd van de Stafgroep Bestuurs-Juridische en Concernzaken (BJC)⁴ beslissingen in mandaat kan nemen op bezwaarschriften waarbij de commissie heeft geadviseerd tot het niet-ontvankelijk of het ongegrond verklaren van een bezwaarschrift. Dit met uitzondering van politiek en/of bestuurlijk gevoelige zaken en zaken waarbij de Stafgroep BJC zelf betrokken is geweest bij de primaire besluitvorming. Daarnaast heeft de commissie een schema van vierwekelijkse in plaats van zeswekelijkse hoorzittingen ingevoerd.

Dit heeft ertoe geleid dat de termijnoverschrijdingen de laatste jaren fors zijn teruggedrongen. Zie hiervoor onderstaand overzicht.

	2004	2005	2006	2007
overschrijdingen van minder dan 1 maand	25,5%	38,2%	-	2%
overschrijdingen tussen 1 en 3 maanden	68,1%	-	-	
overschrijdingen tussen 3 en 6 maanden	4,3%	-	-	
overschrijdingen tussen 6 en 12 maanden	2,1%	-	-	

In 2007 is slechts één keer de beslistermijn overschreden. Het betrof een overschrijding van minder dan 16 dagen. Het advies was tijdig uitgebracht, maar vanwege het zomerreces van het college kon niet tijdig worden beslist.

In deze zaak is geen beroep gedaan op de 'Verordening dwangsom bij niet tijdig beslissen provincie Drenthe'. Op grond van deze verordening moet de provincie een dwangsom betalen als niet tijdig wordt beslist op een aanvraag om een beschikking of op een bezwaarschrift. Hiervoor is nodig dat de aanvrager of reclamant de provincie binnen zes weken na het verstrijken van de termijn schriftelijk in gebreke stelt. Als de provincie niet alsnog beslist binnen twee weken na de ontvangst van de ingebrekestelling, is de provincie een dwangsom verschuldigd. De dwangsom bedraagt € 50,- voor elke dag dat de provincie in gebreke is. De dwangsom kan oplopen tot maximaal € 1.000,-.

4 Vanaf 1 juli 2007 kent de provincie een nieuwe organisatiestructuur. Het secretariaat van de commissie valt vanaf dat moment onder Bestuur en Communicatie. De mandaatregeling is onveranderd.

6 Onderzoek kwaliteit rechtsbescherming

In 2007 heeft het college onderzoek gedaan naar de kwaliteit van de behandeling van bezwaarschriften door de commissie in het jaar 2006. In 2005 is hier ook onderzoek naar gedaan.

In het onderzoeksrapport is geconcludeerd dat kan worden gesteld dat de betrokken groepen in redelijke tot hoge mate positief zijn over de bezwaarschriftprocedure en de commissie. De betrokken groepen geven de bezwaarschriftprocedure gemiddeld het cijfer 7.

In het rapport is een aantal aanbevelingen gedaan die ook in 2005 waren gedaan. Het betreft de aanbevelingen om te overwegen om in het advies van de commissie (nog) duidelijker te maken dat de geldende wettelijke regels zijn toegepast, om het bezwaarmakers (nog) duidelijker te maken wie de leden van de commissie zijn en wat hun hoedanigheid en deskundigheid is en om in de beslissing op bezwaar (meer) expliciet in te gaan op de bezwaren van de bezwaarmaker en hetgeen hij of zij tijdens de hoorzitting heeft gezegd.

Naar aanleiding van het onderzoek in 2005 hebben het college en de commissie al verscheidene maatregelen genomen om de aanbevelingen te implementeren. Zo wordt in de ontvangstbevestiging, de informatiefolder en de uitnodiging voor de hoorzitting aangegeven dat de commissieleden onafhankelijk zijn. Ook tijdens de hoorzitting wordt hier aandacht aan besteed. De commissie zal hier extra alert op blijven letten.

De toepasselijke wettelijke regels werden al standaard in het advies van de commissie opgenomen. In het advies wordt ook uitgebreid ingegaan op de bezwaren. Naar aanleiding van het vorige onderzoek heeft het college besloten in de beslissing op het bezwaarschrift uitgebreider in te gaan op de kwaliteit van het advies. Nu deze aanbeveling opnieuw wordt gedaan, zal worden bekeken in hoeverre het daarnaast mogelijk is om in de beslissing op het bezwaarschrift een korte samenvatting te geven van het advies.

Nieuwe aanbevelingen waren om mediation actief toe te passen en de bekendheid hiermee te vergroten en om te overwegen om na het toesturen van de beslissing op bezwaar binnen korte termijn een enquêteformulier te zenden aan de bezwaarmaker.

Naar aanleiding hiervan heeft het college opgemerkt dat mediation sinds 2007 actief wordt toegepast en dat medewerkers hierover zijn geïnformeerd. De praktijk leert echter dat niet elke zaak zich leent voor mediation, bijvoorbeeld omdat er niet genoeg onderhandelingsruimte is. Het college ziet net als de onderzoekers de voordelen van het opsturen van een enquêteformulier vlak na het toesturen van de beslissing op bezwaar. Het college gaat in gesprek met de onderzoekers over hoe een en ander praktisch gezien kan worden ingevuld.

7 Slot

De commissie concludeert dat sprake is geweest van een rustig jaar waarin de informele werkwijze van de commissie weer zijn vruchten heeft afgeworpen en waarin slechts één maal een termijnoverschrijding heeft plaatsgevonden.

De commissie maakt hierbij gebruik van de gelegenheid om aan het college extra aandacht te vragen voor de motivering van besluiten. Dit gelet op het aantal bezwaarschriften dat wordt ingetrokken nadat uw college een nadere toelichting heeft gegeven op het besluit en gelet op het aantal bezwaarschriften waarbij de commissie weliswaar adviseerde tot ongegrondverklaring van het bezwaarschrift, maar waarbij de commissie van mening was dat in de beslissing op bezwaar een aanvullende motivering moest worden gegeven op het besluit.

In 2008 zal de commissie zich voorbereiden op de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Verwacht wordt dat deze wet in werking treedt op 1 januari 2009. Kern van de wet is de invoering van de omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning worden 25 vergunningstelsels samengevoegd. Voor elke omgevingsvergunning kan er maar één bevoegd gezag zijn. Het bevoegd gezag beslist op elke aanvraag die betrekking heeft op een project dat zal worden uitgevoerd op de plaats ten aanzien waarvan die vergunning is verleend. Als het college bijvoorbeeld bevoegd gezag is voor een grote inrichting, dan zal het college ook bevoegd gezag zijn als het gaat om de verlening van de omgevingsvergunning voor het uitsluitend kappen van een boom of het bouwen van een niet-milieurelevant bouwwerk op het terrein van de inrichting. Nu deze vergunningen op dit moment niet onder het bevoegd gezag van de provincie vallen, heeft de commissie hierover in de bezwaarprocedure ook nooit hoeven adviseren. De commissie zal zich hier inhoudelijk op voorbereiden.

Tot slot wordt opgemerkt dat de commissie er ook in 2008 naar blijft streven zaken zoveel mogelijk op een informele manier af te handelen. Voor de zaken die wel worden afgehandeld via de bezwaarschriftprocedure, heeft de commissie de kwaliteit van de rechtsbescherming hoog in het vaandel staan. Onderdeel hiervan is de aandacht voor het halen van de wettelijke beslisteringstermijnen. Het onderzoek kwaliteit rechtsbescherming en de cijfers in dit verslag laten zien dat de commissie op een aantal zaken alert moet blijven letten maar stemden tevens tot tevredenheid.

Aldus vastgesteld door de commissie op 5 maart 2008



G. Huizing, secretaris



E. Mikkers-de Jonge, voorzitter

