



MILIEU federatie  
DRENTHÉ

Afsonderlijke brief ook  
aan college g.s., welke  
getegeistreerd is (R.W.)

Aan het College van Gedeputeerde Staten  
en de leden van de Provinciale Staten  
van de provincie Drenthe  
Postbus 122  
9400 AC ASSEN

PROV. BESTUUR VAN DRENTHÉ	
No.:	
Ingek.:	13 JUN 2007
AFDELING	
TE BEH. DOOR:	
DWS:	G.AFD.:

Betreft:  
Concept reglement vier waterschappen

Assen, 12 juni 2007

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben kortgeleden voorlopige standpunten ingenomen over de reglementering van vier waterschappen op grond van de herziening van de Waterschapswet. Naar verwachting zullen GS deze maand overleg hebben met de waterschappen en GS van de buurprovincies, ter voorbereiding van het concept-reglement voor de vier waterschappen (art. 4 overleg):

Op de agenda van de Statencommissie Omgeving en Milieu van Groningen, d.d. 13 juni a.s., staat de brief van Gedeputeerde Staten over de voorgenomen wijziging van de Waterschapsreglementen. Voor zover wij kunnen nagaan bestaat er in Drenthe geen vergelijkbare brief. De voorgenomen wijziging staat ook niet op de agenda van de Commissie Omgevingsbeleid van 13 juni a.s..

Recent is de Waterschapswet gewijzigd. Belangrijk doel van deze wijziging is verdergaande democratisering van de waterschappen mogelijk te maken. Vanwege deze wijziging heeft de provincie de taak nieuwe reglementen voor de waterschappen Noorderzijlvest, Hunze en Aa's, Reest en Wieden en Velt en Vecht op te stellen. In deze reglementen wordt onder meer vastgelegd: de grootte van het Algemeen Bestuur, het aantal geborgde zetels en de verdeling van de geborgde zetels over drie belangencategorieën.

In het onderstaande gaan de Milieufederatie Drenthe, Vereniging Natuurmonumenten, Stichting Het Drentse Landschap en Staatsbosbeheer in op het standpunt van Gedeputeerde Staten. Een evenwichtig waterbeheer is gediend bij een evenwichtig waterschapsbestuur. Wij zijn van mening dat het realiseren van een evenwichtig waterschapsbestuur met het gewijzigde verkiezingsreglement een eerlijke kans dient te krijgen.

Wij onderschrijven het uitgangspunt om de waterschapsbesturen democratischer te maken en zijn van mening dat er sprake moet zijn van een min of meer evenredige verdeling van de geborgde zetels over de onderscheiden belangen in de vier waterschappen. De huidige voorstellen vinden wij op beide punten onevenwichtig.



Volgens de nieuwe Waterschapswet heeft elk Algemeen Bestuur van een waterschap minimaal 18 en maximaal 30 zetels. Daarbinnen kunnen minimaal 7 en maximaal 9 geborgde zetels worden verdeeld over de specifieke belangen van bedrijven, agrariërs en beheerders van bos- en natuurterrein. De resterende zetels worden via normale verkiezingen met een lijstenstelsel ingevuld.

Gedeputeerde Staten stellen voor het aantal geborgde zetels voor drie waterschappen vast te stellen op het minimumaantal van 7 en voor één waterschap op 8 zetels. Verder stellen GS voor om m.b.t. de omvang van het Algemeen Bestuur uit te gaan van 23 zetels voor drie waterschappen en 21 voor Velt en Vecht.

Gedeputeerde Staten zijn van mening dat voor de verdeling van de geborgde zetels het aansluiten bij de economische waarde van een onroerende zaak uitgangspunt moet zijn. Het College komt vervolgens met de volgende verdeling:

Aantal zetels per Waterschap	agrariërs/overig ongebouwd	bedrijven	bos/ natuur	totaal
Noorderzijvest	4	2	1	7
Hunze en Aa's	4	2	1	7
Reest en Wieden	4	3	1	8
Velt en Vecht	3	3	1	7

Wij hebben met grote verbazing kennis genomen van dit voorstel. Uitgangspunt bij de wijziging van de Waterschapswet is dat financiële belangen geen algemeen toedelingscriterium voor zetels meer vormen, waardoor bijvoorbeeld de categorie "gebouwd" is verdwenen. Voor de bepaling van het aantal geborgde zetels per belangencategorie dient volgens de vernieuwde Waterschapswet vooral de aard en omvang van het belang bij de taakuitoefening van het waterschap in aanmerking te worden genomen (artikel 13).

Door het toekennen van maar één zetel aan de categorie natuur- en bosgebieden in alle vier waterschappen, wordt onvoldoende rekening gehouden met het feit dat het functioneren van deze gebieden in hoge mate beïnvloed worden door het waterbeheer. Daarnaast wordt daarmee veel te weinig gewicht gegeven aan het feit dat ze een belangrijke rol spelen bij de wateropgaven waar de waterschappen voor staan. De waterberging en het vasthouden van water in natuurgebieden en de ecologische doelen van de Kaderrichtlijn Water, zijn daarbij als voorbeelden te noemen. De aard en grootte van het natuurbelang wordt in de voorstellen volstrekt ondergewaardeerd.

Wij zijn van mening dat alleen een evenredige verdeling van de geborgde zetels over de verschillende belangencategorieën in overeenstemming is met de uitgangspunten van de Waterschapswet en met de situatie in Drenthe. Het is om die reden gewenst aan elk van de drie categorieën (bedrijven, agrarisch en natuur) tenminste twee zetels toe te rekenen. Overigens is het ook vanuit praktische overwegingen, zoals het ontbreken van een vervangingsregeling bij bijvoorbeeld ziekte, wenselijk om iedere categorie ten minste twee zetels toe te kennen. Afhankelijk van extra zwaarwegende argumenten kan een belangencategorie vervolgens nog een derde zetel toegewezen krijgen.



Tenslotte willen wij opmerken dat wij zorgen hebben over het feit dat het aantal geborgde zetels relatief gezien toeneemt. Dit is een gevolg van het feit dat de bestuursomvang van drie van de vier waterschappen in de voorstellen wordt verkleind en het aantal vaste zetels vergroot.

Bijvoorbeeld bij waterschap Reest en Wieden zal straks 34,7 % van de zetels niet worden bezet via verkiezingen. Thans is dat 12 %.

Wij vragen ons af of, gezien de brede taakuitoefening van de waterschappen, een forse afname van het aandeel verkiesbare bestuursplaatsen wel wenselijk is.

Wij verzoeken u derhalve tot aanpassing van deze voorstellen over te gaan en vertrouwen er op dat deze brief bijdraagt aan een afgewogen oordeel over de bij te stellen waterschapsreglementen.

Hoogachtend,  
namens de Milieufederatie Drenthe,  
mede namens Stichting Het Drentse Landschap,  
Staatsbosbeheer en Vereniging Natuurmonumenten

b.a.

R. Hoekstra  
directeur