

17 december 2008

Stuurgroep Regio Groningen – Assen 2030  
Postbus 630  
9700 AP GRONINGEN

e-mail: [info@regiogroningenassen.nl](mailto:info@regiogroningenassen.nl)

Geachte leden van de stuurgroep,

In de afspraken die gemaakt zijn binnen de regiovisie Groningen - Assen is vastgelegd dat er eind 2008 een evaluatie zou plaatsvinden betreffende de regionale samenwerking 2008/2009.

Gezien de stand van zaken binnen het intergemeentelijk structuurplan Leek - Roden, onderdeel van de regiovisie, zou onze vereniging graag kennis nemen van de resultaten van die evaluatie. Wij zouden in dat kader tevens nog enkele zaken bij u onder de aandacht willen brengen.

De stuurgroep heeft op 11 januari 2008 nadere besluiten genomen over onder andere de gewenste hoofdverkeersontsluiting en de verdeling van het aantal woningen per gemeente/regio. Op beide onderwerpen komen wij hieronder terug. In maart 2008 zijn door beide gemeenteraden van Leek en Noordenveld deze besluiten bekrachtigd.

Op grond van de geldende regelgeving rond de ingestelde inspreekrondes is door onze vereniging bezwaar aangetekend tegen de gevolgde procedures en dit bezwaar is momenteel onderdeel van beoordeling door de onafhankelijke ombudscommissie van Noordenveld. Van het resultaat daarvan, dat medio januari wordt verwacht, zullen wij u op de hoogte brengen.

Dan de twee eerder genoemde punten:

Hoofdverkeersontsluiting:

Een zeer belangrijk en zwaarwegend punt bij de besluitvorming in maart 2008 was de veronderstelling dat er in het gebied Leek - Roden zonder extra woningbouw al een toename zou zijn van de verkeersintensiteit met 25% in de tijdsperiode van het IGS. Ondanks herhaald verzoek van onze vereniging werd voor deze stijging geen sluitende onderbouwing gegeven.

In het zgn. werkatelier van 19 juni is dit wederom ter sprake gebracht, toen luidde de conclusie dat dit een onjuist uitgangspunt betrof; in het verslag van die bijeenkomst is vermeld:

*“De 25% autonome groei mobiliteit (tot circa 2025 zonder extra woningbouwopgave) is een eigen leven gaan leiden. De werkgroep gaat nu uit van 1 à 2 % per jaar **incl. de 5.800** te realiseren woningen in de eindsituatie (ALS alles doorgaat).”*

In het op 9 oktober uitgebrachte (maar eerst eind oktober beschikbaar gestelde) rapport “Studie hoofdontsluiting Leek – Roden” staat (pagina 20)

*“Tussen 1990 en 2000 is het verkeer op het hoofdwegennet rond Leek en Roden onstuitend gegroeid, met 30%-40%. Sinds 2000 lijkt het alsof het verkeer rond Leek en Roden niet meer groeit, terwijl de groei op de A7 en op de gezamenlijke invalswegen van Groningen wel gewoon doorgaat. Wij hebben hiervoor geen sluitende verklaring.”*

Dit komt overeen met de conclusie van het werkatelier van 19 juni waarin aan de hand van tellingen werd getoond dat de intensiteit op N372 ter hoogte van Leutingewolde sinds 2002 is afgenomen.

Het voormelde rapport gaat verder uit van het realiseren van 5.800 woningen in de periode tot 2020. Het uitgebrachte second opinion rapport zegt hierover:

***“overschatting en onderschatting verkeersprognoses***

*In de prognoses van verkeersintensiteiten voor de referentiesituatie in het jaar 2020 zijn de volgende componenten meegenomen:*

- *de autonome mobiliteitsgroei voor de periode 2004-2020*
- *de ruimtelijke ontwikkelingen die in de periode 2004-2020 worden gerealiseerd, in dit geval 5.800 woningen in Leek en Roden.*

*Op bladzijde 17 van de Ontsluitingsstudie staat vermeld dat ‘de 5.800 woningen in Leek en Roden pas tegen 2030 volledig gerealiseerd zullen zijn’. Hierna volgt de opmerking dat ‘het verkeersmodel feitelijk de situatie beschrijft die pas tegen 2030 zal optreden’. Deze opmerking is onjuist, omdat de autonome mobiliteitsgroei slechts is meegenomen tot 2020 en niet tot 2030. Hieruit kan het volgende worden geconcludeerd:*

- *de verkeersprognoses voor de referentiesituatie voor het jaar 2020 zijn een overschatting. In de Ontsluitingsstudie wordt immers gesteld dat de 5.800 woningen nog niet in 2020 zijn gerealiseerd;*
- *als toch een doorkijk naar het jaar 2030 wordt gemaakt is het belangrijk te weten dat de verkeersprognoses uit het model juist voor dit jaar een onderschatting geven. De autonome mobiliteitsgroei voor de periode 2020-2030 ontbreekt immers.”*

Gegeven de veronderstelde fasering van het project en de meer dan waarschijnlijke situatie dat het realiseren van 5.800 woningen geen realiteitsgehalte heeft, zijn wij van mening dat het rapport hoofdontsluiting geen argumenten bevat voor een ingrijpende aanpassing van de hoofdinfrastructuur.

Overigens gaat het rapport in de bijlage op pagina 46 uit van het realiseren van 2.920 woningen voor Roden wat op zich al in strijd is met de besluitvorming van 27 maart 2008. Dit is nog een extra overschatting waarop in het second opinion rapport niet wordt ingegaan. Wij zijn daarom van mening dat het rapport geen rol kan en mag spelen in de verdere besluitvorming.

**Aantal woningen:**

De huidige woningbouwopgave van het Regiovisiegebied en van Leek-Noordenveld is in belangrijke mate gebaseerd op de oude prognoses van het CBS van 2004/2005. Na uw besluitvorming van januari 2008 zijn meer recente cijfers bekend geworden over de woningbehoefte.

Voor de duidelijkheid zetten we deze feiten op een rij:

- de nieuwe CBS-cijfers van 2008 laten aanzienlijk lagere bevolkingsprognoses en huishoudens prognoses zien, zowel voor de Regiovisie in totaal als ook voor de gemeenten Leek en Noordenveld;
- voor de gehele gemeente Noordenveld becijfert het CBS een groei van 900 huishoudens tot 2025;
- tegelijkertijd wil de gemeente Noordenveld in Roden 2.747 woningen bouwen (besluit maart 2008) en in de rest van de gemeente nog eens 618 woningen; dat is 3.365 woningen in totaal; dat staat in geen enkele verhouding tot de verwachte huishoudensgroei van 900, **bijna 4x zoveel woningen!**
- onafhankelijke deskundigen op het gebied van bevolkingsprognoses van de Rijksuniversiteit Groningen (Ruimtelijke Wetenschappen, vakgroep Demografie) en van het Centrum voor Bevolkingsdaling en Beleid in Maastricht bevestigen de beoordeling van de cijfers zoals door Groen Noordenveld gedaan.
- de beperkte huishoudensgroei en de forse bevolkingsdaling (krimp) in Noordenveld heeft niets te maken met het asielzoekerscentrum, maar vloeit vooral voort uit het feit dat Noordenveld een sterk vergrijsde gemeente is; qua bevolkingssamenstelling past de gemeente 1:1 in het rijtje van Limburgse gemeenten met een krimpende bevolking.
- door de sterke vergrijzing en een stevig afnemend aantal personen tussen 25 en 45 jaar neemt het aantal geboorten in Noordenveld al een aantal jaren af en neemt de sterfte nu en in de toekomst alleen maar toe;
- het lijkt er op dat Noordenveld in 2008 voor het eerst te maken krijgt met een negatieve natuurlijke aanwas; die trend zet zich de komende jaren versterkt voort;
- een tweede oorzaak voor de bevolkingsdaling betreft het negatieve saldo voor vestiging en vertrek; jaarlijks vertrekken er aanzienlijk meer personen uit Noordenveld dan er zich vestigen; belangrijkste motief voor vertrek en vestiging is de arbeidsmarkt; ook studie speelt hier een belangrijke rol (geldt vooral voor vertrek van jongeren);
- als we het instromen en uitstromen van de asielzoekers buiten de cijfers houden, dan is er in Noordenveld al gedurende tien jaar (sinds 1998) sprake van krimp.

Inmiddels is vorige week een nieuwe rapport van het CBS "Provincie op maat" verschenen. Alle Drentse plattelandsgemeenten zullen in 2025 minder inwoners hebben. Alleen de vier stedelijke gebieden kennen dan nog groei.

Wat ons zorgen baart is dat er van een feitelijk monitoring - zoals toegezegd - geen sprake lijkt te zijn. Immers, bij gewijzigde omstandigheden zou je dan een evenredig resultaat mogen verwachten voor de deelnemende partijen. Echter zoals uit recente publicaties blijkt is daarvan geen sprake voor wat het IGS betreft. "Wonen in Roden is gewilder dan in Hoogezand" zegt de stuurgroep. Het feit dat mensen waarschijnlijk liever in Roden dan in Hoogezand-Sappemeer willen wonen is één van de nieuwe argumenten om toch vooral in Roden te gaan bouwen. Wij vinden dit strijdig met de uitgangspunten van de Regiovisie.

Wij hebben getracht in een open dialoog met de stuurgroep IGS bovenstaande bespreekbaar te maken, maar die neemt nu afstand van de discussie over de aantallen, m.a.w. van monitoring is geen sprake meer.

Wij zijn van mening dat over zowel de hoofdinfrastructuur als het aantal woningen de gemeenteraad bij haar besluitvorming van maart 2008 essentiële informatie is onthouden en dat naar ons oordeel deels sprake is van misleiding.

Uit bovenstaande moge blijken hoe zeer de vereniging Groen Noordenveld geïnteresseerd is in de uitkomst van de voor eind 2008 geplande evaluatie.

Mogen wij uw antwoord binnen een termijn van vier weken tegemoet zien?

Hoogachtend,

Groen Noordenveld

O. Bruinsma, voorzitter

c.c.: Gemeenteraad Noordenveld  
Provinciale Staten van Drenthe  
Stuurgroep IGS Leek - Roden

*De vereniging Groen Noordenveld is opgericht in juni 2007 en heeft inmiddels ruim 500 leden afkomstig uit de dorpen in Noordenveld. Doelstelling van de vereniging is o.a. het behoud van de waardevolle kenmerken van het groene karakter van de gemeente Noordenveld.*