

Groenestein 23  
9301 TP RODEN  
telefoon: 050 5010342  
website: [www.groennoordenveld.nl](http://www.groennoordenveld.nl)  
e-mail: [groennoordenveld@home.nl](mailto:groennoordenveld@home.nl)

Bankrekening: 3558.83.406 t.n.v. Groen Noordenveld  
Ingeschreven KvK Meppel nr. 04087156

17 december 2007

Aan Gedeputeerde Staten en de fracties van  
Provinciale Staten van de provincie Drenthe

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE	
No.:	2008 00019
Ingek.:	- 2 JAN 2008
AFDELING	RO
TE BEH. DOOR:	
DWS:	G.AFD.

Betreft: regiovisie Groningen-Assen en voorontwerp Intergemeentelijk Structuurplan  
Leek-Roden (IGS)

Geachte dames en heren,

Op 16 januari 2008 zal uw commissie Omgevingsbeleid het rapport Woningmarktverkenning Drenthe behandelen. Belangrijk onderwerp daarbij is de uitwerking van de plannen in het kader van het IGS Leek-Roden. Ongetwijfeld hebt u in de achter ons liggende maanden het nodige meegekregen van de discussie over de plannen voor woningbouw en wegeaanleg in en om Roden. De vereniging Groen Noordenveld wil u via deze brief met bijlagen informeren over deze plannen en de bezwaren daartegen.

#### Vereniging Groen Noordenveld

De vereniging is officieel opgericht in juni 2007 en heeft inmiddels ruim 400 leden afkomstig uit de dorpen in Noordenveld.

#### Doelstelling

De vereniging Groen Noordenveld stelt zich in het belang van de leden en van de inwoners van de gemeente Noordenveld in het algemeen, ten doel:

- Het behouden van de rust, ruimte, natuur en mooie woon- en leefomgeving in en om de dorpen van de gemeente Noordenveld.
- Het met alle legale democratische middelen tegengaan van de aantasting van de waardevolle kenmerken van het groene karakter van de gemeente Noordenveld, veroorzaakt door grootschalige woningbouw, wegeaanleg en aanleg van bedrijventerreinen.
- Daarbij zelfstandig, in aanvulling op en in samenwerking met andere organisaties die geheel of gedeeltelijk hetzelfde doel nastreven, op te treden.

#### Samenvatting bezwaren tegen het IGS

- De plannen zijn te grootschalig voor Noordenveld en gebaseerd op onjuiste aannames.
- Er wordt een te grote aanslag gepleegd op de natuurlijke omgeving, waarbij onvoldoende onderzoek is gedaan naar de effecten van deze plannen op het milieu.

- Er is een zeer groot aantal zienswijzen (bezwaren) ingediend waarbij de colleges van B&W van Leek en Noordenveld tekort schieten in de beantwoording.
- College en raad van de gemeente Noordenveld geven aan voorlopig een pas op de plaats te willen maken.
- De stuurgroep wil alvorens een reactie te geven op de zienswijzen nader overleg met de gemeenteraden. Een reactie voorafgaande aan een dergelijk overleg zou meer recht doen aan de indieners van de zienswijzen.
- Nieuwe woonbehoefterapporten tonen een beduidend lagere groeiverwachting. Deze verwachting was reeds bij het ter inzage leggen van de plannen bekend.
- Een recent uitgebracht MER rapport toont de onvolledigheid aan van voorgaande studies op het gebied van milieueffecten.
- De jaarrekening en de begroting van de gemeente Noordenveld geven onvoldoende inzicht in de gevolgen van de uitvoering van de plannen. Dit belemmert een correcte reactie van burgers.
- De gemeente Groningen geeft voorrang aan de ontwikkeling van de eigen woningbouwlocaties, ten koste van de contingentering naar de Regio.

Wij zijn van mening dat gezien alle ontwikkelingen er geen basis meer bestaat voor de uitvoering van de gepresenteerde plannen en deze derhalve ingetrokken zouden moeten worden. Pas daarna kan nieuwe planontwikkeling volgen. Onderstaand geven wij een nadere toelichting op onze bezwaren.

#### Plannen

De gemeente Noordenveld is een parel in de kop van Drenthe met veel groen, ruimte en natuur rondom. Met de plannen, die in het kader van de regiovisie zijn opgesteld, zal veel van deze natuur ernstig worden aangetast door verkeerslawaaï, lucht- en lichtvervuiling. De plannenmakers hebben voor het prachtig gelegen Nietap/Terheijl 800 woningen extra in petto. Roden mag rekenen op 3250 extra woningen, aan de Westkant (Nieuw Roden) en aan de Zuid- en Zuidoostkant.

Uit allerlei varianten voor ontsluitingswegen is al duidelijk gekozen voor een provinciale weg vanaf de A7 via Oostindië, dwars door het wijkengebied, langs de noordrand van bebouwing en de bossen bij Terheijl aansluitend bij het witte huis (Vasalis) op de weg Maatlanden. Voorts wordt de Maatlanden naar het zuiden over een groene strook met hockeyvelden, een skatebaan, korfbalvelden, tennisbanen en –hal, manege en voetbalvelden, doorgetrokken ter ontsluiting van de zuidelijke bebouwing. Dit alles om de enorme bebouwing van Noordenveld en Leek te ontsluiten (voor 7.000 woningen).

Tevens wordt hierdoor een nieuwe route gecreëerd van de A7 via Oostindië door Roden via het Natuurschoonbos over de Maatlanden naar Peize/Donderen/Norg naar de A28. Bewoners aan de noordkant van Roden (Vijfde Verloting, Roden-West etc.) en Midden Roden (Stinsenweg/Raifeissenlaan) wonen straks min of meer aan deze weg die met duizenden verkeersbewegingen per etmaal veel lawaai en luchtvervuiling zal brengen.

#### Zienswijzen

Groen Noordenveld heeft actie gevoerd om zoveel mogelijk mensen en organisaties in de zes weken voor 12 juli 2007 een zienswijze te laten indienen. Mede daardoor zijn er ruim 1.300 ingediend met ruim 7.000 reacties. Deze zienswijzen zijn nog niet behandeld door de gemeente. Onlangs is aangekondigd dat dit in verband met nieuwe ontwikkelingen voorlopig ook niet gebeurt.

#### ABF-rapporten

In september en november 2007 verschenen nieuwe voorspellingen van het onderzoeksbureau ABF voor de woningbouw in Groningen en Drenthe. Het landelijk onderzoek genaamd

"Woon 2006", waarop de nieuwe gegevens gebaseerd zijn, geeft zelf al aan dat het om woonwensen gaat. Die moeten afgezet worden tegen de ruimtelijk-fysieke en financiële mogelijkheden. ~~Of~~ **Oftewel**: de gewenste woningbouw moet wel kunnen in een bepaald gebied en de gewenste woningen moeten betaalbaar zijn. Dat laatste geldt voor zowel de toekomstige bewoners als voor de overheden die de voorzieningen eromheen moeten betalen.

Een andere reden waarom cijfers niet alles mogen bepalen, is dat van woningnood absoluut geen sprake is. De onderzoekers van ABF geven dat zelf in een artikel in NRC van 4 augustus 2007 aan: vooral jongeren die nog thuis of op kamers wonen, kunnen pas na gemiddeld een jaar een zelfstandige woning vinden. Als deze groep een half jaar langer zou wachten met zoeken, zou het tekort aan woningen gehalveerd zijn, stellen de deskundigen. Hiermee wordt de massale woningbehoefte die provincies en gemeenten ons voorhouden naar de mening van Groen Noordenveld voldoende gerelativeerd.

De onderzoekers geven aan dat er grote onzekerheid is over de benodigde aantallen om aan de woonwensen te voldoen. Ze hebben verschillende varianten berekend met als resultaat dat er 15.500 tot 30.000 extra woningen nodig zouden zijn. Daarbij gaan de onderzoekers er ook nog vanuit dat voor ieder extra huishouden één woning moet worden gebouwd. Voor het hele gebied van de regiovisie Groningen-Assen was de toename in 2002-2006 echter 4.950 woningen en 7.000 huishoudens. Dat is veel minder dan één extra woning voor ieder extra huishouden, maar dit heeft geen problemen op de woningmarkt gegeven. Er staan zelfs veel huizen te koop in Roden en omgeving.

Een journalist tekende op dat van de aantallen voor Leek-Roden maar 4 % af zou gaan. Navraag bij de provincie Groningen heeft uitgewezen dat die conclusie op basis van deze onderzoeken niet te trekken is. Voor de gemeenten Noordenveld en Leek zijn er te weinig gegevens beschikbaar om aparte conclusies te trekken. Die kunnen alleen voor een hele regio, wat Noordenveld betreft, Noord-Drenthe, getrokken worden.

Uitgaande van de woonwensen zouden er 50 % huurwoningen, met name huurappartementen in een centrumdorps woonmilieu, gebouwd moeten worden, in plaats van de 20-30 % huurwoningen die tot nu toe gerealiseerd en gepland worden. Verder bestaan de woonwensen vooral uit een vraag naar goedkope koopwoningen. Bovendien verwachten de onderzoekers dat woningbouw niet veel mensen van buiten de regio zal trekken. De in Roden en omgeving geplande, vooral dure, woningen ver van het centrum zijn dus niet nodig.

ABF geeft herhaalde keren aan dat er een grote mate van onzekerheid is wat de prognoses betreft. Er zijn verschillende varianten voor de regiovisie tot 2020: van 15.500 tot 30.000 extra woningen. Het rapport kiest voor een variant van 26.000 woningen. Gezien de onzekerheid zou het beter zijn om van de laagste variant uit te gaan en die af te zetten tegen andere belangrijke factoren, zoals rust, ruimte en natuur. Er wordt niet verwacht dat woningbouw mensen van buiten de regio zal trekken. Bouwen voor eigen behoefte is dus voldoende.

In de aanbiedingsbrief d.d. 20 september van Gedeputeerde Staten van Groningen en in de brief van Gedeputeerde Staten van Drenthe bij hetzelfde rapport wordt verwezen naar de in februari bekende signalen van ontspanning op de woningmarkt. Op 25 april werd u bekend gemaakt dat er een nieuw onderzoek gedaan zou worden naar de woningbehoefte. Ondanks deze waarschuwingen hebben de colleges van B&W van Leek en Noordenveld besloten grootschalige plannen aan de bevolking te moeten presenteren. Interessant is verder het verschil in voorstellen door beide colleges van Gedeputeerde Staten. Groningen wil de uitkomsten van het ABF 2007 onderzoek bespreken met partijen en een uitwerking in lijn met de nota Bouwen en Wonen. Drenthe wil een interactief proces van september tot december en dit proces inbedden en afstemmen op het POP/structuurvisie-proces en in het voorjaar 2008 komen met beleids- en sturingsvoorstellen voor bestuurlijke besluitvorming in de Stuur-

groep Regiovisie en op provinciaal niveau. Van een éénduidige aanpak lijkt dus geen sprake te zijn.

In oktober 2007 hebben B&W van Groningen aan de gemeenteraad van Groningen meege-deeld dat als de prognoses van ABF reëel zijn, dit consequenties voor de woningbouwaan-tallen in de regio zal hebben. Groningen wil vooral de overblijvende woningbouw op "eigen" grondgebied uitvoeren. Met deze uitspraak is de peiler van de solidariteit binnen de Regio-gemeenten onderuit gehaald. Bovendien wenst de gemeente Groningen eerst een nader woningmarktonderzoek te doen waarop de woonvisie gebaseerd zal zijn die media 2008 ver-schijnt.

### Gemeentebegroting

Groen Noordenveld heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om in te spreken over en schriftelijk te reageren op de gemeentebegroting 2008. Daarin zijn de plannen uit het voor-ontwerp IGS onverkort opgenomen. Daarbij is voor de volgende zaken aandacht gevraagd.

- De afnemende werkgelegenheid, lagere bevolkingsgroei en waarschijnlijk zelfs een afname daarvan.
- Alarmerend is de toevoeging van 1 miljoen euro uit de reserves aan de post grond-exploitatie.
- Het college geeft aan het draagvlak voor het IGS onder de bewoners te willen ver-sterken. Tegelijkertijd wil het college de oorspronkelijke afspraken respecteren. Ech-ter, dit zijn toch afspraken die gebaseerd zijn op verkeerde cijfers? Kijk naar de brief van het Groningse college.
- De post bestuursondersteuning neemt toe met 25 % van 1,5 naar bijna 2,0 miljoen. Een groot deel van dit bedrag zal betrekking hebben op de regiovisie.
- Uit de begroting blijkt verder dat de investeringen voor de regiovisie aanzienlijk gaan toenemen. Dit moet de gemeente Noordenveld voorfinancieren. Om de gewenste buffer van 10 % in de reserves aan te houden zullen er aanzienlijke dotaties moeten gaan plaatsvinden. Wij vragen de raad om een pas op de plaats m.b.t. deze reserve-ingen.
- Deze voorstellen accepteren betekent in onze ogen een voortzetting van de verstedelij-kingsplannen.
- Het college van B&W van de stad Groningen heeft zich op het standpunt gesteld dat prioriteit gegeven moet worden aan Meerstad en dat dit gevolgen heeft voor de toe-deling van contingenten aan de Regio. B&W van Groningen geven verder aan eerst medio 2008 met een woonvisie te komen die mede bepalend zal zijn voor het POP. *Dit betekent dat de invloed van de nieuwe plannen waarschijnlijk pas in 2009 merk-baar zal zijn.*
- Een begroting die gebaseerd is op "oude" uitgangspunten kan dus eigenlijk niet be-handeld worden. Voor een bestuurlijk correcte behandeling mag minimaal gevraagd worden om de posten die betrekking hebben op de regiovisie volledig inzichtelijk te maken. Daarbij te verklaren dat de realisering van die posten slechts zal plaats vin-den na uitdrukkelijke instemming van de raad, zou van een hoog niveau van besturen getuigen en recht doen aan de inspraakprocedure voor het IGS, die nog niet afge-rond is.
- Groen Noordenveld heeft al eerder opgeroepen een discussie te voeren over de kernwaarden van Noordenveld. Het dorpse karakter met de groene longen en de di-rect per fiets te bereiken voorzieningen, zijn belangrijke vestigings- en promotiepun-ten van en voor Noordenveld. Ontwikkel daarop een visie in het kader van de werk-gelegenheid.
- Denk na over de alternatieve exploitatie van de al aangekochte gronden: "Regeren is vooruitzien"!

In de begroting 2008 wordt verwezen naar de jaarrekening 2006 van de gemeente. De volgende opmerkingen en vragen daarover van Groen Noordenveld bestuurslid J. Bosch RA, wachten al vijf maanden op antwoord van het gemeentebestuur.

- Volgens de toelichting in de jaarrekening 2006 zal er naar gestreefd worden in 2007 afspraken te maken tussen partijen over de wijze van (financiële) samenwerking bij de uitvoering van een financieel haalbaar IGS. Kan de gemeente aangeven welke bedragen inmiddels betaald zijn voor de uitvoering van het IGS en waar deze bedragen in de jaarrekening van Noordenveld zijn verantwoord?
- De gemeente Noordenveld stelt secretariële ondersteuning voor het IGS beschikbaar. Zijn de daarmee gemoeide kosten berekend aan het IGS en hoe vindt verantwoording plaats in de jaarrekening 2006?
- In het basisboek van het voorontwerp IGS is opgenomen dat voor het gehele plangebied een studie is uitgevoerd naar de planeconomische uitvoerbaarheid. De bovenplanse kosten zijn, behoudens de aan de grondexploitatie toegerekende kosten, toegedeeld aan de overheidspartijen die betrokken zijn bij de totstandkoming van het IGS. Op basis van de resultaten van de studie kan volgens het basisboek worden geconcludeerd dat het plan economisch uitvoerbaar is. Betekent dit dat er een (voorlopig) detailplan bekend is waaruit blijkt wat de financiële bijdragen van de diverse overheden zijn. Kan de gemeente aangeven welk resultaat voor de gemeente Noordenveld uit deze studie blijkt?
- In 2006 is voor 15 miljoen aan leningen opgenomen. Deze zijn grotendeels gebruikt voor de afname van bankschulden, investeringen IGS (2,7 miljoen) en investeringen met een economisch nut. Er wordt gesteld dat aan nog niet in exploitatie genomen gronden geen rente wordt toegevoegd. Hieronder vallen de gronden regiovisie. Vindt de gemeente het terecht dat de huidige inwoners van Noordenveld belast worden met de rente over investeringen in het kader van de regiovisie? Hoe is hiermede verklaarbaar dat aan gronden regiovisie wel 102.000 rente is toegevoegd, of klopt de tekst hier niet bij de werkelijkheid en zijn de grondslagen voor waardering niet meer juist?
- Verder wordt gesteld dat de gemeente investeringen in het kader van de regiovisie moet voorfinancieren. Betekent dit dat dit verrekend gaat worden met de uiteindelijke exploitatie? Kan de gemeente aangeven waaruit dat gezien bovenstaande opmerkingen over de rente en de toepassing van de waarderingsregels blijkt, en welke kosten gemaakt in 2006 op basis van voorfinanciering ten laste moeten komen van het IGS?
- De reserve grondexploitatie is gerelateerd aan een berekeningsmethodiek uit 1998, maar is daarbij nog niet op het gewenste peil. De toevoeging in 2006 is bepaald door het jaarresultaat 2005 en niet op basis van de toepassing van een waarderingsregel. Ondanks het tekort op deze reserve wordt voor 2006 geen toevoeging aan deze reserve voorgesteld. Is de gemeente van mening dat een methodiek uit 1998 mede gezien de ontwikkeling van de regiovisie voor Noordenveld een juiste methode is en vindt zij de toevoegingen aan de reserve op basis van toevallige uitkomsten van de jaarrekening een correcte toepassing van grondslagen voor waardering en resultaatbepaling en daarmee de bepaling van het weerstandsvermogen?

Op grond van bovenstaand achten wij een grote mate van aandacht door het College van Gedeputeerde staten bij het beoordelen van de jaarrekening 2006 en de begroting 2008 op zijn plaats.

#### MER

In november 2007 werd bekend dat de milieu effect rapportage bij het IGS volgens een landelijke commissie onvoldoende is: de noodzaak om in kwetsbare gebieden te bouwen is onvoldoende aangetoond, de effecten op het Leekstermeergebied en het Fochteloërveen zijn niet onderzocht, de natuur- landschapswaarden, net als cultuurhistorie en archeologie van de deelgebieden zijn niet goed beschreven, de effecten op bodem en water (met name de potklei) zijn onvoldoende weergegeven. Bovendien vindt de commissie gebruikte termen als "waardevol", "bijzonder" en "kwetsbaar", en de gebruikte kaarten niet duidelijk.

De belangrijkste conclusies uit het toetsingadvies worden hierna geciteerd.

"Het milieu kan op basis van de huidige informatie in het plan-MER (nog) geen volwaardige rol spelen bij de vaststelling van het IGS voor Leek/Roden. Het plan-MER bevat de volgende essentiële tekortkomingen:

- op basis van de huidige informatie in het plan-MER kan (nog) niet worden geconcludeerd dat nut en noodzaak van de ontwikkelingen in het gebied aanwezig is.
- de conclusies in het plan-MER ten aanzien van "natuur, bodem en water en landschap, cultuurhistorie en archeologie" zijn (nog) niet voldoende onderbouwd; de locatieafweging in het IGS is daarmee onvoldoende onderbouwd.
- significante gevolgen voor de Natura 2000-gebieden, het Leekstermeer en het Fochteloërveen kunnen op basis van de informatie in het plan-MER niet worden uitgesloten, zodat een passende beoordeling moet worden opgesteld. De passende beoordeling lijkt in elk geval voor het voorkeursalternatief in het IGS te moeten worden uitgevoerd. Deze moet onderdeel uitmaken van het plan-MER."

De stuurgroep heeft onlangs besloten het advies van de Commissie milieueffectrapportage te volgen en een aanvullend rapport te laten opstellen. In dit nieuwe rapport zal milieu-informatie die tijdens de inspraak naar voren is gekomen worden meegenomen en zal in het licht van de nieuwe woningbouwprognoses ingegaan worden op nut en noodzaak van het plan. Dit nieuwe rapport kan mede als basis dienen voor het opstellen van een ontwerp IGS.

Publicatie van dit nieuwe rapport zal plaatsvinden bij de vaststelling van het ontwerp Inter gemeentelijk Structuurplan waarna de bevolking opnieuw in de gelegenheid wordt gesteld te reageren. Het is nog niet duidelijk wanneer het ontwerpplan en het nieuwe milieurapport gereed zullen zijn.

### Burgerinitiatief

Een aantal leden van Groen Noordenveld heeft gebruik gemaakt van de verordening burgerinitiatief en vroeg de gemeenteraad (en het college van B&W) te besluiten: "Zolang de inspraakprocedure voor het IGS niet volledig is afgerond en zolang er geen definitief besluit over het IGS is genomen, maken het college van B&W en de gemeenteraad een pas op de plaats. Zij nemen geen besluiten over voorbereiding en invulling van ruimtelijke ontwikkelingen in en om Roden, dan wel in andere voor het voorontwerp IGS relevante gebieden. Zij gaan in die periode ook niet over tot praktische voorbereiding en invulling van ruimtelijke ontwikkelingen daar. Daarmee blijven alle opties voor een plan waarbij zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de reacties van belanghebbenden, open."

De leden van Groen Noordenveld die dit burgerinitiatief hebben ingediend, denken dat de inhoud van de zienswijzen voor een groot deel overeenkomt met de waarschuwingen die uit de rapporten over de woonwensen en de MER blijken: de aantallen gewenste woningen zijn zeer onzeker en er is onvoldoende rekening gehouden met de milieu effecten van woning- en wegenbouw in onze mooie omgeving. Burgers en hun organisaties zijn blijkbaar deskundig genoeg om dat ook te kunnen constateren.

Het college heeft een uitvoerige analyse van het burgerinitiatief gemaakt en voorgesteld om het burgerinitiatief voor een belangrijk deel over te nemen. Bij de behandeling van het zogenaamde burgerinitiatief in de raadsvergadering op 29 november 2007 bleek een raadsbrede instemming met de doelstelling van het burgerinitiatief. Het voorstel om eerst de zienswijzen van burgers te behandelen, zodat de gemeente pas na afhandeling van de zienswijzen verder kan met uitvoering en ontwikkeling van aan de zienswijzen aangepaste plannen, ging de gemeenteraad te ver. De raad en het college hebben wel besloten in ieder geval alle samen met Leek gemaakte plannen stil te zetten.

De recente informatie over nieuwe woonbehoefte en andere rapporten tonen bovendien de noodzaak aan van een belangrijke koerswijziging in de plannen. De politieke partijen waren er dan ook duidelijk over dat ze nieuwe, aangepaste plannen willen. Ook Gemeentebelangen en de Partij van de Arbeid gaven aan dat burgemeester en wethouders, ondanks het opnemen van de volledige plannen in de begroting 2008, geen verdere voorbereidingen mogen treffen.

Groen Noordenveld is tevreden over de goede discussie in de gemeenteraad. De uiteindelijke besluiten komen voor een groot deel tegemoet aan het burgerinitiatief. Wel werd duidelijk dat de politiek nog niet weet hoe de zienswijzen moeten worden afgewikkeld.

In de pers werd de uitgestelde behandeling van de zienswijzen als volgt kenbaar gemaakt: "Het voornemen was om aan de hand van de ingekomen inspraakreacties, een ontwerpplan te gaan maken. Maar het is wenselijk om een tussenstap in te lassen. Daarvoor zijn twee belangrijke redenen.

Ten eerste werd op 19 september 2007 het rapport 'Woningmarktverkenning provincie Groningen en regio Groningen-Assen' uitgereikt door de provincie Groningen. Hieruit bleek dat de regio Groningen-Assen rekening moet houden met lagere woningbouwaantallen dan tot nu toe uit onderzoeken naar voren is gekomen.

Inmiddels is ook het onderzoek van de provincie Drenthe verschenen.

Ten tweede is het aantal ingekomen reacties groot. Deze zijn verschillend van aard, maar er zijn twee onderwerpen die in heel veel reacties terugkomen:

- de in het voorontwerp opgenomen nieuwe wegen om het gebied te ontsluiten
- de omvang van de woningbouwopgave

Voordat alle inspraakreacties verder verwerkt kunnen worden moet eerst duidelijk worden welke woningbouwopgave de beide gemeenten voor het gebied Leek/Roden op zich willen nemen, in het licht van de lagere woningbouwprognoses in de regio. Daarom is besloten een pas op de plaats te maken en eerst een gesprek met de gemeenteraden van Leek en Noordenveld te hebben. Zodra bekend is wanneer dit gesprek plaats zal vinden wordt dit, zoals altijd gepubliceerd op de gemeentepagina's in de huis-aan-huisbladen en op de websites.

Dit alles betekent dat er meer tijd nodig is dan van te voren gedacht om op de inspraakreacties inhoudelijk te reageren en tot een ontwerp Intergemeentelijk Structuurplan te komen. Iedereen die een reactie heeft ingediend op het voorontwerp heeft inmiddels een brief ontvangen waarin zij op de hoogte zijn gesteld van deze stand van zaken."

Bovenstaande schets van de ontwikkeling van de Regiovisie en het IGS geven ons aanleiding uitermate kritisch te zijn over de behandeling van de inspraakprocedure. De voorgestelde tussenstap is ons inziens een vorm van minachting van de bij de inspraakprocedure ingediende zienswijzen. Groen Noordenveld vindt deze bestuurlijke behandeling niet overeenkomen met de ernst van de situatie. De indieners hadden zes weken de tijd, de colleges van B&W nemen meer dan een half jaar voor beantwoording en lassen bovendien een tussenstap in voor overleg met gemeenteraden. Voor de inwoners van Noordenveld betekent dit een voortdurende onzekerheid over hun leefomgeving.


Doordat Groen Noordenveld wel de bevolking via uitgebreide perspublicaties op de hoogte heeft gesteld van de voorgenomen plannen en consequenties daarvan hebben diverse politieke partijen de laatste 2 maanden een aarzelende start gemaakt met het peilen van hun achterbannen via hun ledenvergaderingen. Ook daaruit blijkt telkenmale dat de leden in overgrote meerderheid de standpunten van Groen Noordenveld deelt. Voorts is ook vrijwel iedereen het er over eens dat het democratische gehalte van het IGS Leek-Roden schrome-

lijk tekort schiet en de voorlichting en betrokkenheid van een groot deel van de bevolking volstrekt onvoldoende is. Deze meningen zijn te beluisteren binnen alle politieke stromingen. Tenslotte zijn ook wij zelfs verrast over het grote draagvlak voor onze standpunten hetgeen onder meer mag blijken uit het feit dat de Vereniging Groen Noordenveld binnen 5 maanden (op dit moment) circa 450 betalende verenigingsleden heeft.

Wij menen dat er inmiddels voldoende redenen zijn om tot een volledige afwijzing van de nu gepresenteerde plannen te komen. Wij zijn geen voorstander van het – gedeeltelijk - aanpassen van de huidige plannen. Dit behoeft zeker geen afbreuk te doen aan het uitgangspunt van het behouden van de zogenaamde T-structuur van de Regiovisie. De Regiovisie als samenwerkingsverband tussen provincies en gemeenten en rekening houdende met de nieuwe woningbouwbehoefte en de eisen van de MER kan de basis blijven van een nieuw op te stellen IGS. Regionale samenhang blijft uiteraard belangrijk.

Graag lichten wij, indien nodig, deze informatie mondeling toe.

Met vriendelijke groet,



O. Bruinsma  
Voorzitter Groen Noordenveld  
Gravenmaat 7  
9302 GA Roden

Website: [www.groennoordenveld.nl](http://www.groennoordenveld.nl)

Bijlagen:

- zienswijze Groen Noordenveld
- brief aan de raad over de begroting
- brief J. Bosch
- burgerinitiatief



## Zienswijze voorontwerp Intergemeentelijke Structuurplannen (IGS)

Aan:  
College van B&W van Leek & Noordenveld  
p.a. Stuurgroep Ontwerppogave Leek-Roden  
en Gemeenteraad van Noordenveld  
Postbus 109  
9300 AC RODEN

**Afzender:**

<b>Naam</b>	Vereniging "Groen Noordenveld"
<b>Adres</b>	p/a secretariaat Groenestein 23 9301 TP RODEN
<b>Datum</b>	24 juni 2007

Geacht college en gemeenteraad,

Onze reactie op het voorontwerp IGS Leek-Roden luidt als volgt:

In de eerste plaats is de wijze waarop u uw eigen inwoners van Noordenveld betreft bij uw plannen volstrekt niet meer van deze tijd. Na jarenlange voorbereiding presenteert u 13 mei 2007 uw plannen en kunnen inwoners op basis van een relatief onduidelijke glossy folder gedurende 6 weken hun zienswijzen geven. Vele inwoners hebben geen idee wat de plannen precies inhouden, de kaarten zijn voor een gemiddelde burger onduidelijk en nadere informatie vanuit het gemeentehuis is summier. En wil men de juiste informatie dan dient men voor de onderliggende stukken € 173,50 aan kosten te betalen. Zowel qua tijdsplanning als burgerparticipatie scoort u, mede gelet op de grote impact van de plannen voor veel bewoners, ver onder de maat. Op zijn minst zou een dergelijke grootschalige historische wijziging van Roden e.o. en Nietap voor de politiek in Noordenveld reden moeten zijn om een brede maatschappelijke discussie over de wenselijkheid aan te gaan. Is breed draagvlak onder de inwoners niet een van de eerste vereisten van de plaatselijke politiek?!

Gelet hierop vinden wij dat op zijn minst een brede maatschappelijke discussie in Noordenveld moet plaatsvinden over de wenselijkheid van dergelijke omvangrijke plannen. Graag vernemen wij uw standpunt.

De omvang van de woningbouwplannen in de Regiovisie tast in hoge mate het groene en aantrekkelijke karakter van de gemeente Noordenveld aan. Noordenveld is een groene parel in de kop van Drenthe, welke met de huidige plannen sterk wordt verstedelijkt. Grote delen van de huidige kernen Roden, Nietap, Roderesch en Nieuw Roden worden volgens de plannen omgeven met grootschalige nieuwbouw.

De noodzaak voor de omvangrijke bouw juist in Noordenveld wordt niet aangetoond. Dit voornemen is in strijd met alle beleidvoornemens die uitgaan van vele platte-

landskernen (gemeentegids 2006/7). Daarnaast wordt op verkeerde gronden uitgegaan van de realisatie van de Zuiderzeelijn. De getallen die de basis vormen voor de structuurplannen en regiovisie, zijn op gedateerde prognoses gebaseerd. Deze zijn te optimistisch en de tellingen zijn gedateerd. Er zijn vele rapporten over krimp of althans stabilisatie van het inwonertal. Of wil u juist de kop van Drenthe als nieuw woongebied voor Groningen? Laten we dan gelijk ook maar provinciale en gemeentelijke samenvoeging bepleiten. **De kop van Drenthe is er dan definitief af.** Herstructurering van oude industrieterreinen, een gematigde bouw op een aantal plaatsen, is ruim voldoende om de noodzakelijke groei op te vangen. De groei van Groningen kan veel beter op minder kwetsbare gebieden plaatsvinden ten oosten, noorden en westen van Groningen. Het is beleid dat Groningse gemeenten gekort worden op hun woningbouwprogramma. Graag vernemen wij van u waarom u juist Noordenveld met dit omvangrijke programma belast.

In het bestuursprogramma van de gemeente Noordenveld 2006-2010 is duidelijk vastgelegd dat :

“tussen Leek en Roden een groene corridor van de huidige omvang de functie van ecologische verbindingszone dient te vervullen en een ontsluitingsweg door de Maatlanden als ongewenst wordt beschouwd. Voorts opteert het college wel voor een westelijke rondweg rond Leek maar ziet af van een weg door de Maatlanden”.

Waarom presenteert u dan zo kort na dit collegeprogramma een volstrekt afwijkende visie?

Het is dan ook onbegrijpelijk dat via het Intergemeentelijk Structuurplan (IGS) dit eigen standpunt geheel wordt verlaten. Hiermee worden letterlijk veel inwoners bedregen!

De gemeente Noordenveld heeft ingestemd met het opstellen van een intergemeentelijk structuurplan maar hebben aangegeven dat ze zich hieruit kunnen terugtrekken, wanneer blijkt dat de kernwaarden van de gemeente worden aangetast.

De “groene long” tussen Leek en Nietap is een afwisselend gebied met een zeer hoge landschappelijke en tevens cultuurhistorische waarde, welke bij de uitvoering van het huidige structuurplan fors aangetast wordt. Ook in het Arcadis rapport wordt aangegeven dat deze gebieden een hoge landschappelijke en cultuurhistorische waarde hebben. De gebieden bevatten vele bijzondere dieren en planten. Zo verblijven er vleermuizen, uilen, ooievaars, spechten, reeën, diverse soorten kikkers en padden, zeldzame paddestoelen etc. De SMB (Strategische Milieubeoordeling) in plaats van een MER is volstrekt onvoldoende en te summier. Het gebied vormt tevens voor vele inwoners een prachtig wandelgebied in zijn zuiverste vorm. Desondanks wilt u in deze gebieden overgaan tot massale woningbouw en een provinciale ontsluitingsweg. U slacht werkelijk de kip met de gouden eieren, daar waar Noordenveld/Roden juist zijn waardering als woonlocatie aan verdient, namelijk de natuur en het groen, gaat u te lijf met woningbouw en infrastructuur. Vervolgens verwordt ook Roden tot een “voorstad” van Groningen terwijl de noodzaak hiertoe ontbreekt. Graag vernemen wij van u waarom u de voorgestelde bebouwing juist in Noordenveld noodzakelijk acht.

In het IGS wordt gekozen voor een hoofdontsluitingsweg van de noordelijke rondweg Roden dwars door het gebied van de Maatlanden, doorsnijding van het wijkengebied in oost-westelijke richting, om de nieuwbouw van Leek heen, naar de A7.

Daarnaast verkrijgt de huidige insteekweg in Roden die hierop aansluit een hoofd-ontsluiting ten behoeve van de omvangrijke bouw aan de zuidkant van Roden. De verkeersintensiteit op deze nieuwe provinciale rondweg wordt tevens door het verkeersluw maken van het centrum van Leek verder bevorderd.

Deze nieuwe regionale verbinding tussen de A7 en N372 Rondweg Roden zal een nieuwe verkeersverbinding vormen als alternatief voor de A7/A28 en knelpunten op het Julianaplein en de ring rond Groningen. Dit betekent nog meer regionaal verkeer door Roden. De gevolgen hiervan worden op geen enkele wijze benoemd. Sterker nog, u geeft bij de randvoorwaarden voor de hoofdontsluitingsweg aan dat dit geen nieuwe verkeersproblemen mag oproepen. Juist door de veel te omvangrijke geplande bouw en ter ontsluiting van de gehele verkeersproblematiek in Leek trekt u alle verkeersproblemen naar Roden. De voorgestelde hoofdontsluitingsweg gaat niet alleen ten koste van veel kostbare natuur maar zal enorm veel overlast gaan bezorgen aan de noordzijde van Roden. Deze regionale ontsluiting zal zoveel verkeer aantrekken dat de bestaande rondweg richting Peize congestie zal gaan vertonen en samen met de insteekweg Maatlanden voor veel extra overlast zal gaan zorgen voor vele bewoners. Kortom u trekt extra verkeer aan maar vervolgens verstopt dit de eigen nieuwe infrastructuur en veroorzaakt aanzienlijk sluipverkeer richting Norg, Peize, Donderen.

Door de omvangrijke woningbouwplannen en de daarbij geplande infrastructuur creëert u voorts een barrière met veel verkeersintensiteit dwars door Roden (Maatlanden en verlenging naar Hullenweg) en tussen Roden en Nietap (Maatlanden). Juist in een gebied met veel verkeersbewegingen van kinderen, recreanten etc. wordt deze barrière enorm vergroot. Op dezelfde wijze zijn de bewoners van de Achterste Kamp e.o. in feite al afgesneden van het natuurgebied. Dat een gekunstelde oversteek (nabij witte huis Vasalis) over de Maatlanden niet werkt en zelfs achterlijk gevaarlijk is kunnen de bewoners beamen.

Fantastische recreatieve voorzieningen (tennis, manege, korfbal, hockey etc.) in het centrum van Roden tussen de Stinsenweg, Raiffeisenlaan, Borglaan en Hullenweg gelegen en veilig per fiets te bereiken, worden in belangrijke mate opgeofferd voor uw plannen.

Bewoners van Terheijl, Borglaan, Raiffeisenlaan, Stinsenweg, Zijpendaal, Statenlaan, Woldzoom, Elswout, Groenestein, Camphuysen, Rietmaat, Gravenmaat, Dingspil e.o. worden in hoge mate getroffen door de aanleg van een nieuwe rondweg en verlenging van de insteekweg door de Maatlanden.

Een hoogwaardig natuurgebied dat aan de noordzijde aansluit op de bebouwing en door velen wordt gewaardeerd als uitloopgebied wordt zo aangetast. Het gebied staat bekend om zijn bijzondere flora en fauna en valt grotendeels onder de Ecologische Hoofdstructuur. Rust, stilte en duisternis kenmerken dit gebied.

We geven even de paradox van uw beleid aan: op dit moment worden de diverse graslandjes in de Maatlanden en bos door u gefaseerd gemaaid uit oogpunt van ecologisch en faunabeheer. Straks gooit u hier asfalt overheen!

Ook de hydrologie van de Maatlanden is zeer bijzonder en wordt door de voorgestelde ingreep ernstig verstoord. De huidige rondweg door een gedeelte van de Maatlanden heeft ook dit duidelijk aangetoond. Verdroging en negatieve beïnvloeding van dit unieke gebied dreigt. Reeds bij de aanleg van de bestaande rondweg en insteek-

weg Maatlanden heeft u een klein deel van dit gebied aangetast en is u bekend hoeveel moeite dit heeft gekost juist vanwege de kwetsbaarheid van dit gebied. De huidige plannen vormen een veelvoud van aantasting en tarten elke beschrijving.

Overziende de forse aantasting van natuur- en cultuurhistorische waarden alsmede de aantasting van het woongenot voor veel inwoners stellen wij de vraag: **Welke kernwaarden moeten nog meer aangetast worden voordat u op uw schreden terugkeert?** Graag vernemen wij van u welke kernwaarden u dan voor ogen heeft!

Dit structuurplan Leek/Roden leidt in zijn huidige ontwerpstructuur tot een onomkeerbaar verlies van een prachtig en uniek stuk flora en fauna en forse aantasting van het woongenot voor een groot aantal bestaande woonwijken. Wij vernemen graag van u hoe u denkt deze aantasting te voorkomen.

Het plan doet voor ons als bewoners ernstig afbreuk aan de leefomgeving met als direct gevolg een afname van ons woongenot. Bovenvermeld aspect leidt tevens tot een waardevermindering van bestaand onroerend goed (planschade).

Al bij de bekendmaking van de plannen haakten potentiële kopers af van aankoop van woningen in de getroffen wijk aan de noordzijde, wegens frustratie over de plannen. Langdurige onzekerheid en dreiging van een nieuwe aantasting leidt tevens tot onverkooptbaarheid van woningen.

Op basis van bovengenoemde punten vinden wij de huidige planologische invulling van het IGS onacceptabel en onverantwoord en gebrek aan draagvlak bezittend. Indien deze planologische invulling doorgang vindt zijn wij helaas genoodzaakt al hetgeen te ondernemen wat binnen onze macht ligt, met als uiterste middel juridische stappen, om u als gemeente Noordenveld voor een misstap te behoeden.

Naar aanleiding van onze vorenstaande zienswijze vernemen wij voorts graag concreet antwoord van u op de volgende vragen:

1. **Waarom betreft u uw eigen inwoners niet bij de zeer ingrijpende plannen van de regiovisie en confronteert u pas na meer dan 6 jaar voorbereiding via een voorontwerp IGS de bevolking hiermee?**
2. **Vindt u niet dat het formeel ter inzage leggen van complexe plannen gedurende 6 weken daarbij schril afsteekt?**
3. **Vindt u het niet belangrijk dat dergelijke ingrijpende plannen als het IGS een breed draagvlak dienen te hebben onder de bevolking? En als u dat wel vindt wat gaat u daaraan doen?**
4. **Waarom wijkt u af van uw eigen collegeprogramma 2006-2010 v.w.b. het niet bebouwen van en aanleg van wegen door de Maatlanden en bebouwing van de "groene long" tussen Roden en Nietap terwijl u al geruime tijd het IGS voorbereid?**
5. **Waarop baseert u uw bevolkingsprognoses die de aantallen te bouwen woningen rechtvaardigen. Is dit alleen autonome groei van Noordenveld of gaat het ook om groei vanuit Groningen?**

Aan het College van Burgemeester en wethouders van de  
Gemeente Noordenveld  
Postbus 109  
9300 AC Roden

Betreft: jaarrekening gemeente Noordenveld 2006

Roden, 26 juli 2007

Op 26 juni heb ik in mijn reactie op het IGS opgemerkt dat er onvoldoende informatie over de financiële kant van dit structuurplan gegeven is. Na inzage van de jaarrekening 2006 heb ik enkele opmerkingen en vragen, merendeels betrekking hebbende op de verantwoording van de financiële aspecten van het IGS.

In uw toelichting in de jaarrekening 2006 stelt u, (pagina 8) "Verder zal er naar gestreefd worden in 2007 afspraken te maken tussen partijen over de wijze van (financiële) samenwerking bij de uitvoering van een financieel haalbaar IGS."

*Kunt u aangeven welke bedragen inmiddels betaald zijn voor de uitvoering van het IGS en waar deze bedragen in de jaarrekening van Noordenveld zijn verantwoord?*

De gemeente Noordenveld stelt secretariële ondersteuning voor het IGS beschikbaar.  
*Zijn de daarmee gemoeide kosten berekend aan het IGS en hoe vindt verantwoording plaats in de jaarrekening 2006?*

In het basisboek hoofdstuk 7.08 is opgenomen:

"Voor het gehele plangebied is een studie uitgevoerd naar de planeconomische uitvoerbaarheid. Hierin zijn de kosten marktconform bepaald voor grondverwerving, voor onderzoek en planvorming en voor planuitvoering (waar onder financiering). Het te investeren bedrag is geraamd op circa € 550.000.000.

De uitgifteprijsen zijn geraamd aansluitend op de marktsituatie anno 2006.

Het exploitatieresultaat is tot 2020 sluitend. Indien de planperiode wordt doorgetrokken naar 2030 is sprake van een licht positief resultaat.

De bovenplanse kosten zijn, behoudens de aan de grondexploitatie toegerekende kosten, toegedeeld aan de overheidspartijen die betrokken zijn bij de totstandkoming van het Inter Gemeentelijk Structuurplan.

Op basis van de resultaten van de studie naar de planeconomische uitvoerbaarheid kan worden geconcludeerd dat het plan economisch uitvoerbaar is."

Betekent dit dat er een (voorlopig) detailplan bekend is waaruit blijkt wat de financiële bijdragen van de diverse overheden zijn.

*Kunt u aangeven welk resultaat voor de gemeente Noordenveld uit deze studie blijkt?*

In 2006 is voor 15 miljoen aan leningen opgenomen. Deze zijn grotendeels gebruikt voor de afname bankschulden, investeringen IGS (2,7 miljoen) en investeringen met een economisch

nut. Op pagina 107 wordt gesteld dat aan nog niet in exploitatie genomen gronden geen rente wordt toegevoegd. Hieronder vallen de gronden Regiovisie.

*Vindt u het terecht dat de huidige inwoners van Noordenveld belast worden met de rente over investeringen in het kader van de Regiovisie?*

*Hoe is hiermede verklaarbaar dat aan gronden Regiovisie wel 102.000 rente is toegevoegd, (pagina 125) of klopt de tekst hier niet bij de werkelijkheid en zijn de grondslagen voor waardering niet meer juist?*

Op pagina 108 wordt gesteld dat de gemeente investeringen in het kader van de Regiovisie moet voorfinancieren.

*Betekent dit dat dit verrekend gaat worden met de uiteindelijke exploitatie.*

*Kunt u aangeven waaruit dat gezien bovenstaande opmerkingen over de rente en de toepassing van de waarderingsregels blijkt?*

*Kunt u aangeven welke kosten gemaakt in 2006 op basis van voorfinanciering ten laste moeten komen van het IGS?*

De reserve grondexploitatie is gerelateerd aan een berekeningsmethodiek uit 1998 (pagina 108), maar is daarbij nog niet op het gewenste peil. De toevoeging in 2006 is bepaald door het jaarresultaat 2005 (pagina 108) en niet op basis van de toepassing van een waarderingsregel. Ondanks het tekort op deze reserve wordt voor 2006 geen toevoeging aan deze reserve voorgesteld.

*Bent u van mening dat een methodiek uit 1998 mede gezien de ontwikkeling van de regiovisie voor Noordenveld een juiste methode is en vindt u de toevoegingen aan de reserve op basis van toevallige uitkomsten van de jaarrekening een correcte toepassing van grondslagen voor waardering en resultaatbepaling en daarmee de bepaling van het weerstandsvermogen?*

Tot slot nog enkele opmerkingen die me bij het doornemen van de jaarrekening zijn opgevallen.

Op pagina 9 van de jaarrekening wordt vermeld dat het tekort op het Masterplan € 960.000 bedraagt en dat de raad dit bedrag ter beschikking heeft gesteld.

Pagina 150 geeft een tekort op het Masterplan van € 1,8 miljoen. Ook indien de bedragen genoemd voor de herziening Albertsbaan en het zgn "veegbestek" worden toegevoegd dekt dit niet dit bedrag.

*Kunt u de relatie tussen deze bedragen verklaren en heeft de raad daarover beslist?*

In 2003 is € 1,6 miljoen van de reserve grondexploitatie gebruikt voor het Masterplan.

*Betekent dit dat het tekort op het Masterplan momenteel € 3,4 miljoen bedraagt?*

Op pagina 128 wordt een overzicht gegeven van de bestemmingsreserves. De aansluiting tussen begin 2006 en eind 2006 klopt echter niet. Hierdoor bestaat er een verschil tussen de balans en de toelichting daarop. In elk geval lijkt dit niet juist voor de posten verbouw raadhuis en onderhoud kapitaalgoederen.

*Kunt u aangeven welke posten onjuist in dit overzicht verwerkt zijn en wat daarvan mogelijk het effect is op het resultaat en het vermogen?*

In afwachting van uw reactie,  
Met vriendelijke groet,

J. Bosch RA  
Gravenmaat 13  
9302 GA Roden

AKSOS Accountants  
T.a.v. de heer K. Schipper RA  
Helperpark 304  
9723 ZA Groningen

Roden, 16 augustus 2007

Geachte heer Schipper,

Als ingezetene van de gemeente Noordenveld heb ik gereageerd op de plannen van deze gemeente in het kader van het Intergemeentelijk Structuurplan. Hierbij heb ik ook een reactie gegeven op de beschikbare informatie daarover in de jaarrekening 2006. Het leek mij juist u, als accountant van de gemeente Noordenveld, van deze reactie in kennis te stellen.

Mijn opmerkingen over de financiële informatie in de jaarrekening hebben hoofdzakelijk betrekking op de volgende onderwerpen:

1. De financiële gevolgen van de gemaakte afspraken over de bovenplanse kosten.
2. De financiële verantwoording van renteverrekening over aankopen gedaan in het kader van het IGS.
3. De toepassing van de waarderingsregels over rente verrekening voor aankopen in het kader van het IGS.
4. De grondslagen voor waardering en resultaatbepaling van de reserve grondexploitatie.
5. Het ogenschijnlijk willekeurig gebruik maken van bestemmingsreserves.
6. Het niet sluitende overzicht van de bestemmingsreserves

Een kopie van dit schrijven heb ik aan het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Noordenveld gezonden.

Met vriendelijke groet,

J. Bosch RA  
Gravenmaat 13  
9302 GA Roden

Agendapunt 5.2 burgerinitiatief

Geachte voorzitter, geachte leden van de raad,

Graag gebruik ik deze gelegenheid om het burgerinitiatief nader toe te lichten, uw vragen te beantwoorden en te reageren op wat u naar voren hebt gebracht.

1. De tekst van het burgerinitiatief is van 6 september 2007. Daarna zijn er handtekeningen verzameld, is het bij de griffie ingediend en is het door u voor vandaag op de agenda gezet. Sinds 6 september 2007 is er wat het IGS betreft veel gebeurd.

- er zijn nieuwe gegevens over de woonwensen voor de regio; die wijzen uit dat er geen woningnood is; wel zijn er allerlei prognoses van wat mensen voor huis willen, met grote verschillen in de aantallen;
- de stad Groningen heeft aangegeven dat de woningbouw voor de regio vooral in Meerstad moet plaatsvinden;
- de landelijke commissie voor de milieu effectrapportage heeft het milieu effect rapport van Arcadis, onvoldoende geacht om de keuze voor de te bebouwen gebieden te kunnen dragen;
- de provincie Drenthe heeft meegedeeld dat de geplande woningbouw verminderd kan worden.

Het voorontwerp IGS is alleen nog niet ingetrokken. Wat ons betreft is dat de meest voor de hand liggende volgende stap. Ruimtelijke ontwikkelingen in Roden en omgeving moeten er zeker blijven. Ze zullen gezien de onzekerheden echter voorzichtig en niet grootschalig mogen zijn en meer rekening moeten houden met het prachtige gebied. Ik vraag me daarbij af of voorzieningen behouden blijven als de aantrekkelijke omgeving door veel woningen en wegen voor een belangrijk deel verdwijnt. De geplande afbraak van sportvoorzieningen geeft in ieder geval weinig hoop. Er is een ander plan nodig, dat is wel duidelijk.

2. Je zou door alle gebeurtenissen bijna vergeten dat er nog een groot aantal zienswijzen ter behandeling ligt. Sinds 12 juli 2007 is het rond die behandeling behoorlijk stil. Gelukkig kregen we gisteren een brief van de stuurgroep. Helaas was de mededeling dat de verwerking voor onbepaalde tijd stil ligt.