

Aan:  
de Vereniging Groen Noordenveld  
Groenenstein 23  
9301 TP RODEN



Assen, 12 februari 2009  
Ons kenmerk 7/5.6/2008013317  
Behandeld door de heer D.W. Kuiper (0592) 36 53 21  
Onderwerp: Klacht IGS Leek-Roden

Geachte heer/mevrouw,

In uw brief van 10 november 2008 gaat u in op het werkatelier dat op 15 oktober 2008 is gehouden ter voorbereiding van het ontwerp-Intergemeentelijk structuurplan (IGS) Leek-Roden. U stelt dat stukken over de milieu-effectrapportage en de verkeersonderzoeken niet beschikbaar zijn gesteld voor dit werkatelier en dat het rapport van 9 oktober 2008 over de hoofdontsluiting kennelijk door de provincies is tegengehouden voor tijdige publicatie. U maakt bezwaar tegen deze gang van zaken en vraagt ons college aan te geven waarom de provincies de stukken die ten grondslag zouden liggen aan het werkatelier niet eerder hebben kunnen vrijgeven.

Zoals bekend hebben de provincies Groningen en Drenthe een verkeerskundig onderzoek verricht naar de hoofdontsluiting van het gebied Leek-Roden. Het resultaat van dit onderzoek is verwoord in het Analyserapport verkeersaspecten studie hoofdontsluiting Leek-Roden. Omdat gedeputeerde staten van Groningen en ons college verantwoordelijk zijn voor het onderzoek en het rapport, was de toestemming van beide colleges noodzakelijk om het rapport uit te brengen voor een openbare behandeling in het werkatelier. Deze toestemming kon echter pas worden verleend nadat de colleges kennis hadden kunnen nemen van de second opinion op het rapport, die het bureau Witteveen en Bos in opdracht van de milieufederaties van Groningen en Drenthe heeft uitgevoerd. Het bureau heeft deze second opinion op 13 oktober aan de provincies aangeleverd, waarna beide colleges de volgende dag (op 14 oktober) kennis hebben genomen van het analyserapport en de second opinion en deze vrij hebben gegeven voor openbare behandeling.



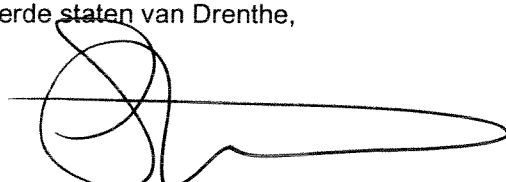
Er is dan ook geen sprake van het tegenhouden door de provincies van het rapport en de second opinion voor tijdige publicatie. Het belang van een zorgvuldige procedure heeft voor gedeputeerde staten van Groningen en ons college vooropgestaan en wij betreuren dat de belangstellenden het analyserapport hierdoor te laat hebben ontvangen om het op 15 oktober te kunnen bespreken.

De gezamenlijk gekozen oplossing van het probleem: alleen een toelichting op het rapport en de second opinion op 15 oktober en de organisatie van een extra werkatelier op 30 oktober voor een inhoudelijke bespreking, heeft naar onze mening echter goed gewerkt en geleid tot een adequate behandeling van de studie op basis van een gedegen inbreng van diverse atelierdeelnemers.

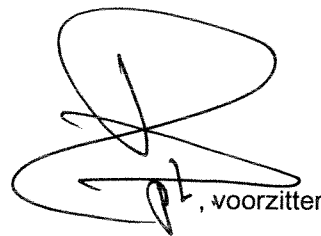
Een afschrift van deze brief hebben wij gezonden aan provinciale staten van Drenthe, gedeputeerde staten van Groningen en de stuurgroep Ontwerpogave Leek-Roden.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

Bijlage(n):  
jk/coll.

Afschrift aan:

- het college van gedeputeerde staten van Groningen, Postbus 610, 9700 AP Groningen
- de Stuurgroep Ontwerpogave Leek-Roden, p.a. gemeente Noordenveld, Postbus 109, 9300 AC Roden
- de voorzitter en leden van provinciale staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen