

## AANTEKENEN

Provinciale Staten van de Provincie Drenthe  
d.t.v. de Statencommissie voor Cultuur en Welzijn  
t.a.v. mevrouw J. Wiarda  
Postbus 122  
9400 AC ASSEN

Groningen, 3 mei 2004

Tel. rechtstreeks : (050) 521 43 65  
Fax rechtstreeks : (050) 525 56 66  
E-mailadres : vandervelde@plasbossinade.nl  
Referentie : 47995-14/wrv/gcb  
Inzake : St. Bestrijding Verspilling van Gemeenschapsgelden/04-38068

Geachte Staten, geachte Commissie,

Op respectievelijk 12 mei a.s. en 9 juni a.s. wordt in de Statencommissie en de Statenvergadering gesproken over de aan RTV Drenthe verleende provinciale subsidies. Meer in het bijzonder staat op de agenda's van die vergaderingen de behandeling van het door cliënt ingediende bezwaarschrift tegen de subsidies van 19 maart 2003 (circa 1 miljoen euro à fonds perdu en circa 7 miljoen euro hypothecaire geldlening (niet marktconform)).

Het daarover uitgebrachte advies van de Bezwaarschriftencommissie heeft enkel betrekking op een formele kwestie, namelijk de vraag of mijn cliënt belanghebbende is. De Bezwaarschriftencommissie heeft zich niet uitgelaten over de inhoudelijke kant van de zaak.

Cliënt acht het echter essentieel dat de aan RTV Drenthe verleende subsidies ook inhoudelijk kritisch onder de loep worden genomen door een objectieve en deskundige instantie.

### **Verzoek tot vernietiging door de Kroon**

Met het oog daarop heb ik de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht de provinciale (en gemeentelijke) subsidiebesluiten voor te dragen voor vernietiging door de Kroon. Die besluiten zijn namelijk zowel in strijd met het Nederlandse als met het Europese recht en voorts in strijd met het algemeen belang. Wat dit laatste betreft is cliënt van oordeel dat het

Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met de maatschap Plas & Bossinade, waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de griffie van de Arrondissementsrechtbank te Groningen, waarin onder meer een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen.

All activities shall be carried out under an assignment agreement with the partnership of Plas & Bossinade, to which our General Terms and Conditions – including a liability limitation – as filed at the Office of the District Court in Groningen, shall apply.

**Kantoor Groningen**  
Postbus 1100  
9701 BC Groningen  
Van Swietenlaan 29  
Telefoon (050) 521 43 33  
Telefax (050) 525 88 50  
St. Beheer Darden:  
ABN-AMRO 57.11.35.099

niet aangaat om miljoenen euro's aan gemeenschapsgeld te stoppen in een organisatie die niet in staat is om een sluitende meerjarenbegroting te presenteren en waarvan continuïteit op het spel staat.

## **Verzoek om Europese Commissie tot het instellen van een onderzoek**

Voorts heb ik namens cliënt de Europese Commissie verzocht een onderzoek in te stellen naar de provinciale en gemeentelijke steunmaatregelen ten aanzien van RTV Drenthe, zulks in het verlengde van het reeds lopende Commissie-onderzoek naar de financiering van de landelijke publieke omroep.

\* \* \* \* \*

- /.
- Kopieën van mijn brieven aan de Minister van Binnenlandse Zaken en de Europese Commissie treft u bijgaand ter kennisneming aan. Korthedshalve mag ik u wel verwijzen naar de inhoud.

\* \* \* \* \*

## **Nog steeds geen sluitende meerjarenbegroting!**

Tot slot vraagt cliënt uw aandacht voor het volgende. Bij verschillende gelegenheden hebben Provinciale Staten (en Gedeputeerde Staten) als – logische – voorwaarde aan de subsidieverlening verbonden dat RTV Drenthe een **sluitende meerjarenbegroting** 2004-2007 presenteert:

- Allereerst is er natuurlijk Statenstuk 35 blz.35-2: "**RTV-Drenthe zal een meerjarenbegroting opstellen etc.**"
- Brief van G.S. van 28/2/2003 aan P.S.: "**In de subsidiebeschikking 2003 hebben wij aangegeven dat RTV-Drenthe voor 1 juni 2003 een meerjarenbegroting voor de jaren 2004-2007 moet indienen.** "
- In de vergaderingen van de commissie C&W en de Statenvergaderingen waar het onderwerp RTV-Drenthe aan de orde kwam is steeds gesproken over de mogelijkheden en onmogelijkheden van terugbetaling. Steevast kwamen onderwerpen als liquiditeitsprognose en meerjarenbegroting aan de orde.
- Brief van G.S aan P.S dd 18/12/2003, dus nadat het geld verstrekt is!": "**Alvorens geldelijke bedragen worden verstrekt, diende (dient) RTV-Drenthe een meerjarige liquiditeitsprognose (is een onderdeel van van de meerjarenbegroting)op te stellen, etc.**"

- Verslag van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn van 14 januari 2004: Blz 7: "**Schaap (gedeputeerde) heeft zeer onlangs een gesprek gehad met het bestuur en de directie van RTV-Drenthe en toen is de afspraak bevestigd dat er een sluitende meerjarenbegroting komt zonder dat het eigen vermogen wordt opgesoupeerd. Vanuit de commissie is er op aangedrongen dat RTV-Drenthe al op 1 april (2004!!) met een pakket maatregelen komt etc. Schaap neemt dat graag over van de commissie en zal dit doorgeven aan RTV-Drenthe.**"
- Zelfde vergadering, blz 9: "**De heer Schaap stelt nogmaals vast dat er brede overeenstemming is over de door het college uitgezette lijn. Zodra de gevraagde meerjarenbegroting van RTV-Drenthe er is, zal de commissie haar krijgen. In het voorjaar (nu dus!!!!!!) zal hierover dan opnieuw worden gesproken**"
- Uit een brief van de Provincie aan Staal (directeur) van RTV-Drenthe van 3 november 2003 blijkt: "**Dit ondanks het feit dat in de bestuurlijke overleggen op 17 juni, 29 augustus en 16 september 2003 is geweest op de afspraak een sluitende meerjaren begroting in te dienen**"

Conclusie: vanaf 1 juni 2003 – maar zeker vóór het uitbetalen van de subsidies – had er een sluitende meerjarenbegroting moeten zijn. Inmiddels zijn wij bijna twaalf maanden en talloze aanmaningen verder, maar nog steeds is het RTV Drenthe niet gelukt om een sluitende meerjarenbegroting te presenteren. Indien een organisatie in één jaar tijd geen sluitende meerjarenbegroting kan opstellen, dan moeten alle alarmbellen gaan rinkelen. Dat zou aanleiding moeten zijn voor een nader onderzoek en een kritische houding ten opzichte van de financiële situatie van RTV Drenthe. Dat is niet gebeurd; integendeel! Ondanks het ontbreken van een meerjarenbegroting en in strijd met duidelijke voorwaarden en duidelijke afspraken hebben GS in december 2003 € 8.000.000,- aan gemeenschapsgeld uitgekeerd aan RTV Drenthe!!!

De in oktober 2003 door RTV Drenthe ingediende meerjarenbegroting vond absoluut geen genade in de ogen van GS. GS oordeelden daarover terecht (in hun brief van 17 december 2003):

*“Het beeld dat uit deze meerjaren begroting opdoemt is namelijk het beeld van een structureel ongezonde financiële situatie waarbij de continuïteit van uw organisatie bij ongewijzigd beleid niet gegarandeerd kan worden.”*

Diezelfde conclusie is, op basis van eerdere gegevens, ook getrokken door:

- Drs. Lakeman van de stichting SOBI (zie bijlage 6 bij mijn brief aan de Minister van Binnenlandse Zaken);
- Drs. Welters, de eigen (externe) adviseur van de provincie, in zijn eindadvies van 31 juli 2002 (zie bijlage 8 bij mijn brief aan de Minister);

- dr. F. van der Ploeg, Staatssecretaris van OC&W, blijktens zijn brief van 6 juni 2002 (zie bijlage 9 bij mijn brief aan de Minister van Binnenlandse Zaken);
- RTV Drenthe zelf (zie bijvoorbeeld DvhN 6 januari 2004: “onzekerheid over toekomst RTV Drenthe”)(**bijlage**)

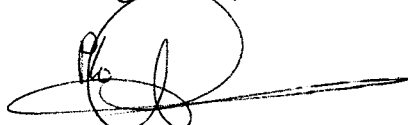
Los van de exacte juridische merites van dezès kwestie, acht cliënte het onaanvaardbaar dat, hoewel niet is voldaan aan de door Provinciale Staten gestelde voorwaarde en met RTV Drenthe gemaakte afspraken, Gedeputeerde Staten desondanks de subsidies gewoon hebben uitgekeerd. Dit terwijl er geen sluitende meerjarenbegroting is en alle signalen eerder wijzen op grote tekorten en financiële wanorde.

### **Geloofwaardigheid van het provinciaal bestuur in geding**

Cliënt meent dat de geloofwaardigheid van het provinciaal bestuur in het geding komt indien Provinciale Staten aan de uitvoering van hun besluiten – logische en terechte – voorwaarden verbinden, die vervolgens door Gedeputeerde Staten gewoonweg worden genegeerd. Kunt u dit nog aan cliënt en uw provinciale ingezetenen uitleggen?

Cliënt verzoekt u om deze handelwijze te onderzoeken, GS om tekst en uitleg te vragen en daarvoor ter verantwoording te roepen. Met name sinds het duale provinciale bestel mag van u als Provinciale Staten een extra kritische houding worden verwacht.

Hoogachtend,



W.R. van der Velde