



Beheer b.v.

K.v.K. Meppel 04056954
BTW/VAT 8138.53.928.B.01
Bank: ABN 48.39.35.212

28 maart, 2008.

Mevr. Johanneke Wiarda
Provincie Drenthe
t.a.v. Statencommissie Omgevingsbeleid
Postbus 122
9400 AC ASSEN

PROV. BESTUUR VAN DRENTH	
No.:	2006003460
Ingek.:	30 MRT 2006
Class nr.:	
TE BEH. DOOR:	SG

Geachte Dames en Heren, leden van de Statencommissie Omgevingsbeleid,

Tijdens Uw komende vergadering, op 12 april a.s., zal de *Concept Nota Energiebeleid 2006-2010 "Energiek Drenthe"* door uw Commissie behandeld worden.

Als projectontwikkelaar inzake windenergie heeft de nota onze bijzondere belangstelling gewekt. Hierbij volgt ons commentaar op deze *Nota Energiebeleid* (hierna "Nota"). Wij beperken ons tot het thema Windenergie, zie punt 6, *Lopende Activiteiten* op blz. 15-16, zowel als de bijlage "Inventarisatie windenergiepotentieel in de Provincie Drenthe" van februari 2006, blz. 1 t/m 11 plus de kaart "plaatsing Windmolens: zoekrichting".

1. De Nota vermeldt alleen het initiatief van Defensie in Coevorden, waardoor de BLOW doelstelling van 15 MW gerealiseerd zou worden. (zie *Windenergie* op blz. 15, zowel als op diverse andere plaatsen). De Nota rept echter met geen woord over het initiatief van onze firma, KWind Beheer b.v. te Assen, welk – ruimtelijk gezien - aansluit bij dat van Defensie. Defensie heeft het plan om 4 windmolens te plaatsen; KWind heeft twee lokaties ten noordoosten van het Defensieterrein. Defensie is hiervan op de hoogte en heeft geen bezwaar; de Gemeente Coevorden heeft zijn volledige medewerking toegezegd, zodat de werkzaamheden voor het verkrijgen van de planologische medewerking zijn gestart. KWind heeft zijn initiatief schriftelijk aan de Provincie medegedeeld 28 januari 2006.

Wij willen uw Statencommissie van ons initiatief hierbij nogmaals op de hoogte brengen.

2. Verschillende malen vermeldt de Nota dat de BLOW doelstelling van 15 MW is te beschouwen als een maximum (blz. 2 onderaan, blz. 7 in tabel 3, ...). De gecombineerde initiatieven van Defensie en KWind zullen zo goed als zeker resulteren in meer dan 15 MW. Hoeveel? Defensie zal zijn windmolens aanbesteden en daarna de keuze maken inzake type en vermogen. Echter, in hun documenten ten behoeve van het voorbereidingsbesluit zijn beschrijvingen, berekeningen en foto's gebaseerd op een molen van 3 MW; totaal derhalve $4 \times 3 = 12$ MW. Ook spreekt de Nota herhaald over molens van 3 MW. Hierdoor blijft 'ruimte' onbenut. Mogelijk zal KWind zich bij de keuze van Defensie aansluiten om een homogeen geheel te realiseren; dat zou dan 6×3 MW = 18 MW betekenen.

Daartegenover staat dat het aantal molens beduidend lager zal zijn dan wat ten tijde van de BLOW opmaak nog werd gehanteerd. Inderdaad sprak men toen van $10 \times 1,5$ MW molens; het worden er dus nu slechts 6. Gelet op deze 'winst' in ruimtelijke verstoring is het ons volstrekt onduidelijk, waarom de Provincie ervoor kiest, om de grens van 15 MW uit het BLOW convenant zo absoluut te hanteren.

De Nota vermeldt ook dat men mogelijke Windmolens in Drenthe geconcentreerd wil zien en niet verspreid, een mening die KWind volledig deelt. Uitgaande van 3 MW molens, komen er in Coevorden dus zeker 5 molens om de 15 MW rond te maken. De 15 MW is echter verheven tot een absoluut doel en wij zien geen reden waarom het uitbreiden van milieuvriendelijke energieopwekking, wat een zowel wereldwijde als nationale opgave is, gelimiteerd zou moeten worden als gevolg van een oudere doelstelling toen men nog uitging van maximaal 10 windmolens per park. De beleving van 5 tegenover 6 molens in het betreffende gebied op een industrieterrein, waar men eerst uitging van mogelijk een tiental molens, moet best mogelijk zijn; het komt het klimaat en nationale doelen alleen maar ten goede.

Overigens hebben wij in ons schrijven van 28 januari aangegeven dat het maatgeven van windenergie dmv. vermogen (MW – MegaWatt), weinig te maken heeft met energie (kWh, kiloWattuur); en het gaat uitsluitend om dit laatste. Energieopwekking maakt of vermijdt luchtvervuiling en CO₂; vermogen op zich doet niets, net als een auto die in de garage staat. Coevorden heeft verre van het beste windaanbod vanwege zijn in-land ligging: 15 MW in Coevorden brengt maar $\sim 2/3^{\text{de}}$ energie op van eenzelfde 15 MW ergens aan de kust, Wanneer men destijds energie als uitgangspunt had genomen, was Coevorden zeker wat meer toegemeten; 15 MW in Coevorden levert heel wat minder energie dan 15 MW dicht bij de kust, dus het mag gerust wat meer in Coevorden om gelijke tred te houden met "de rest".

De mogelijkheid om meer dan 15 MW in de Provincie Drenthe te plaatsen is zo-wie-zo open gelaten door het toelaten van zoekgebieden voor de plaatsing van windmolens; de Nota geeft zelfs randvoorwaarden waaraan dat extra Windpark moet voldoen (blz. 5 onderaan). We zien dus niet in waarom de 15 MW van Coevorden dan zonodig gelimiteerd moet worden, terwijl het een aangewezen plek is waarvan vaststaat dat er windmolens komen.

Verder begrijpen we helemaal niet waarom 15 MW als een **maximum** wordt gehanteerd in het aangewezen industriegebied van Coevorden, terwijl in de open zoekgebieden voor het extra Windpark 15 MW als **minimum** wordt gehanteerd?! (zie blz. 5 onderaan en Tabel 3 op blz. 7; ook in punt 2 op blz. 2 en 3 komen dit maximum en minimum weer naar voren).

Als **conclusie** vinden we dat de 15 MW in Coevorden een streefdoel zou moeten zijn maar geen hard maximum; 6 molens van 2 – 3+ MW moet kunnen.

Wij verzoeken U dan ook vriendelijk uw invloed aan te wenden, om deze nuancering in het beleid aan te brengen.

Graag zijn we bereid een en ander persoonlijk toe te lichten.

Hoogachtend,



Ir. Robert Jans.

Wie is KWind?

KWind heeft 1600 molens geplaatst, voornamelijk in de USA, maar ook een honderdtal in Nederland (verkocht aan Essent) en voor eigen rekening 73 molens in Duitsland. Momenteel zijn we actief in Frankrijk en het ziet er goed uit voor 200-300 MW in Oregon en Idaho voor een bouw in 2007-2008. KWind doet dit met US partners en richt voor elk project aparte B.V's, GmbH's of Inc.'s op. Vandaar dat de naam KWind nauwelijks bekendheid geniet als zodanig.