

Aan:
de leden van de Statencommissies
Ruimte, Infrastructuur en Mobiliteit en
Milieu, Water en Groen

(i.a.a. de overige statenleden)

I-stuk (ingekomen stuk)

Assen, 19 april 2001
Ons kenmerk 16/6.3/2001003194
Behandeld door de heer H. van Laar (0592) 365868
Onderwerp: Evaluatie Provinciaal omgevingsplan (POP)

Geachte commissieleden,

Inleiding

Het POP is vastgesteld op 16 december 1998.

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet op de waterhuishouding (WHH) moet aan het eind van de eerste vier jaar een nieuw plan zijn vastgesteld, dan wel een besluit worden genomen tot verlenging van het bestaande plan (maximaal twee jaar Wm en vier jaar WHH). De (eerste) verlengingsdatum van het POP, op basis van de Wm en de WHH, is 16 december 2002. Per 16 december 2004 dient het milieudeel van het POP te worden herzien.

Op grond van het vorenstaande is de Meerjarenagenda strategische plannen als volgt.

- Eerste kwartaal 2001: omgevingsmonitoring POP, evaluatie POP, uitmondend in een nota over eventuele herziening.
- Vierde kwartaal 2002: vaststelling herziening POP of besluit tot verlenging huidig POP.

Evaluatie POP

In de afgelopen maanden is een evaluatie gehouden van de beleidsdoelstellingen van het POP op basis van:

- bestuurlijke POP-rondes op 5 en 14 december 2000 (een samenvatting gaat als bijlage hierbij; de verslagen inclusief schriftelijke reacties liggen ter inzage in de leeskamer);
- beleidsmonitoring POP (de Omgevingsbalans Drenthe 2000 wordt u separaat toegezonden);
- voorbereiding Nota wonen (de Conceptnota wonen is separaat verzonden ter behandeling in de vergadering van de Statencommissie Ruimte, Infrastructuur en Mobiliteit (RIM) van 7 mei 2001);

- bouwstenen Klankbordgroep Intensieve Veehouderij (ter inzage in de leeskamer; door middel van een separate brief zullen wij u inhoudelijk informeren).

Op basis van de gehouden evaluatie komen wij tot de conclusie dat er geen aanleiding is voor een herziening van het POP in 2002.

Mochten er zich in de komende periode onderwerpen aandienen die een zodanige urgentie hebben dat een partiële herziening nodig is, dan zullen wij u daarover tussentijds informeren.

Opstellen bestuursopdracht

Aan de hand van een dit najaar op te stellen bestuursopdracht kan tot een nadere inkadering worden gekomen van de onderwerpen die op termijn voor een herziening in aanmerking kunnen komen. In een dergelijk geval zullen wij daarbij de in vorenstaande evaluatie aangegeven lijnen bij de opstelling betrekken.

Uitgangspunten bij de opstelling van de bestuursopdracht zijn voor ons:

1. inhoudelijk uitgaan van beleidscontinuïteit en rechtszekerheid;
2. handhaving van integrale functietoekenning voor het landelijk gebied en het onderdeel Wonen;
3. actualiseren POP, met aandacht voor het toetsingskader in het milieudeel;
4. de structuur van het POP niet aantasten;
5. herziening van het POP op basis van een duidelijke bestuursopdracht door de bril van actualisatie en integratie met de sociale component in relatie tot de fysieke omgeving;
6. bij de communicatie goed aangeven wat een herziening zal inhouden.

Conceptnota wonen

Voor het onderdeel Wonen volgen wij, vooruitlopend op de discussie over herziening van het POP, een afzonderlijk traject. Op 7 mei 2001 is de Conceptnota wonen geagendeerd voor de vergadering van de Statencommissie RIM.

Ten slotte

Wij vragen u kennis te nemen van de hiervoor aangegeven lijn en zullen dit najaar terugkomen met een concept-Bestuursopdracht POP, waarin wij zowel de inhoudelijke kant van een herziening als het daarbij te volgen tijdspad uiteen zullen zetten.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

H. Rappa-Velt, griffier

A.L. ter Beek, voorzitter

Bijlage(n):
id/coll.

**Samenvatting bestuurlijk overleg Provinciaal omgevingsplan (POP) d.d. 5 en 14 december 2000
in volgorde hoofdstukindeling POP**

Algemeen en A. Inleiding

Gemeenten, waterschappen, rijksinspecties en doelgroepen zijn unaniem van mening dat het POP een integraal beleidsinstrument is dat inzichtelijk is en in de praktijk goed bruikbaar is.

B. Een visie op Drenthe

Er wordt op aangedrongen het POP meer ontwikkelingsgericht in te steken. Gewezen wordt op doorvertaling van de Vijfde nota op de ruimtelijke ordening, het Waterbeleid 21e eeuw, het tweede Structuurschema Groene Ruimte. Verder wordt aandacht gevraagd voor de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn.

C.2.3. Algemene doelstellingen

Er is behoefte om in het POP meer aandacht te besteden aan externe veiligheid, het vervoer van gevaarlijke stoffen, geluid en energie.

C.3. De kernenstructuur

Voor de substreekcentra, de hoofdkernen en de kleine kernen is voorshands geen ruimte voor overschrijding van de aantallen die in het POP voor de afzonderlijke kernen zijn genoemd, tenzij er verschuivingen onderling binnen de aantallen van de gemeente plaatsvinden, onder andere door het toepassen van contouren.

C.3.2. Het wonen

- Er is behoefte aan meer flexibiliteit op het gebied van de woningbouw (aantallen, contouren en woonbestemmingen); dit om knelpunten op te kunnen vangen. Daarbij is het niet de intentie om de concentratiegedachte van het POP aan te tasten.
- De recente rijksinzichten in de woningbouwbehoefte leiden ertoe dat thans ingestemd kan worden met de ramingen voor de woningbouw in Drenthe als totaal voor de planperiode van het POP, dat wil zeggen tot en met 2009; de tijdshorizon van het POP.

C.3.3 Het werken

- In zijn algemeenheid geeft dit onderdeel geen knelpunten.
- Er is enige spanning tussen regionale en lokale bedrijventerreinen.
- Voor grootschalige kantoorlocaties is het onvoldoende om slechts te streven naar een goede ontsluiting.
- Er is spanning tussen de verplaatsings-/uitbreidingsbehoefte in relatie tot plaatselijk - regionaal.

C.3.5. Recreatie en toerisme

- Er is behoefte aan ruimte voor uitbreiding in relatie tot kwaliteitsverbetering. Toepassing van compensatie in geval van aantasting van omgevingswaarden kan daarbij in het POP worden geregeld.
- Permanente bewoning van recreatiewoningen moet worden tegengegaan.

C.4.1. Integrale functietoekenning

- De integrale functietoekenning staat qua systematiek niet ter discussie.
- Er wordt aandacht gevraagd voor doorvertaling van ruimte voor water.
- De ruimte voor de landbouw in de zones 1 en 2 moet nader worden gezien in relatie tot gebieden met een natuurfunctie.
- Er is een ontwikkelingsperspectief nodig voor de bestaande intensieve veehouderij.

C.4.2. Beleid in aangewezen milieubeschermingsgebieden

Er wordt gepleit voor maatwerk.

C.4.3. Land- en tuinbouw

Zie C.4.1.

C.4.4. Natuur, bos en landschap

Het beleid ten aanzien van landgoederen staat niet ter discussie. Buitenplaatsen wel, voorzover gelegen in het landelijk gebied.

C.4.6. Delfstoffen en ontgravingen

Er is afstemming nodig tussen de zandvraag en het zandaanbod.
Er moet een nieuwe locatie in het POP worden vastgelegd.

C.4.7. Bebouwing landelijk gebied

Windenergie moet ruimer worden benaderd, mede in relatie tot ontwikkeling van duurzame energie.

C.4.8. Militaire terreinen

Laagvliegroutes is een aandachtspunt.

C.4.9. Grondwaterkwantiteitsbeheer

- Grondwater als bron voor de openbare drinkwatervoorziening en oppervlaktewater benutten voor grootverbruikers.
- De aanpak van de verdroging is onvoldoende.
- De provincie moet een waterketenbedrijf stimuleren.
- Provinciale drinkwatervisie voor de lange termijn is nodig.

C.5. Afvalverwijdering

- Heroverweging afvalbeleid nodig.
- De provincie moet terugtreden.
- Het provinciale beleid ten aanzien van proefboringen strookt niet met het rijksbeleid.

E. Gebiedsgerichte deel

Behoefte aan verduidelijking verhouding POP - regiovisies.

F. Doorwerking en uitvoering

Er is meer aandacht nodig voor samenwerking en afstemming bij de uitvoering.