

Aan:  
de leden van de Statencommissies Ruimte,  
Infrastructuur en Mobiliteit en Milieu, Water  
en Groen

(i.a.a. de overige statenleden)

I-stuk (ingekomen stuk)
----------------------------

Assen, 19 april 2001  
Ons kenmerk 16/6.3/2001003194  
Behandeld door de heer H. Hiemstra (0592) 365890  
Onderwerp: Intensieve veehouderij

Geachte commissieleden,

Op 13 maart 2001 hebben wij gesproken over de rapportage van de Klankbordgroep Intensieve Veehouderij. Deze rapportage is als bijlage bijgevoegd.

Wij hebben besloten dat wij als algemeen uitgangspunt bij de verdere beleidsvorming met betrekking tot de bestaande intensieve veehouderij - overeenkomstig de rapportage van de klankbordgroep - zullen gebruiken als bouwstenen het Plan van aanpak regionaal mest- en ammoniakbeleid in Drenthe en het Onderzoek naar het ontwikkelingsperspectief voor de bestaande intensieve veehouderij.

Tevens zullen wij in IPO-verband dan wel in bilaterale gesprekken met het Rijk de adviezen, die de klankbordgroep heeft gegeven, betrekken en zullen wij alert zijn op autonome landelijke ontwikkelingen.

Verder komt de klankbordgroep met de volgende concrete voorstellen.

- I. Directe voorstellen
  1. Financieel stimuleren van bedrijven te stoppen in de zones 3, 4, 5 en 6.
  2. (Financieel) stimuleren van uitplaatsing van wat meer kwetsbare zones naar de Veenkoloniën.
  3. Groeien van bestaande bedrijven toestaan in zone 1 (en zone 2 onder strikte voorwaarden) met agrarische bestemming.
  4. Vergroten van het bouwblok van 1 ha naar 2 ha toestaan in uitzonderingsgevallen in de POP-zones 1 en 2; het gaat altijd om maatwerk.
  5. Financieel stimuleren van het slopen van leegstaande schuren.

## II. Indirecte voorstellen

6. Onderzoeken of vanwege geurredenen "overige woningen" als bedrijfswoningen kunnen worden aangemerkt.
7. Onderzoeken welke uitruilmogelijkheden er zijn tussen ontwikkeling en krimp.

Van deze voorstellen zullen wij de beleidsmatige onderdelen (3, 4, 6 en 7) betrekken bij de bestuursopdracht van het Provinciaal omgevingsplan (POP) en de financieel-instrumentele onderdelen (1,2 en 5) nader analyseren en beoordelen op de gevolgen. Wij kunnen u mededelen dat met de uitwerking hiervan inmiddels een start is gemaakt.

Wat betreft het voorstel 3 biedt het huidige POP een aantal mogelijkheden. In zone 1 biedt het POP in beginsel (ruime) ontwikkelingsmogelijkheden. Voor zone 2 zijn er in het algemeen geen ontwikkelingsmogelijkheden. Bij uitzondering kan hiervan worden afgeweken.

Voor voorstel 4 is er bij recht tot maximaal 1 ha mogelijk. Na planwijziging is dat maximaal 1,5 ha en eventueel meer na herziening van het bestemmingsplan. Voor alle opties laat het POP ruimte, waarbij de planherziening (als meest vergaande optie) steeds maatwerk vereist. De praktijk leert overigens dat de behoefte aan grotere bouwpercelen dan 1,5 ha niet of nauwelijks bestaat.

Een voorlopige verkenning van voorstel 6 levert op dat in de reconstructiegebieden - en dan alleen in de deelgebieden "ontwikkelingsgebieden" (agrarische "bedrijventerreinen") - dit waarschijnlijk mogelijk wordt. Vooralsnog niet de komende twee tot drie jaar elders in Nederland.

Ten aanzien van voorstel 7 kan op dit moment worden gezegd dat de LTO mogelijk gaat pleiten voor een emissiesaldering in de ammoniakzones van 250 m of 500 m.

De klankbordgroep geeft aan met belangstelling de Beleidsnota intensieve veehouderij tegemoet te zien. Zij wordt daarin gesteund door de adviseurs van de NLTO en de Milieufederatie Drenthe. Wij zullen in het kader van de bestuursopdracht van het POP afwegen of er een separate nota zal worden opgesteld of dat het te voeren beleid een integraal onderdeel zal vormen van de genoemde uitwerking.

De uitwerking van de financieel-instrumentele onderdelen zullen wij in het kader van de reguliere besluitvorming aan uw commissies voor advisering voorleggen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

H. Rappa-Velt, griffier

A.L. ter Beek, voorzitter

Bijlage(n): niet digitaal beschikbaar, maar op te vragen.  
id/coll.