Provinciehuis Westerbrink 1, Assen
Postadres Postbus 122, 9400 AC Assen
www.drenthe.nl
T (0592) 36 55 55
F (0592) 36 57 77

provincie Drenthe

Aan:
de voorzitter en leden van
provinciale staten van Drenthe

Assen, 12 december 2012
Ons kenmerk 50/3.2/2012008430
Behandeld door mevrouw C. Scholten-van der Scheer (0592) 36 57 26
Onderwerp: Complementaire doelen N2000, motie VVD van 18 april 2012

Geachte voorzitter/leden,

In de vergadering van uw staten van 18 april 2012 is door de VVD-fractie een motie ingediend waarbij wij worden opgeroepen om:

1. de complementaire doelen te schrappen in die Natura-2000-gebieden waarvoor de provincie Drenthe verantwoordelijk is;
2. de vergunningverlening van Natuurbeschermingswet hierop met terugwerkende kracht aan te passen voor de gehele provincie en alle Natura-2000-gebieden zodat complementaire doelen geen hinder meer vormen voor vergunningverlening;
3. de beheerplannen hierop aan te passen;
4. de motie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 1 oktober 2012, uit te voeren en de staten te informeren over de voortgang.

De motie is aangehouden met het verzoek om nadere informatie over welke complementaire doelen en gebieden het hierbij gaat.

Waarom hadden wij complementaire doelen?
Voor de meeste habitattypen en soorten kan het landelijk doel gerealiseerd worden met de gebiedsdoelen zoals gebaseerd op de aanmeldingen bij de Europese Commissie. Voor een aantal soorten en habitattypen draagt het 'voorkomen' buiten de Natura-2000-gebieden bij aan de realisering van het landelijk doel. Voor een beperkt aantal habitattypen en -soorten is er om een aantal redenen voor gekozen doelen op basis van artikel 10a, derde lid, van de Natuurbeschermingswet te formuleren. Een van deze redenen is om de Europese opgave te focussen op het Natura-2000-netwerk opdat een zo minimaal mogelijke opgave voor de realisering van de landelijke doelen buiten het Natura-2000-netwerk wordt gelegd.

Het betreft met name habitattypen en -soorten waarvoor Nederland een bijzondere verantwoordelijkheid heeft wat betreft relatief belang en de mate waarin de habitattypen en soorten onder druk staan. Voor de formulering van deze complementaire doelen werden twee categorieën onderscheiden.

- **Categorie 1**: Voor soorten en habitattypen met een zeer ongunstige staat van instandhouding én voor soorten en habitattypen met een lage landelijke dekking en/of onvoldoende geografische spreiding zijn Habitatrichtlijndoelen toegekend aan Vogelrichtlijngebieden én Vogelrichtlijndoelen aan Habitatrichtlijngebieden.
- **Categorie 2:** Voor soorten en habitattypen met een zeer ongunstige staat van instandhouding waarvoor in concrete gebieden goede kansen aanwezig zijn voor de vestiging van een populatie of de ontwikkeling van een habitattype zijn aanvullende doelen geformuleerd. Deze doelen waren alleen toegekend aan Habitatrichtlijngebieden. Het betrof ontwikkeldoelen.

Met behulp van deze aanvullende instandhoudingsdoelen, die overigens met de grootst mogelijke terughoudendheid waren geformuleerd, was de realisering van de landelijke doelen in voldoende mate gewaarborgd. Deze doelen maakten volwaardig deel uit van de aanwijzingsbesluiten, ze werden echter niet aangemeld bij de Europese Commissie. De doelen zouden in principe in omvang, ruimte en tijd nader uitgewerkt worden in de Natura-2000-beheersplannen. In het algemeen geldt dat voldoende ruimte in de gebieden aanwezig is om de geformuleerde doelen te realiseren.

Door staatssecretaris Bleker is de motie over complementaire doelen, aangenomen door de Tweede Kamer, breed uitgelegd. De provincies is gevraagd of zij problemen zouden hebben met het schrappen van complementaire doelen. Wij hebben daarover opgemerkt dat wanneer het schrappen van de doelen voor Tapuit in Havelte-Oost leidt tot een verhoging van de doelen voor Tapuit in het Dwingelderveld, wij daar bezwaar tegen hebben. De staatssecretaris heeft ons verzekerd dat dit niet het geval is. Voor zover ons bekend worden ALLE aanwijzingsbesluiten die nog niet definitief genomen zijn zonder complementaire doelen definitief gemaakt. En definitieve aanwijzingsbesluiten, waarin complementaire doelen waren opgenomen, zijn inmiddels gewijzigd vastgesteld.
Wel of geen complementaire doelen is dus vastgelegd in de aanwijzingsbesluiten en dat is en blijft een verantwoordelijkheid van de Rijksoverheid.

In Drenthe ging het om de volgende gebieden/complementaire doelen.

Leekstermeer: *Zeggekorfslak. Wijzigingsbesluit is genomen, zodat het complementaire doel hier is geschrapt. De* Zeggekorfslak is echter in grote aantallen aanwezig en profiteert volop van de maatregelen die onlangs ten behoeve van de waterberging Eelder- en Peizermaden zijn genomen. Wel of geen N2000-doel levert hier geen extra kosten of belemmeringen (vergunningen) op.
Zuidlaardermeergebied: *Grote modderkruiper. Wijzigingsbesluit is genomen.* (voortouwnemer provincie Groningen).
Drentsche Aa: *Watersnip, Paapje en Grauwe Klauwier* (Rijksvoortouwgebied, 99% versie van het aanwijzingsbesluit ligt gereed voor publicatie zonder complementaire doelen).
Havelte-Oost: *Tapuit* (zie opmerking hiervoor over mogelijk extra opgave in het Dwingelderveld. 99% versie van het aanwijzingsbesluit ligt gereed voor publicatie zonder complementaire doelen).
Dwingelderveld: *Actief Hoogveen* (In de 99% versie van het definitieve besluit is Actief hoogveen door de staatssecretaris als instandhoudingsdoel toegevoegd in plaats van als complementair doel).

Geen complementaire doelen in:
Drouwenerzand
Fochteloërveen
Mantingerbos
Mantingerzand
Bargerveen
Norgerholt
Elperstroom
Witterveld
Drents-Friese Wold

Wij gaan ervan uit dat hiermee invulling gegeven is aan de wens van de VVD-fractie om beperkingen als gevolg van complementaire doelen te voorkomen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

Bijlage(n)
coll.