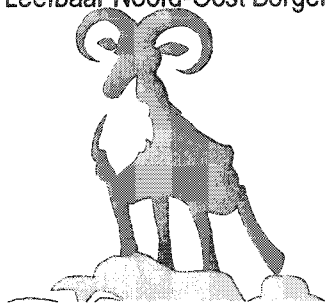
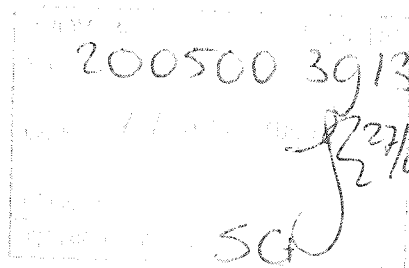


Stichting
"Leefbaar Noord-Oost Borger"



Secr. Hunebedstr. 22, 9531 JV Borger
Bankreknr. 674791193. Tel.235158/236026



Borger, 26-04-2005

Aan: de leden van Provinciale Staten van Drenthe,
Betreft: Bestemmingsplanvoorwaarden, convenanten, aanlegvergunningen, afspraken.

Geacht college,

Als vertegenwoordigers van donateurs van de Stichting Leefbaar Noord-Oost Borger, en tevens bewoners van Oud-Borger, verwachten wij dat uw college "bewaker" is van bestemmingsplannen, convenanten en aanlegprocedures.

Wij zijn van mening, dat gemaakte afspraken de laatste tijd structureel en met snelle openvolging met voeten worden getreden en daarom willen wij u hierbij wijzen op uw verantwoordelijkheden die u o.i. in deze heeft.

Om onze mening omtrent schending van gemaakte afspraken kracht bij te zetten, noemen wij in willekeurige volgorde een groot aantal punten waarop deze schending betrekking heeft:

- 1) de gemeente Borger-Odoorn heeft tegen het bestemmingsplan Borger-Dorp en de CARP-voorwaarden/-adviezen in besloten om de Hunebedstraat te verbreden met nota bene enorm ontsierende, geluidsoverlast veroorzakende graskeien! Let wel, door alle partijen wordt de cultuurhistorische karakteristieke waarde van de straat erkend middels o.a. een "V2"-status. Toch gaat de zaak op de schop als het aan het College van Borger-Odoorn ligt. Beschermende voorwaarden welke middels een "aanlegvergunningensysteem" gewaarborgd zouden zijn, worden aan de laars gelapt. De procedure "aanlegvergunning" is zelfs niet eens gevolgd.
- 2) Daarnaast heeft men, wederom tegen de CARP-voorwaarden in, toestemming gegeven voor het aanleggen van een brede busparkeerplaats (in- en uitstapplaats) in het glooiende Hondsruglandschap, gesitueerd aan de Hunebedstraat. In deze heeft men eerst de parkeerlus aangelegd en pas daarna is men een "aanlegvergunningsprocedure" gestart. Met deze busparkeerplaats heeft men dus (illegaal) 2 nieuwe extra in- en uitritten gerealiseerd. In het bestemmingsplan NHI wordt slechts voorzien in 2 in- en uitritten: a) ontsluiting van de parkeerplaats aan de Hunebedstraat (tevens hoofdontsluiting NHI) b) ontsluiting van de personeelsparkeerplaats aan de Bronnegerstraat. Tegen deze voorwaarde van het bestemmingsplan in zijn er inmiddels 4 in- en uitritten en wellicht worden dat er met de in punt 3 te noemen busstopplaats aan de Bronnegerstraat nog meer. In een onlangs gehouden gesprek met burgemeester mw. Slagman is ons medegedeeld dat er ook bussen geparkeerd mogen worden op of nabij de voormalige vuilstortplaats! (Wederom gelegen op de Hondsrug) Dit druist in tegen gemaakte afspraken. Het bestemmingsplan NHI spreekt louter en alleen over het parkeren van bussen op het Transferium. (Het nieuwe grote Transferium is weliswaar nog

niet gerealiseerd maar het tijdelijke Transferium aan de Koosteeg ligt momenteel wel gereed voor gebruik.

- 3) Afgelopen week is het besluit gepubliceerd om een busstopplaats aan te leggen aan de Bronnegerstraat. Ook dit besluit druist in tegen gemaakte afspraken: het zal u bekend zijn dat de verkeersproblemen die zouden ontstaan t.g.v de komst van het Hunebedcentrum opgelost zouden worden door het Transferium met vervolgvervoer. Het transferium was, zo stelde ook de provincie Drenthe, onlosmakelijk verbonden met het Hunebedcentrum. In het bestemmingsplan NHI staat vermeld: *“Indien blijkt dat het natuurtransferium met bijbehorend vervoersysteem niet gelijktijdig kan worden ontwikkeld, dient de locatie in heroverweging te worden genomen en zal gezien de bereikbaarheid en verkeersproblematiek naar andere oplossingen moeten worden gezocht”*. Wel nu, in het genoemde gesprek met de burgemeester d.d 14-04-2005 werd ons duidelijk dat de realisatie van een grootschalig Transferium verder weg is dan ooit. (SBB zou zich volgens de burgemeester zelfs het liefst terugtrekken). Op deze wijze blijft er niets over van alle beschermende voorwaarden welke de Raad van State en de rechtbank in Assen hebben doen besluiten akkoord te gaan met de bestemmingsplannen.
- 4) Op 10-juli-2000 is er een convenant ondertekend door dhr. dr. W.A.B van der Sanden (provinciaal archeoloog) en dhr. drs. H. Klompmaker (directeur NHI) waar in punt 2d wordt vermeld: *“In overleg is besloten de grafheuvelzool niet op te graven en het nieuw te bouwen museum zo te situeren, dat het bodemarchief op deze plek niet wordt aangetast”*. Tegen dit besluit in is de grafheuvelzool, nadat het bestemmingsplan was goedgekeurd, volledig vernietigd.
- 5) In bovengenoemd convenant staat onder 3f vermeld: *“Indien het NHI op andere plekken op genoemd perceel activiteiten wil ontpoaien, die het bodemarchief zouden kunnen verstoren wordt dezelfde werkwijze gevolgd als in de punten 3 a t/m 3 e”* (professionele archeologische begeleiding) en is tevens op grond van de bestemmingsplanvoorwaarden een aanlegvergunning vereist. Deze overeenkomst is op de volgende wijzen geschonden: a) In week 6 2005 is er een groot gat gegraven met een oppervlakte van zeker 300 m2 tot diep in de gele ondergrond zonder archeologische begeleiding. b) Op 3 maart 2004 zijn er binnen het bestemmingsplan NHI 18 grote, en diepe en ca. 5 x 5 mtr grote gaten gegraven zonder archeologische begeleiding. (In een schriftelijke reactie gaf dhr. van der Sanden op 11-3-2004 aan dat er archeologische begeleiding had dienen plaats te vinden maar dat dhr. Klompmaker geheel vergeten was de hiervoor benodigde actie te ondernemen. c) De deklaag van de grote parkeerplaats is afgegraven wederom zonder archeologische begeleiding. Derhalve heeft men niet vast kunnen stellen of er zich archeologische sporen bevonden aan de topzijde van de gele ondergrond, laat staan dat dit is vastgelegd. d) De (illegale) uitbreiding van de bestrating aansluitend aan de personeelsparkeerplaats aan de Bronnegerstraat-zijde is gerealiseerd zonder een aanlegvergunning en naar verwachting derhalve ook zonder archeologische begeleiding.
- 6) Omstreeks 11-juni-2001 zijn er op het hunebedterrein D-27 maar liefst 8 bomen gekapt zonder een kapvergunning. (Qua diameter wel vereist volgens de bomenverordening) Het gerechtshof in Leeuwarden heeft in een zitting bevestigd dat de kap illegaal was.

- 7) In 2005 zijn er 2 bomen geveld t.b.v. de realisatie van de brede parkeerlus voor bussen aan de Hunebedstraat. E.e.a wederom zonder een kapvergunning.

Wij hebben bijna alle genoemde bovenstaande punten aangekaart bij de gemeente Borger-Odoorn. Toch vinden er met regelmaat steeds weer schendingen van afspraken plaats. Het dieptepunt daarin is het feit dat het Transferium dat o.a. tijdens de zitting van de Raad van State door de Wethouder van de gemeente Borger-Odoorn beloofd is en waardoor o.a de provincie Drenthe en de Raad van State akkoord zijn gegaan met het bestemmingsplan NHI, verder weg is dan ooit. Daarom hebben wij gemeend de genoemde punten nu onder de aandacht te moeten brengen van de leden van Provinciale Staten van Drenthe opdat zij het NHI en de gemeente Borger-Odoorn zullen wijzen op de door haar aangegane verplichtingen en verantwoordelijkheden.

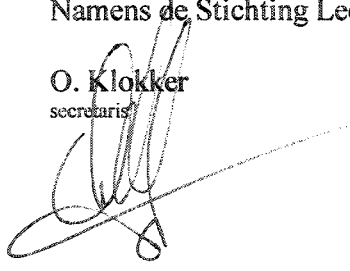
Wij zijn gaarne bereid de bovengenoemde punten op het Provinciehuis toe te lichten.

- Bijlagen:
- a) Archeologisch convenant.
 - b) Reactie dr.v.d. Sanden inzake boomgaten.
 - c) Bezwaarschrift verbreding Hunebedstraat.
 - d) Brief destructie enkelgraf.
 - e) Foto bermparkeren.

Hoogachtend,

Namens de Stichting Leefbaar Noord-Oost Borger,

O. Klokker
secretaris





PROV. BESTUUR VAN DRENTHÉ	
No.:	
ingek.:	25 JULI 2000
Class nr.:	
TE BEH. DOOR:	

Adres: Bronnegerstraat 12
9531 TG Borger
Telefoon: (0599) 23 63 74
Fax: (0599) 23 46 82
E-mail adres NHI: hunebed.info@trf.nl
Robobork Borger: 3092.031.55

Memo: Archeologische waarden en veiligstelling ervan.
M.b.t. de voorgenomen bouw van een nieuw Hunebedmuseum in Borger.
6 juli 2000.

1. Gesprekspartners:
 - a) dr. W.A.B. van der Sanden,
Provinciaal archeoloog, verbonden
aan Steunpunt monumentenzorg Drenthe.
 - b) drs. H. Klompmaker, directeur
Nationaal Hunebedden Informatiecentrum.
2. Overwegingen:
 - a) In 1996 is op verzoek van het NHI door de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek een archeologisch inventarisatieonderzoek verricht op de graanakker naast het huidige NHI, kadastraal bekend: Gemeente Borger-Odoorn L 87 Het betrof hier een zgn. sleuvenonderzoek.
 - b) Tot dit onderzoek werd besloten, vanwege de nabijheid van het grote hunebed en de ontdekking in 1985 van een tweetal grafheuvelzolen, die in 1986 werden opgegraven door medewerkers van het BAI te Groningen.
 - c) Resultaat van het onderzoek was de vondst van een grafheuvelzool daterend uit de Enkelgrafcultuur.
 - d) In overleg is besloten de grafheuvelzool niet op te graven en het nieuw te bouwen museum zo te situeren, dat het bodemarchief op deze plek niet wordt aangetast.
 - e) Het sleuvenonderzoek heeft geen betrekking gehad op het parkeerterrein van het huidige NHI en de oprijlaan naar het parkeerterrein.
 - f) De gekozen locatie voor het nieuwe museum valt deels op het onderzochte akkertje, deels op de oprijlaan naar het parkeerterrein.



Adres: Bronnegerstraat 12
9531 TG Borger
Telefoon: (0599) 23 63 74
Fax: (0599) 23 46 82
E-mail adres NHI: hunebed.info@tref.nl
Robobank Borger: 3092.031.55

3. Komen overeen:

- a) Voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden zal in het bijzijn van professionele archeologische begeleiding de bouwvoor worden verwijderd op de plaats van het nieuwe museum.
- b) Het archeologisch inspectieteam zal de bodem onderzoeken op (pré-)historische sporen.
- c) In geval van ontdekking van genoemde sporen zal worden overgegaan tot het doen van toegesneden opgraving(en). (Benodigde tijd is afhankelijk van de omvang van de ontdekte sporen)
- d) Met de bouw zal niet worden gestart vooraleer het onderzoek en de eventuele opgraving is afgerond.
- e) De kosten van het onderzoek en de daar mogelijk uit voor voorkomende opgraving(en) komen voor rekening van het NHI
- f) Indien het NHI ook op andere plekken op genoemd perceel activiteiten wil ontplooiën, die het bodemarchief zouden kunnen verstoren, wordt een zelfde werkwijze, als hierboven, beschreven (a t/m e) gevolgd.

Aldus overeengekomen.

Borger, 10 juli 2000



Drs. H. Klompmaker
directeur.

Assen,



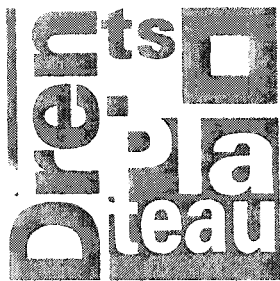
dr. W.A.B. van der Sanden
provinciaal archeoloog.

Over: de in het geding gebrachte Archeologische betekenis van het terrein, waarop het nieuwe Hunebedcentrum gebouwd zal worden.

1. Het NHI heeft vanaf 1995 op eigen initiatief en in samenwerking met de ROB te Amersfoort onderzoek verricht naar prehistorische vondsten op het terrein, kadastraal bekend L 87. Het resultaat was dat in 1985 twee grafheuvelzolen zijn ontdekt en in 1986 opgegraven. Het NHI heeft daarover overigens in 1988 gepubliceerd in samenwerking met het toenmalige BAI te Groningen.
2. In 1996 is besloten tot een sleuvenonderzoek om te bepalen of er zich nog meer prehistorische sporen in de bodem bevinden. Dit resulteerde in de vondst van een grafheuvelzool uit de Enkelgrafcultuur. Besloten werd in samenspraak met ROB om deze grafheuvelzool niet op te graven en het beoogde nieuwe Hunebedcentrum zo te situeren dat dit ook in de toekomst niet nodig zou zijn.
3. Enkele jaren daarna is in een lange procedure de vraag beantwoord of aan de graanakker (L 87) de archeologische monumentenstatus zou moeten worden verleend. Na een uitgebreide adviesronde besloot de Minister dat hiertoe geen aanleiding bestond.
4. Het NHI trad in overleg met Provinciaal Archeoloog dr. W.A.B. van der Sanden (in 2000) om afspraken te maken over alle werkzaamheden, waarbij het NHI op haar terrein bodemwerkzaamheden zou willen verrichten. Contractueel werd voorgelegd dat daaraan voorafgaande immer archeologisch onderzoek zou worden verricht. (zie contract als bijlage)

Derhalve kan geconcludeerd worden, dat

1. Er uitgebreid vooronderzoek (bestudering Archeologische kaart van Drenthe, literatuur en sleuvenonderzoek van het betreffende terrein) is verricht;
2. De ontdekking van een grafheuvelzool van de Enkelgrafcultuur is vastgelegd en besloten deze in situ te handhaven.
3. Voor een klein gedeelte (onder c.a. 10 m² van de oprit naar het parkeerterrein) aanvullend onderzoek gedaan wordt voorafgaande aan de bouw van het nieuwe centrum.
4. Onderzoek vooraf zal gaan aan alle in de toekomst te ondernemen bodemwerkzaamheden door het NHI.
5. Al deze voorzorgen worden ondernomen ondanks de verwachting dat er géén prehistorische sporen meer zullen worden gevonden. Hier geldt derhalve "safety first".



ERFGOED EN ARCHITECTUUR

Bylage : B

Stichting Leefbaar Noord-Oost Borger
T.a.v. de heer O. Klokker
Hunebedstraat 22
9531 JV BORGER

Datum: Assen, 11 maart 2004
Kenmerk: DPArch/04-U-234
Behandeld door: dr. W.A.B. van der Sanden, (0592) 30 59 32
Betreft: mail 3 maart 2004

Geachte heer Klokker,

Op 9 maart kreeg ik een uitdraai bezorgd van het mailtje dat u op 3 maart jl. naar de postkamer van het provinciehuis stuurde. Mijn werkplek is al enkele jaren buiten het provinciehuis gelegen, vandaar dat het enige tijd duurde voordat het mailtje mij bereikte.

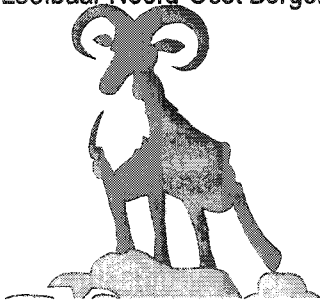
Naar aanleiding van uw bericht over het machinaal uitgraven van een aantal diepe plantgaten ben ik dezelfde dag nog ter plaatse gaan kijken. Ik heb vastgesteld dat er inderdaad 18 bomen zijn geplant, 14 aan de lage kant en 4 aan de hoge kant van het terrein. Deze werkzaamheden hadden conform het door het NHI en mij ondertekende convenant (sub f) archeologisch begeleid dienen te worden. Dat is niet gebeurd. Ik heb dit op 10 maart aangekaart bij de heer Klompmaker. Hij deelde mij mee dat dit inderdaad de bedoeling was maar dat hij geheel vergeten is hiervoor de benodigde actie te ondernemen, nl. het inschakelen van de archeologen van het ARC. Ik heb geen reden om te twifelen aan deze uitleg. Ik heb de heer Klompmaker echter op het hart gedrukt om herhaling van deze ongewenste situatie te voorkomen en persoonlijk toe te zien op het naleven van de gemaakte afspraken, m.a.w. dit niet over te laten aan Arcadis. Hij heeft hiermee ingestemd. Ik ga er derhalve van uit dat dit voorval eenmalig was en dat bij bodemingrepen altijd archeologische begeleiding zal plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

dr. W.A.B. van der Sanden
Provinciaal archeoloog
(w.sanden@drentsplateau.nl)

Cc: de heer H. Klompmaker, Nationaal Hunebedden Informatiecentrum
Bronnegerstraat 12, 9531 TG Borger

Stichting
"Leefbaar Noord-Oost Borger"



Secr. Hunebedstr. 22, 9531 JV Borger
Bankreknr. 674791193. Tel.235158/236026

Borger, 25-04-2005

Aan: het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Borger-Odoorn.
Betreft: Bezwaarschrift verbreding Hunebedstraat.

Geacht college,

In een aan de aanwonenden gerichte brief, d.d 18-04-2005, maakt u melding dat u voornemens bent om op maandag 2 mei te starten met het aan weerszijden verbreden van de Hunebedstraat middels zgn. graskeien.

Naast het feit dat genoemde werkzaamheden tegen alle gemaakte afspraken in gaan denken wij dat u tekort schiet door louter en alleen melding te maken van uw voornemen. In het bestemmingsplan Borger-Dorp heeft deze cultuurhistorische straat de zgn. "V2"-status. Ter voorkoming van een onevenredige afbreuk aan de waardevolle betekenis van genoemde "V2"-wegen ressorteren deze onder de beschermende werking van het "Aanlegvergunningstelsel". (Art. 6 sub.1,4,6)

Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning (aanlegvergunning) van Burgemeester en Wethouders in of op de in lid 1 bedoelde wegen aangeduid met "V2" de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- het veranderen van oppervlakteverharding in gesloten oppervlakteverharding;
- het aanbrengen van verhardingen op onverharde of halfverharde wegen;
- het ophogen of afgraven van gronden;
- het wijzigen van het wegprofiel.

Inzake bovenstaande heeft er geen "Aanlegvergunningsprocedure" plaatsgevonden.

Toepassing van en uitzondering ingevolge art. 6 sub 5 en/of art. 12 (Alg.vrijstellingen) is voor genoemde werkzaamheden niet van toepassing:

- a) Omdat er wel degelijk sprake is van een technische en visuele verbreding van wegen. (Zie wegen Hemelriek en/of Zwinderse kanaal: T.g.v de intensiteit en de schaduw van de bomen zal er nimmer gras tussen de keien gaan groeien).
- b) De verkeersveiligheid en/of de intensiteit is niet in het geding omdat op dit weggedeelte een max. verkeersintensiteit geldt van 1000 mvt/dag. (Nota bene, t.g.v. een verbreding zal de snelheid en de capaciteit toenemen en zal er sprake zijn van afbreuk van de verkeersveiligheid)

Overige effecten van een verbreding (met graskeien):

- 1) Verbreding van wegen met een "V2"-status is in strijd met de doelstelling "Behoud en Herstel van cultuurhistorische en landschappelijke waarden" zoals gesteld in het bestemmingsplan Borger-Dorp.
- 2) T.g.v een verbreding zal de snelheid van het verkeer toenemen en zal dientengevolge de veiligheid in het geding zijn. (De Raad van State

stelde zelfs dat er ten gevolge van de geringe breedte, 3.20 mtr, een zelfbeschermende werking uitging. Hoge snelheden waren immers niet mogelijk, het verkeer wordt gedwongen om achter elkaar te blijven rijden).

- 3) T.g.v de open structuur van de graskeien zal de geluidsoverlast voor aanwonenden enorm toenemen. (Mede t.g.v de hogere snelheid).
- 4) Graskeien zijn erg onplezierig voor fietsers en voetgangers en komen hun veiligheid niet ten goede.
- 5) De cunets zullen zeker 30 a 40 cm. diep zijn en derhalve schade berokkenen aan het wortelstelsel van de waardevolle karakteristieke kastanjabomen. (Zie besluit Monumentenzorg).
- 6) De asdruk van voertuigen op het wortelstelsel zal toenemen hetgeen ten koste zal gaan van de vitaliteit van de waardevolle kastanjabomen
- 7) Genoemde graskeien passen niet in het karakteristieke straatbeeld van Oud-Borger. Ze zijn erg lelijk.
- 8) Het is af te vragen of de toepassing van graskeien toegestaan is binnen de bebouwde kom.

Wij willen benadrukken dat er tijdens de goedkeuringsprocedure van zowel het bestemmingsplan NHI als ook Borger-Dorp als voorwaarde gesteld is dat het Transferium met vervolgvervoer de oplossing is om een verkeerstoename welke t.g.v de realisatie van het NHI (Hunebedcentrum) verwacht wordt, in Oud-Borger te voorkomen. (Zie CARP voorwaarden/adviezen).

Ergo: "Het Transferium is onlosmakelijk verbonden met het NHI".

(Voor de Raad van State is door Wethouder Bruintjes tegen de voorzitter, de heer Dolman, gezegd: "Er komt een transferium!" Mede op grond van deze uitspraak heeft de Raad van State het bestemmingsplan NHI goedgekeurd. Dus wij houden de Wethouder aan zijn belofte!)

Het moge duidelijk zijn dat het verbreden van wegen en het creëren van brede busparkeerlussen en stopplaatsen in het gebied in strijd zijn met de voorwaarden. De door u genomen/voornemende maatregelen zijn immers verkeersaantrekkend en verlagen de realisatiekansen van het Transferium!

Met betrekking tot het NHI is het zo langzamerhand gebruikelijk dat procedures niet, of niet in de juiste volgorde, worden gevolgd. (Aanlegvergunningen). Wij eisen dat dit nu wel gebeurt!

Resumerend: Realisatie van een verbreding van de Hunebedstraat (met graskeien) mag en kan zelfs procedureel niet en is in strijd met eerder gemaakte afspraken.

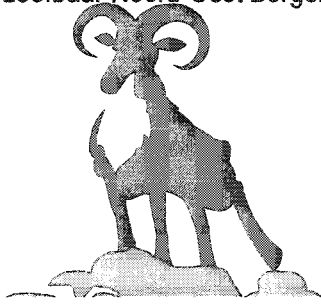
In afwachting van uw reactie verblijven wij,

Hoogachtend,

Namens de Stichting Leefbaar Noord-Oost Borger,

O. Klokker
secretaris

Stichting
"Leefbaar Noord-Oost Borger"



Secr. Hunebedstr. 22, 9531 JV Borger
Bankreknr. 674791193. Tel.235158/236026

Borger, 23-02-2004

Aan: het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Borger-Odoorn.
Betreft: Destructie Enkelgraf.

Geacht College,

Recentelijk hebben wij een reactie ontvangen van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek m.b.t. een aantal vragen die wij aan hen hadden gesteld.

Wij hebben o.a. gegevens ontvangen omtrent vondsten en vindplaatsen op en rond kavel L-2830 te Borger. (De kavel waar men is aangevangen met de bouw van een nieuw Hunebedden Informatiecentrum.)

Met grote verbazing hebben wij uit de informatie kunnen opmaken dat het enkelgraf, dat tijdens het archeologisch onderzoek in 1996 is gevonden, is opgegraven en derhalve is vernietigd.

Deze opgraving (destructie) is in strijd met de afspraken zoals deze overeengekomen zijn in een convenant - overwegingen en de overeenkomst m.b.t. het veiligstellen van Archeologische waarden m.b.t. de bouw van een nieuw Hunebedmuseum te Borger, d.d. 6 juli 2000 – dat ondertekend is door de Provinciaal Archeoloog (dr. W.A.B. van der Sanden) en de directeur van het NHI (drs. H. Klompmaker.)

In het convenant staat onder d: "In overleg is besloten de grafheuvelzool niet op te graven en het nieuw te bouwen museum zo te situeren, dat het bodemarchief op deze plek niet wordt aangetast". In de aanvulling staat onder 2 vermeld: "Besloten werd in samenspraak met ROB om deze grafheuvelzool niet op te graven en het beoogde nieuwe Hunebedcentrum zo te situeren dat dit ook in de toekomst niet nodig zal zijn".

De destructie van het enkelgraf is tevens in strijd met het Verdrag van Malta.

Vanwege hun functie mogen we veronderstellen dat beide genoemde heren op de hoogte zijn van de inhoud van dit verdrag.

Vanwege de gevonden sporen (grondverkleuringen) gaan wij er van uit dat er meer bodemarchief verloren gegaan is tijdens het uitgraven van het bouwvlak!

De opgraving van het enkelgraf (vlakgraf) is tevens in o.i. strijd met het bestemmingsplan NHI. In genoemd bestemmingsplan staat vermeld dat eventuele vondsten zullen worden opgenomen in het inrichtingsplan (de archeologische tuin). Ook op de bestemmingsplan-kaart tek.nr. 030.00.01.04.00.C01 is duidelijk te zien dat het enkelgraf zou worden opgenomen in het plan. In het aanlegvergunningstelsel staat dat er aangetoond moet worden dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden.

Men was op de hoogte van de aanwezigheid van het enkelgraf. Men had zelfs een convenant getekend ter bescherming van de archeologische waarden, lees genoemd enkelgraf.

De verwoesting van het enkelgraf, en mogelijk ook van ander archeologisch bodemarchief binnen en net buiten het bouwvlak, betekend naar onze mening dat lid 6 "Strafbepaling" uit de voorschriften van het bestemmingsplan NHI van toepassing is. Deze strafbepaling geeft aan dat overtreding van het bepaalde in de leden 3 en 5 van de "Bestemmingsbepalingen" wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Wat expliciet de zwaarwegende reden was om het enkelgraf op te graven is ons niet bekend.

Wij schrijven u aan omdat de destructie in strijd is met het bestemmingsplan Nationaal Hunebedden Informatiecentrum (NHI). Het gaat hier immers om gemeentelijk beleid (het bestemmingsplan) en de ontwikkelingen die daar uit voort vloeien.

De R.O.B. heeft ons laten weten dat de gemeente Borger-Odoorn en de initiatiefnemer (in casu het NHI) zich daarbij heeft laten adviseren door de provinciaal archeoloog.

Dat wij ons grote zorgen maken omtrent het archeologisch bodemarchief is u reeds bekend. De verwoesting van het enkelgraf heeft onze bezorgdheid doen toenemen.

Wij verzoeken u om ons mede te delen welke acties u gaat ondernemen m.b.t. bovenstaande. Tevens verzoeken wij u scherper toezicht te houden op het naleven van de bestemmingsplanvoorschriften. (Het nieuwe grote parkeerterrein is ten tijde van dit schrijven nog niet uitgegraven, het terrein is al wel uitgezet met piketpaaltjes.) Afhankelijk van het antwoord zal het Ministerie van V.R.O.M door ons worden ingelicht.

Bijgevoegd: 1) Het convenant t.b.v. veiligstelling archeologische waarden. (3 pagina's)
2) Deel plankaart 030.00.01.04.00.C01 met daarop gesitueerd het vlakgraf.
3) Foto's van grondverkleuringen.

In afwachting van uw reactie verblijven wij,

Hoogachtend,

Namens de Stichting Leefbaar Noord-Oost Borger,

O. Klokker
secretaris



Verkeerssituatie aan de Bronnegerstraat op maandag 25 april 2005.

(Het nieuwe hunebedcentrum is dan nog niet eens officieus geopend, laat staan officieel!)