

Aan:  
de leden van de Statencommissie  
Milieu, Water en Groen

I-stuk  
ingekomen stuk

Assen, 14 september 2000  
Ons kenmerk 37/7.1/2000009299  
Behandeld door mevrouw C. Barends (0592) 365303  
Onderwerp: Centraal Meldpunt Milieuklachten; verslag 1999

Geachte commissieleden,

#### Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van het Centraal Meldpunt Milieuklachten 1999. In het verslag worden de binnengekomen milieuklachten en de afhandeling kort weergegeven.

In 1999 zijn er 649 milieuklachten/meldingen in behandeling genomen door het Centraal Meldpunt Milieuklachten (CMM). De belangrijkste taak van het CMM is het in ontvangst nemen van telefonische en schriftelijke milieuklachten. Naast het in ontvangst nemen en afhandelen van klachten, besteedt het CMM tijd aan het geven van informatie over milieuzaken. Regelmatig terugkerende onderwerpen zijn vragen over huishoudelijk afval, asbest, het gebruik van open haarden, het uitrijden van mest en geluidhinder. De klachten worden direct beantwoord of doorverwezen naar andere instanties.

In 1999 zijn diverse klachten ingediend over buurtactiviteiten. In sommige gevallen kon het ontstane probleem opgelost worden doordat de melder, op advies van het CMM, zelf contact opnam met de veroorzaker. In andere gevallen schakelt het CMM, afhankelijk van de aard van de melding, de gemeente, de politie of eventueel een woningbouwvereniging in, om tot een oplossing van het probleem te komen. Het overzicht milieuklachten 1999 ligt op de gebruikelijke wijze voor u ter inzage.

### Klachtenprocedure

De klacht/melding wordt altijd vertrouwelijk behandeld. Klachten kunnen variëren van stank, stof, rook, geluidhinder, water- of bodemverontreiniging tot het kappen van een boom zonder vergunning of het dumpen van afval. Het CMM is daarvoor 24 uur per dag bereikbaar. Buiten kantooruren komen de klachten bij de Meld-kamer Drenthe binnen. Dit betrof 19% van het totaal aantal klachten. Deze klachten zijn via een meldingsformulier teruggekoppeld naar de provincie en zijn, als geen actie door de politie had plaatsgevonden, alsnog naar de bevoegde instantie ter afhandeling gezonden.

Het CMM registreert de klacht en oordeelt welke instantie de klacht dient af te handelen. Milieuklachten die (vermoedelijk) het gevolg zijn van activiteiten van bedrijven of particulieren waarvoor de provincie niet het bevoegd gezag is, worden na registratie doorgegeven aan de juiste afhandelingsinstantie. Dit voorkomt dat klagers worden doorverwezen, voordat zij bij de juiste instantie, afdeling en medewerker terecht komen. Bij afdoening van klachten worden afdoeningsberichten toegezonden aan het CMM.

### Binnengekomen klachten

Van de 649 klachten was 19% (124 klachten) voor de provincie. 5 productgroepen handelden de diverse klachten af. Hiervan nam de Productgroep Milieubeheer de meeste klachten voor haar rekening. De Afdeling Handhaving van de Productgroep Milieubeheer is verantwoordelijk voor de afhandeling van de klachten die betrekking hebben op bedrijven waarvoor de provincie het bevoegde bestuursorgaan is. De klachten geven een beeld van de manier waarop overlast van een bedrijf door de omwonenden wordt ervaren. Daardoor kan er doelgericht aan een oplossing worden gewerkt. De klachten worden bij de reguliere controlebezoeken aan een bedrijf aan de orde gesteld.

In sommige gevallen wordt naar aanleiding van een ingediende klacht direct actie ondernomen richting het bedrijf. Afspraak is dat een klacht die binnenkomt altijd binnen 6 weken schriftelijk wordt beantwoord. In onderstaande tabel is het aantal afgehandelde klachten per productgroep aangegeven.

Productgroep Milieubeheer	92
Productgroep Bodem	20
Productgroep Wegen en Kanalen	4
Productgroep Ruimte en Water	7
Productgroep Landelijk Gebied	1
Totaal	124

Het overige aantal klachten (525) was bestemd voor andere instanties, zoals de gemeenten, de Algemene Inspectiedienst, een waterschap of een woningstichting. Het CMM fungeert daarbij veelal als "tussenstation" voor melder en bevoegde instantie.

Van iedere melding die binnenkomt wordt een registratieformulier opgemaakt. Deze dient als leidraad bij de afwikkeling van de melding. Na onderzoek van de melding wordt de indiener van de klacht schriftelijk en soms telefonisch van het resultaat door de desbetreffende instantie geïnformeerd. Het CMM krijgt een afschrift van deze brief.

### Rappelleren

Als het CMM na 3 maanden nog geen bericht heeft ontvangen, gaat een rappel uit naar het desbetreffende bestuursorgaan. Na het rappelleren is uiteindelijk op 5% (30 stuks) van de klachten geen schriftelijke of telefonische reactie door de desbetreffende instantie aan het CMM doorgegeven. 20 klachten waren bestemd voor 10 gemeenten, waarbij het aantal klachten varieerde van 5 tot 1 klacht per gemeente. De overige 10 niet-beantwoorde klachten waren van andere instanties.

De bedoeling is dat in het Ambtelijk Provinciaal Handhavingsoverleg (APHO) en het Bestuurlijk Provinciaal Handhavingsoverleg (BPHO) een instantie die geen bericht van afdoening stuurt, wordt aangesproken op de afspraken die daarover in het verleden gemaakt zijn. Ook worden in deze overleggen de afspraken met de gemeenten en andere instanties regelmatig opgefrist. Een van deze afspraken is om het CMM schriftelijk bericht van afdoening te sturen. Als een instantie uiteindelijk weigert om bericht van afdoening te sturen, kan de provincie deze instantie niet dwingen.

### Aantal klachten

In 1999 zijn er bij het CMM 649 klachten ingediend. In 1998 werden er 573 klachten ingediend. Het aantal klachten is in 1999 ten opzichte van 1998 in totaal toegenomen met 13% (76 klachten).

De toename zit vooral in de categorieën Afvalstoffen, Bodem en Luchtverontreiniging. Oorzaak van de toename in de categorie Afvalstoffen is vooral het vaker dumpen van onder andere bouw- en sloopafval. In de categorie Bodem is geen duidelijke oorzaak aan te geven. In de categorie Luchtverontreiniging is een van de oorzaken een specifiek bedrijf in Gieten. Over dit bedrijf zijn 67 klachten meer binnengekomen over stankoverlast dan in 1998. Tevens zijn er 8 klachten meer binnengekomen met betrekking tot verbranding van afval. In onderstaand overzicht is het totaal aantal klachten per categorie over 1999 en 1998 aangegeven.

Overzicht klachten 1999 (en 1998)

	1999	1998
Afvalstoffen	136	101
Bodemverontreiniging	23	9
Geluidhinder	119	99
Geluidhinder, vliegtuigen	18	9
Luchtverontreiniging, stank en/of stof	222	148
Luchtverontreiniging, meststank	22	30
Verontreiniging oppervlaktewater	22	24
Diversen	87	153
Totaal	649	573

### 1. Categorie Afvalstoffen

**Het aantal klachten is in 1999 toegenomen ten opzichte van 1998: van 101 in 1998 naar 136 in 1999.**

Het nog steeds toenemen van het aantal klachten bij deze categorie komt met name door meer klachten over het illegaal storten van afval. Er is echter geen verband te leggen tussen de toename van het aantal klachten met betrekking tot het dumpen van afval en de invoering van het diftar. Van de 136 klachten betrof het 82 maal het illegaal storten van afval. Tijdens de afhandeling van een klacht wordt getracht om de dader te achterhalen, maar meestal blijft de dader onbekend.

In onderstaande tabel is te zien wat voor soorten afval werden gedumpt en hoe vaak. Onder Diversen vallen de klachten die betrekking hebben op zwerfvuil, het dumpen van folders, en het niet legen van een container.

Onderverdeling illegaal storten van afval in 1999	
Autowrakken	4
Asbest	4
Bouw- en sloopafval	20
Grofvuil	10
Huishoudelijk afval	33
Tuinafval	11
Diversen	54
Totaal	136

### 2. Categorie Bodemverontreiniging

**Het aantal klachten is in 1999 gestegen ten opzichte van 1998: van 9 klachten in 1998 naar 23 in 1999.**

Een duidelijke oorzaak hiervan is niet aan te geven. De klachten zijn onderling heel verschillend. Een groot deel van deze klachten heeft te maken met, al of niet opzettelijk, storten van vaste of vloeibare afvalstoffen. Voor de afhandeling van de bodemklachten werd de klacht 11 maal aan de gemeenten overgedragen en 12 maal nam de provincie de afhandeling zelf ter hand.

### 3. Categorie Geluidhinder

**Het aantal klachten is bij deze categorie gestegen ten opzichte van 1998: van 99 in 1998 naar 119 in 1999.**

Een van de koplopers is het TT Circuit met 19 klachten, 8 van deze klachten hadden betrekking op het Truckerfestival. Er heeft naar aanleiding van dit evenement een gezamenlijke evaluatie plaatsgevonden. Tijdens dit overleg is afgesproken een plan van aanpak op te stellen voor dit evenement in 2000. Bij vier van de klachten ging het om de WK Superbike. De resterende 7 klachten hadden betrekking op de overige evenementen.

Daarna komt een bedrijf in Klazienaveen met 10 klachten en een bedrijf in Hoogeveen met 6 klachten. Deze bedrijven vallen onder het provinciaal bevoegd gezag. Vervolgens een bedrijf in Hoogersmilde met 17 klachten, dit bedrijf valt onder het gemeentelijk bevoegd gezag. De gemeente heeft opdracht gegeven om een

akoestisch onderzoek uit te voeren. Als de uitslag van dit onderzoek bekend is, worden maatregelen getroffen om de geluidbelasting zoveel mogelijk te beperken.

#### 4. Categorie Geluidhinder, vliegtuigen

**Het aantal klachten is in 1999 gestegen ten opzichte van 1998. Van 9 klachten in 1998 naar 18 in 1999.**

2 klachten over vliegveld Hoogeveen en 4 klachten over vliegveld Eelde. De overige 12 klachten betrof geluidoverlast veroorzaakt door laagvliegende (militaire) vliegtuigen, helikopters en straaljagers.

Het lage aantal klachten over de vliegvelden Hoogeveen en Eelde valt toe te schrijven aan het feit dat de klagers vaak zelf de weg weten te vinden naar de instantie die klachten over Eelde en Hoogeveen in behandeling nemen. In principe worden bij het CMM geen klachten over de vliegvelden Eelde en Hoogeveen in ontvangst genomen. Echter, uit serviceoogpunt worden klachten die incidenteel binnenkomen, aangenomen en naar de Commissie Milieuhygiëne Luchtvaartterrein Eelde en Hoogeveen ter afhandeling gezonden.

De Commissie Milieuhygiëne Luchtvaartterrein Eelde heeft per 1 januari 2000 een nieuw klachtenregistratiesysteem in werking, hetgeen een sluitende registratie van de klachten garandeert en een goede afhandeling van de klachten mogelijk maakt.

#### 5. Categorie Luchtverontreiniging, stank en/of stof

**Het aantal klachten over stank en/of stof bij de categorie Luchtverontreiniging is in 1999 toegenomen ten opzichte van 1998: van 148 klachten in 1998 naar 222 in 1999.**

De toename zit vooral in het aantal klachten (98) over een specifiek bedrijf in Gieteren. Het bedrijf valt onder het gemeentelijk bevoegd gezag. In overleg met de gemeente is een voorziening getroffen. Dit blijkt niet afdoende te zijn voor de direct omwonenden. De gemeente en het bedrijf werken aan een adequate oplossing.

Tevens zijn er 17 klachten binnengekomen met betrekking tot overlast als gevolg van het verbranden van afval en 22 klachten over stank met betrekking tot de riolering. Een oorzaak van deze stank is vaak het in werking treden van de regenwateroverstorten bij hevige regenval. Bij deze klachten wordt door de gemeente nagegaan of de situatie verbeterd kan worden.

Met betrekking tot de stankproblemen over de vloeibare kalimeststof (Gevakal) is in 1998 overleg geweest tussen de distributeur en de provincie over de wijze van opbrengen van de vloeibare kalimeststof. De distributeur kwam tenslotte zelf met een oplossing. Naar nu is gebleken een doeltreffende vondst. Het bedrijf heeft injecteurs ontworpen die zo zijn uitgerust dat ze de stof op een diepte van 15 cm in de bodem kunnen brengen. Hierdoor komt er nagenoeg geen geur vrij. Het effect in 1999 is dat er bijna geen klachten zijn binnengekomen die toegeschreven kunnen worden aan het gebruik van Gevakal.

#### 6. Categorie Luchtverontreiniging en meststank

**Het aantal specifieke klachten over de stank van mest (opslag of verspreiding) bij de categorie Luchtverontreiniging meststank is in 1999 afgenomen ten opzichte van 1998: van 30 klachten in 1998 naar 22 in 1999.**

Het grootste deel van de klachten werd veroorzaakt door agrarische bedrijven. Meestal door het niet juist of op een verkeerd tijdstip bemesten van de bodem of door het niet juist opslaan van mest. Bij het niet juist uitrijden van mest is aan de veroorzaker opdracht gegeven om de mest onder te ploegen.

#### 7. Categorie Verontreiniging oppervlaktewater

**Het aantal klachten in de categorie Verontreiniging oppervlaktewater is in 1999 iets afgenomen ten opzichte van 1998: van 24 klachten in 1998 naar 22 in 1999.**

In de meeste gevallen ging het om op zichzelf staande klachten. Bij 5 van deze klachten betrof het een in werking treden van een overstort. Het Zuiveringsschap - inmiddels opgegaan in de nieuwgevormde waterschappen - ging in deze gevallen na in welke mate het oppervlaktewater is verontreinigd.

Het provinciaal bestuur van Drenthe heeft tot en met 1999 samen met het Zuiveringsschap een folder samengesteld waarin onder andere de kwaliteit en de veiligheid van het zwemwater van de belangrijkste recreatieplassen staan vermeld. Ook is er een folder samengesteld wat botulisme precies is, hoe gevaarlijk het is voor de mens en wat er moet gebeuren als men een dood dier vindt. Belangstellenden kunnen deze folders opvragen bij het CMM of bij de medewerkers van de Productgroep Ruimte en Water.

#### 8. Categorie Diversen

**Het aantal klachten is in 1999 afgenomen ten opzichte van 1998: van 153 in 1998 naar 87 in 1999.**

Een aantal klachten (14) had betrekking op aardschokken in Zuidoost-Drenthe. In 1998 waren dit er ruim 50. In het verleden zijn door de betrokken instanties afspraken gemaakt hoe eventuele schade geclaimd kan worden. Dit is vastgelegd in de folder Gaswinning en Schokken en is aan iedereen die een klacht heeft ingediend toegestuurd. Uiteraard worden de klachten doorgestuurd naar de NAM in Schoonebeek.

In een aantal gevallen (6) betrof het overlast door en vragen over het gebruik van bestrijdingsmiddelen. Hiervoor werd de Algemene Inspectiedienst in Zwolle ingeschakeld.

Verder staat er in deze categorie een aantal klachten (16) over overlast, veroorzaakt door dieren. 6 klachten hiervan gingen over muskusratten. Dit is doorgegeven aan de muskusrattenvangers.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

H. Rappa-Velt, griffier

S.B. Swierstra, wnd. voorzitter

Bijlage(n): *niet digitaal beschikbaar*  
tk/coll.