

Aan:
de voorzitter en leden van
provinciale staten van Drenthe

Assen, 7 november 2006
Ons kenmerk 45/4.2/2006013020
Behandeld door de heer A.J. van Harten (0592) 365230
Onderwerp: Toelichting Revitalisering provinciehuis

Geachte voorzitter/leden,

Hierbij geven wij ter verduidelijking een nadere toelichting op het project Revitalisering provinciehuis.

In statenstuk 2006-244 Nota van aanbieding Begroting 2007 staat op blz. 4 ten onrechte dat de extra kapitaallasten € 159.531,-- zijn. Het juiste bedrag staat in de tabel in bijlage 1, namelijk € 212.658,--. De oorzaak is dat op het laatste moment een wijziging is doorgevoerd in de plannen, onder andere door het besluit om ook de revitalisering van het restaurant bij het project te betrekken. Helaas is toen in de tekst het oude bedrag blijven staan, waarvoor onze excuses. Het betreft dus alleen een fout in de toelichting, het juiste bedrag is gedekt, conform uw besluit over de kosten van het project (statenstuk 2006-246).

Wij zonden u, zoals u was toegezegd, aanvullende voorstellen om het project Revitalisering uit te breiden met het vervangen van isolatieglas (statenstuk 2006-256) en het aanleggen van een installatie voor warmte- en koudeopslag (statenstuk 2006-259). Beide projecten leiden tot besparing van energie en tot reductie van CO₂-uitstoot en zijn financieel verantwoord. De extra investeringen waren niet in de kostenraming van het project Revitalisering provinciehuis opgenomen, zodat wij hierover afzonderlijke voorstellen voor dekking van de kapitaallasten voorleggen.

Wij realiseren ons dat het rapport over de keuze van warmte- en koudeopslag moeilijk leesbaar en nogal technisch van karakter is. De toegevoegde vergelijking met een denkbeeldig aan te schaffen traditioneel systeem is wel zorgvuldig, maar maakt het ingewikkeld. Voor de late toezending bieden wij onze excuses aan. Wij besloten het toch te doen om u gelijktijdig te informeren over beide voorstellen, inclusief de financiële gevolgen. Bij de toezending van dit stuk ging helaas snelheid boven zorgvuldig-

heid. Dit leidde tot hier en daar een onduidelijke zin en een enkele onjuistheid. Op blz. 5 is de tweede zin van onderen onduidelijk omdat de genoemde reductie van CO₂ een situatie betreft waarbij grijze stroom zou worden ingekocht en dat is niet aan de orde. Op blz. 13 moet in de tweede zin van onderen "huidige installatie" vervangen worden door "traditionele installatie". Het elektragebruik ten opzichte van de huidige installatie blijft ongeveer gelijk. Mocht u behoefte hebben aan een nadere toelichting op ons voorstel, dan kan dat wat ons betreft alsnog in een volgende vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie. Besluitvorming over dit voorstel kan ook later plaatsvinden.

De hoofdzaak van het rapport is samengevat dat de aanleg van een installatie voor warmte- en koudeopslag voordelig is ten opzichte van de huidige installatie op drie punten:

1. we gebruiken 36% minder gas (alleen voor de bestaande CV en niet meer voor WKK) en hierdoor neemt de uitstoot van CO₂ ook af met 36%;
2. de benodigde hoeveelheid elektriciteit blijft ongeveer gelijk, maar uitgangspunt is dat vanaf 2009 alle benodigde elektriciteit wordt ingekocht als groene stroom en dat is CO₂-neutraal;
3. mogelijk positief financieel effect (zie uitleg hierna).

De berekening van de financiële gevolgen van het vervangen van de huidige installaties voor verwarming en koeling is nogal complex. De energiebesparing kunnen wij niet zonder meer vertalen in een financieel voordeel, omdat de huidige installatie ook stroom opwekt. De kosten van de exploitatie van het nieuwe systeem zijn gelijk aan die van het bestaande systeem, namelijk € 265.000,-, op basis van de huidige prijzen. Uiteindelijk verwachten wij echter toch structureel een positief financieel effect, omdat wij optimaal gebruik kunnen gaan maken van de vrije energiemarkt na beëindiging van het contract met Essent in 2009. Ook zouden wij een eenmalige rijkssubsidie voor reductie van CO₂ kunnen ontvangen na uitvoering van de diverse maatregelen. Wij vonden het bij ons dekkingsvoorstel echter niet verantwoord alvast een voorschot te nemen op deze mogelijke financiële voordelen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter