

Aan:
de voorzitter en leden van
provinciale staten van Drenthe

Assen, 9 december 2004
Ons kenmerk 49/5.6/2004011584
Behandeld door de heer H.A. Booij (0592) 36 58 74
Onderwerp: Bloembollenteelt in Drenthe

Geachte voorzitter/leden,

Op 15 november 2004 hebt u het concept-plan van aanpak (PvA) Naar een duurzame bollenteelt in Drenthe besproken. U hebt zich in meerderheid positief uitgelaten over de manier waarop wij de ontwikkeling van "bloembollenbeleid" ter hand nemen. Ook hebt u een aantal vragen gesteld. In deze brief gaan wij in op de gestelde vragen.

U hebt gevraagd om:

- de mogelijkheden voor biologische bloembollenteelt in kaart te brengen;
- ook de maatschappelijke kosten als gevolg van structuurbederf en grondwaterverontreiniging inzichtelijk te maken;
- de projectplanning te actualiseren.

Biologische bloembollenteelt

Aan de stimulering van de biologische landbouw in het algemeen is de afgelopen jaren al door de provincie bijgedragen. De biologische bollenteelt is in Nederland nog zeer gering van omvang. Dit heeft onder meer te maken met het feit dat het om een sierproduct gaat. De vraag naar biologische bollen is beperkt. Omdat het gezondheidsaspect geen rol speelt bij de aankoop, zijn consumenten weinig geneigd om meer te betalen. Verder blijkt uit de resultaten van projecten op het gebied van de biologische bollenteelt dat de teelt risicovol is. In onderzoeken van de Stichting Regionaal Onderzoek Lelieteelt in Noord- en Oost-Nederland in Vledder wordt specifiek aandacht besteed aan biologische teelt en teeltmethoden. De ervaringen hieruit zullen in het project Naar een duurzame bollenteelt in Drenthe worden meegenomen.

Maatschappelijke kosten

De land- en tuinbouwbedrijven vormen met elkaar een bijzondere groep van ruimtegebruikers. In Drenthe is bijna 75% van de grond in gebruik bij de landbouw. De landbouw gebruikt deze ruimte zó dat tegelijk met de vermarktbaar agrarische producten een aantal andere producten en diensten wordt geleverd; producten en diensten die voor de maatschappij van belang zijn. Zij zijn in veel gebieden belangrijke dragers van natuur, landschap en cultuurhistorie. Deze bijdragen kunnen voor een deel worden vertaald in inkomen en werkgelegenheid, maar bestaan voor een ander deel uit effecten die niet in geld kunnen worden uitgedrukt. In het PvA is de economische betekenis van de lelieteelt ingeschat.

Naast baten voor de samenleving brengt de landbouw ook een aantal negatieve effecten met zich mee. De productie kan gepaard gaan met verontreiniging van lucht, bodem en grond- en oppervlaktewater en met verdroging. Er zijn geen Nederlandse onderzoeken bekend die de maatschappelijke kosten van negatieve externe effecten van landbouw op natuur en milieu in economische termen hebben gewaardeerd.

U vraagt de maatschappelijke kosten specifiek voor de bollenteelt in beeld te brengen. Wij onderkennen de relevantie van uw vraag, maar voegen er direct aan toe dat de informatie over dit onderwerp slechts summier beschikbaar is.

Bovendien bestaat er door het ontbreken van een schatting van de maatschappelijke kosten van de "traditionele" teelten geen referentiekader. In deze context achten wij het nader in beeld brengen van enkele aspecten op dit moment niet zinvol.

Terecht is door u opgemerkt dat de planning bij het concept-PvA niet actueel was. Hierbij treft u een bijgestelde projectplanning aan.

Tijdens een werkconferentie komend voorjaar zullen de resultaten van het PvA en de voorstellen voor het vervolgtraject worden gepresenteerd.

Wij verwachten u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

Bijlage(n):
ck/fl/coll.

Project Bollenteelt

Projectplanning en raming urenbesteding

omschrijving	toelichting	contactpersoon	2003												2004					2005						
			nov	dec	jan	febr	mrt	apr	mei	juni	juli	aug	sept	okt	nov	dec	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sept	okt
1 Opstellen projectplan		Booij/Dries																								
2 Conferentie voorjaar 2004		Booij																								
2.1 voorbereiding - intern	draaiboek, voorstel programma																									
2.2 vooroverleg betrokkenen	opstellen programma																									
2.3 organisatie	uitnodigingen, etc.																									
2.4 confereren																										
3 Vooroverleg KAVB/ MFD		Booij/Leijn																								
3.1 voorbereiding - intern																										
3.2 vooroverleg betrokkenen																										
4 Plan van aanpak																										
4.1 opstellen pva		Stoetman/Dries/Booij																								
4.2 GS/MWG		Dries/Booij																								
5 Uitwerken Thema's																										
5.1 gewasbeschermingsmiddelen	inventarisatie	Stoetman/Dries/Leijn																								
5.2 speelplaatsen		Leijn/Oudega/Booij																								
5.3 speelgrond		Leijn/Oudega/Booij																								
5.4 grondwateronttrekking		Siemonsma																								
5.5 stimuleringsproject		Leijn																								
6 Voortgangsoverleg		Booij/Leijn/Stoetman																								
6.1 Platform bollenteelt	KAVB, MFD, WMD, waterschappen, wamijs																									
6.2 Breed overleg	KAVB, MFD, WMD, waterschappen, wamijs, gemeenten																									
7 Conferentie voorjaar 2005		Booij																								
7.1 voorbereiding - intern	draaiboek, voorstel programma																									
7.2 vooroverleg betrokkenen	opstellen programma																									
7.3 organisatie	uitnodigingen, etc.																									
7.4 confereren																										
8 Rapportage																										
8.1 tussenrapportage thema's																										
gewasbeschermingsmiddelen	notitie tbv in- en extern overleg	Dries/Stoetman																								
speelplaatsen	notitie tbv in- en extern overleg	Leijn/Oudega/Booij																								
speelgrond	notitie tbv in- en extern overleg	Leijn/Oudega/Booij																								
grondwateronttrekking	notitie tbv in- en extern overleg	Siemonsma																								
8.2 eindrapportage thema's		Dries/Stoetman																								
8.3 monitoring	jaarlijks rapportage	Dries/Stoetman																								
8.4 stimuleringsproject	looptijd ca. 3 jaar, jaarlijkse rapportage	Leijn/Oudega/Booij																								
9 Overleg projectgroep	interne projectgroep (4-6 wekelijks)	Booij																								