

Verslag van het overleg tussen de klankbordgroep CW en de Bestuurscommissie OCWZ op 4 oktober 2006

Aanwezig: dhr. Beerda (PvdA), dhr. Sluiter (D66), mevr. Smith-Bults (Groen Links), dhr. Zomer (CDA), mevr. Pannekoek-van Toor (VVD), mevr. Waslander (BC), dhr. Eerland (BC), mevr. Udding-Blok (BC), mevr. Tuinstra (OCWZ, BC/notulist), mevr. de Witt (OCWZ, bij agendapunten 1 en 2), mevr. P. Hoekman (stagiaire OCWZ, bij agendapunt 3).

Agendapunten zijn:

1. Onderzoeksvoorstel deel 2 "Effecten van multifunctionele dienstencentra"
2. Onderzoeksvoorstel "Dorpsomgevingsplannen en dorpsagenda's, een procesevaluatie"
3. Memo: concretisering onderzoeksvraag "Vermaatschappelijking van de zorg"
4. Memo: Onderzoeksprogramma 2007-2008, vrije ruimte PS
5. Mogelijke vervolgspraak of wijze van bijeenkomst beleggen

Opening

Mevr. Waslander opent de vergadering en heet allen welkom.

1. Onderzoeksvoorstel deel 2 "Effecten van multifunctionele dienstencentra"

Voor de zomer is het oorspronkelijke onderzoeksvoorstel "Effecten van multifunctionele dienstencentra" besproken met leden van de statencommissie CW in een bijeenkomst die werd voorgezeten door mevrouw Udding-Blok. Besloten is toen om deel 1 al uit te voeren en op basis van die resultaten een voorstel te doen voor het tweede deel. Het voorstel voor deel 2 ligt nu ter tafel.

Joke de Witt licht het onderzoeksvoorstel kort toe: Uit de drie focusgroepen is naar voren gekomen dat de verwachte effecten van multifunctionele dienstencentra vooral liggen op de volgende drie terreinen: (1) behoud en kwaliteit van het voorzieningenniveau/het diensten-aanbod, (2) activiteiten in het dorp, (3) sociale contacten. Op deze drie aspecten richt de voormeting zich en (in een latere fase) de nameting.

Reacties van de klankbordgroepleden en antwoorden:

- Kijk bij de inventarisatie van sociale contacten en sociaal netwerk binnen dorpen ook eens naar verschillen tussen mensen die altijd in het dorp hebben gewoond (autochtonen) en 'import'.
- Welke dorpen worden betrokken in de voormeting? Er worden vier dorpen geselecteerd met verschillende type mfd's (met school als basis, of met dorpshuis als basis, of gericht op wonen en zorg)
- Er is niet gekozen voor een dorp waar geen mfd wordt gerealiseerd, waarom? Als je een controledorp neemt, moet die vergelijkbaar zijn met een dorp met mfd. Uit de groepsinterviews is naar voren gekomen dat de Drentse dorpen uniek zijn, waardoor een vergelijking tussen dorpen geen zin heeft. In de studie gaat daarom niet om een vergelijking tussen dorpen, maar om een vergelijking binnen een dorp (voormeting en nameting).
- Wordt ook commerciële dienstverlening meegenomen? Bij de inventarisatie van diensten wordt ook het commerciële aanbod bedoeld.

- Bij de analyses van sociale contacten en sociaal netwerk is het relevant en interessant om uit te splitsen naar leeftijdsgroepen.
- Een punt van aandacht is om na te gaan in hoeverre een mfd in een dorp effecten heeft voor activiteiten en diensten in 'satellietdorpen'. Opgemerkt wordt dat dit een zinvolle opmerking is en dat uitgezocht wordt of dit meegenomen kan worden. Opgemerkt wordt tegelijkertijd dat dit niet de hoofdvraag is.
- Een ander punt van aandacht is om na te denken wat de rol is van mensen in dorpen die helemaal geen sociale contacten hebben. Hoewel dit een bijzonder relevant onderwerp is, valt het voor het grootste deel buiten de onderzoeksvraag van het huidige onderzoek. Joke de Witt gaat na in hoeverre ze in de interviews hier aandacht aan kan besteden.
- Afsproken wordt dat de vragenlijst die wordt gebruikt in het onderzoek ter informatie wordt gestuurd aan de leden van de klankbordgroep.

Mevr. Waslander concludeert dat het onderzoeksvoorstel, met de genoemde aandachtspunten, kan worden uitgevoerd zoals beschreven.

2. Onderzoeksvoorstel "Dorpsomgevingsplannen en dorpsagenda's, een procesevaluatie"

Joke de Witt licht het onderzoeksvoorstel kort toe: Het gaat om een procesevaluatie van dorpsplannen, waarbij vooral gelet wordt op de rollen en verwachtingen van dorpsbewoners en gemeenteambtenaren over het plan en over elkaar. Ook de verhoudingen in het proces tussen gemeente en provincie is van belang. Joke de Witt legt uit dat tijdens verkennende gesprekken met de BOKD en STAMM er draagvlak/behoefte is voor/aan een dergelijke procesevaluatie.

Reacties en naar aanleiding van reacties van de klankbordgroepleden:

- Wat voegt het onderzoek toe aan het boekje : "Doen en gedaan krijgen" van de BOKD": Dit boekje is vooral een procesbeschrijving met her en der een evaluatieopmerking. De procesevaluatie is een onafhankelijke evaluatie en legt de te onderzoeken onderdelen –een procesbeschrijving- op een structurele manier naast elkaar en zal daarnaast vooral een verdieping zijn.
- Naast de genoemde dorpen in het onderzoeksvoorstel zijn er meer dorpen waar van alles gebeurt. Het huidige voorstel wordt dusdanig afgebakend dat er een relatie aanwezig moet zijn met de provincie.
- Punt van aandacht is: Hoeveel mensen zijn er actief betrokken bij de dorpsplannen, oftewel hoe hoog is de participatiegraad? Wordt meegenomen bij vraag 1.
- Er is een gevoel dat er veel meer mannen deelnemen aan dorpsplannen dan vrouwen. Kan dit onderzocht worden? Ja.
- In hoeverre is het mogelijk om het Drents Panel te benutten voor dit onderzoek? Uit analyses blijkt dat het aantal respondenten van het Drents Panel dat in de betreffende dorpen woont te klein is om daar gebruik van te kunnen maken.

Mevr. Waslander concludeert dat het onderzoeksvoorstel, met de genoemde aandachtspunten, kan worden uitgevoerd zoals beschreven.

3. Memo: concretisering onderzoeksvraag “Vermaatschappelijking van de zorg”

Mevrouw Waslander licht kort toe dat Petra Hoekman (stagiaire bij het OCWZ vanuit de opleiding sociologie van de RUG) een vooronderzoek heeft uitgevoerd rondom het thema “vermaatschappelijking van zorg, mogelijke knelpunten”. Op basis daarvan is een memo geschreven met daarin enkele voorstellen om de onderzoeksvraag te concretiseren.

Reacties en naar aanleiding van reacties van de klankbordgroepleden:

- Bij alle aanwezigen leefde sterk de vraag ‘wat de vraag was’ en vooral ook welke rol de provincie heeft in relatie tot deze beleidsthema’s.
- Naar aanleiding van het thema ‘wonen’ volgt een inhoudelijke discussie die leidt tot de conclusie dat het een interessant en relevant thema is, maar dat PS daar niet direct een rol in heeft. Bij Zorgbelang Drenthe wordt nagegaan of er behoefte is aan informatie (een onderzoeksvraag leeft) met daaraan gekoppeld de vraag wat ze willen doen met het antwoord op de onderzoeksvraag. Deze eventuele concrete onderzoeksvraag kan vervolgens via PS bij het OCWZ komen.
- Er is landelijk al het nodige bekend over de aard, de omvang en de knelpunten van mantelzorg. De verwachting is dat de druk op de mantelzorg toeneemt na de introductie van de wmo in 2007. Daarom wordt besloten om in de eerstvolgende ronde van het Drents Panel (verwacht begin 2007) in te gaan op de aard en omvang van mantelzorg in Drenthe. Een korte rapportage van de resultaten wordt voorgelegd aan de klankbordgroep en kan eventueel nadere vragen oproepen. Bovendien kan na bijvoorbeeld 2 jaar een herhaling plaatsvinden waardoor veranderingen of verschuivingen kunnen worden nagegaan.

Mevr. Waslander concludeert dat het vooronderzoek heeft geleid tot (1) navraag bij Zorgbelang of zij een concrete onderzoeksvraag hebben, (2) bij de eerstvolgende ronde van het Drents Panel worden vragen opgenomen over de aard en de omvang van mantelzorg in Drenthe (3) van een concrete onderzoeksvraag op het thema vermaatschappelijking van zorg wordt verder afgezien.

4. Memo: Onderzoeksprogramma 2007-2008, vrije ruimte PS

Mevr. Waslander licht de memo kort toe: het onderzoeksprogramma 2007-2008 zoals dat schematisch is weergegeven is een logisch gevolg op het resultaat van de commissie Pannekoek (het Statenstuk over de positionering van het OCWZ). Wat nu aan de orde is, is de flexibele onderzoeksruimte van PS voor 2007.

Reacties en naar aanleiding van reacties van de klankbordgroepleden:

- Alle aanwezigen zijn het erover eens dat, in het licht van de verkiezingen in maart 2007, het niet aan hen is om te beslissen over de flexibele onderzoeksruimte.
- De nieuwe klankbordgroep moet daarover beslissingen nemen.
- Na installatie van de nieuwe klankbordgroep wordt een bijeenkomst belegd met daarin dit agendapunt. Daarbij komt wel een tweetal thema’s, kort uitgewerkt in de vorm van een memo, aan de orde die de huidige klankbordgroep interessant en relevant vinden: (1) senioreneconomie – willen we ons als provincie hiermee profileren? Moeten we dit aanjagen of juist afremmen? Welke terreinen zijn hierin te onderscheiden en op welk terrein wil je je profileren? (2) analfabetisme, of laaggeletterd zijn in Drenthe.

Mevr. Waslander concludeert dat: (1) de flexibele ruimte van PS in het “voorstel onderzoeksprogramma 2007-2008” nog niet wordt ingevuld (2) de nieuwe klankbordgroep na de verkiezingen op beslissingen neemt over de flexibele ruimte, met daarbij 2 memo's over de thema's (a) senioreneconomie en (b) analfabetisme.

5. W.v.t.t.k.

- Bijeenkomsten met de klankbordgroep worden gepland op woensdagen.
- Een concept onderzoeksrapport wordt voorgelegd aan de klankbordgroep na de kwaliteitstoets van de bestuurscommissie.

6. Sluiting

Mevr. Waslander zegt allen dank voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Assen, 10 oktober 2006
06.057/JT/HL