

Aan:

- de vertegenwoordigers van de provincies in de algemene vergadering;
- de leden van het bestuur; en
- de adviseurs van het bestuur.

In afschrift aan:

- de colleges van Gedeputeerde Staten (d.t.v. de IPO-contactfunctionarissen); en
- de statengriffiers.

Interprovinciaal Overleg



uw brief van

uw kenmerk

ons kenmerk
36007/2005

datum
10-03-2005

onderwerp

Vergadering van de algemene vergadering
op 31 maart 2005 te Utrecht

Geachte mevrouw, geachte heer,

Hierbij nodig ik u uit voor een vergadering van de algemene vergadering van de vereniging Interprovinciaal Overleg (IPO) op **donderdag 31 maart 2005 in de Statenzaal van het provinciehuis van Utrecht, Pythagoraslaan 101 te Utrecht**. Gelet op de inhoud van de concept-agenda zijn ook alle leden van het bestuur van het IPO en de beide adviseurs voor deze vergadering uitgenodigd. Er wordt voor broodjes gezorgd.

Bijgaand treft u de concept-agenda en de vergaderstukken aan. Bij brief van 21 oktober jl. is u reeds het vergaderstuk toegezonden bij het volgende voorstel:

8b : "Toekomstig economisch beleid in IPO-verband", kenmerk 36037/2004.

Dit, om voorafgaande consultatie van de staten mogelijk te maken met het oog op bespreking van dit agendapunt in uw vergadering van 23 december jl. Gelet op het verloop van die vergadering is dit agendapunt echter verdaagd naar deze vergadering.

Bijgaand treffen de vertegenwoordigers van de provincies in de algemene vergadering ook een formulier voor een onderlinge machtiging aan. Bij verhindering wordt u in overweging gegeven met gebruikmaking van dit formulier een andere vertegenwoordiger van een provincie te machtigen om ter vergadering namens u op te treden.

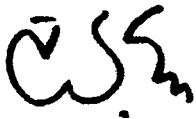
Ten behoeve van een ordelijk verloop van de vergadering wordt u verzocht er zo mogelijk voor zorg te dragen dat het IPO-secretariaat uw eventuele machtiging, volledig ingevuld, uiterlijk dinsdag 29 maart 2005 in bezit heeft.

Inlichtingen bij : mevrouw mr F.H.M. Bouritius
Doorkiesnummer : 070 - 888 12 08
Bijlagen : diverse

Overigens treft u bijgaand ook een geactualiseerde lijst van vertegenwoordigers in de algemene vergadering aan. U wordt verzocht wijzigingen daarin aan het IPO-secretariaat door te geven.

Tenslotte maak ik u er op attent dat de voorlopige agendacommissie uw vergadering op 24 maart 2005 voorbereidend bespreekt.

Met vriendelijke groet,
het bestuur van de vereniging IPO,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. Franssen', written in a cursive style.

J. Franssen,
voorzitter.

CONCEPT-AGENDA VOOR DE VERGADERING VAN DE ALGEMENE VERGADERING OP 31 MAART 2005

aanvang	:	17:00 uur
einde	:	20:00 uur
plaats	:	Statenzaal van het provinciehuis in Utrecht
aanwezig	:	J. Franssen, voorzitter
		drs. G. Beukema, secretaris
bestuursleden	:	ir. M.A.E. Calon (Groningen)
		J. Ploeg (Fryslân)
		drs. S.B. Swierstra (Drenthe)
		J.G. Kristen (Overijssel)
		J.J.W. Esmeijer (Gelderland)
		drs. H. Dijkma (Flevoland)
		drs. J.P.J. Lokker (Utrecht)
		mevrouw J. van Nieuwenhoven (Zuid-Holland)
		mr. drs. A.J.G. Poppelaars (Zeeland)
		mevrouw A. Moons (Noord-Brabant)
		drs. M.J.A. Eurlings (Limburg)
adviseurs	:	J.G.M. Alders
		mr H.A. Timmerman MBA

lijst vertegenwoordigers van de provincies : bijgevoegd

:

**CONCEPT-AGENDA
ALGEMENE VERGADERING**

vergadering : 31 maart 2005
aanvang : 17:00 uur

2 van 4

Agp. Nr.	Onderwerp	Voorstel	Besluit AV
1.	Opening en vaststelling agenda	---	
2.	Gelegenheid tot het stellen van vragen	---	
3.	Mededelingen	---	
4.	Notulen algemene vergadering 23 december 2004 (bijgevoegd)	1. Pagina 8, regel 9 en 10, "En ook verzet hij zich tegen verdere discussie over territoriaal versus functioneel bestuur" vervangen door: "Bovendien stelt de heer Jaegers dat de discussie over territoriaal versus functioneel bestuur nu wel eens tot concrete voorstellen moet leiden, zodat deze discussie kan worden afgerond."; en 2. het verslag van de algemene vergadering van 23 december 2004, met inachtneming van de onder 1. bedoelde aanpassing, vaststellen.	

**CONCEPT-AGENDA
ALGEMENE VERGADERING**

vergadering : 31 maart 2005
aanvang : 17:00 uur

3 van 4

Ag.p.	Nr.	Onderwerp	Voorstel	Besluit AV
5.	---	Inrichting van de algemene vergadering:	---	---
a.	36003	Evaluatie werkwijze algemene vergadering (bijgevoegd)	1. Kennis nemen van de resultaten van de evaluatie werkwijze algemene vergadering; 2. kennis nemen van de overwegingen van het bestuur bij de resultaten van de evaluatie; en 3. tegen de achtergrond hiervan de resultaten van de evaluatie bespreken en desgewenst aanbevelingen voor aanpassing van de werkwijze vaststellen.	---
6.	---	Inrichting Vereniging IPO:	---	---
a.	36004	Vervulling vacature Noord-Holland in het IPO-bestuur (bijgevoegd)	De heer A.M.C.A. Hooijmaijers, lid van het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, benoemen tot lid van het bestuur van het IPO per 31 maart 2005, ter vervulling van de vacature Noord-Holland.	---
7.	---	Beslispunten:	---	---

**CONCEPT-AGENDA
ALGEMENE VERGADERING**

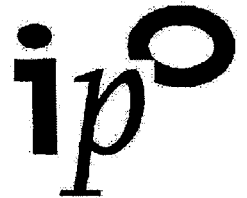
vergadering : 31 maart 2005
aanvang : 17:00 uur

4 van 4

Ag.p.	Nr.	Onderwerp	Voorstel	Besluit AV
-------	-----	-----------	----------	------------

8.	---	Bespreekpunten:	---	---
a.	36005	Werkbelasting en rechtspositie statenleden (bijgevoegd)	Instemmen met: 1. Het rapport onderzoek werkbelasting statenleden van het SGBO (het onderzoeks- en adviesbureau van de VNG); 2. de aanbevelingen van de werkgroep rechtspositie statenleden en de nadere uitwerking van die aanbevelingen; en 3. het preadvies van de werkgroep rechtspositie statenleden naar aanleiding van de uitkomsten van de bespreking van het rapport en de aanbevelingen in de provinciale staten.	
b.	---	Toekomstig economisch beleid in IPO-verband (reeds in uw bezit)	---	
c.	36006	IPO-reactie op concept-Plan van aanpak Evaluatie dualisering provinciebestuur	Kennis nemen van bijgevoegde concept-IPO-reactie op het concept-Plan van aanpak voor Evaluatie van de Wet dualisering provinciebestuur.	
9.	---	Rondvraag	---	
10.	---	Sluiting	---	

Interprovinciaal Overleg



Paraaf secretaris : 

Ons kenmerk : 36002/2005
Datum : 10 maart 2005
Inlichtingen bij : drs. G. Beukema/mevrouw mr. F.H.M. Bouritius
Doorkiesnummer : 070 – 888 12 08
Bijlagen : twee

Onderwerp : Notulen algemene vergadering 23 december 2004

Voorstel

1. Pagina 8, regel 9 en 10, “En ook verzet hij zich tegen verdere discussie over territoriaal versus functioneel bestuur” vervangen door: “Bovendien stelt de heer Jaegers dat de discussie over territoriaal versus functioneel bestuur nu wel eens tot concrete voorstellen moet leiden, zodat deze discussie kan worden afgerond.”; en
2. het verslag van de algemene vergadering van 23 december 2004, met inachtneming van de onder 1. bedoelde aanpassing, vaststellen.

Toelichting

Bij brief van 13 januari 2005 ontvang u het concept-verslag van 23 december 2004 ten behoeve van een vlote terugkoppeling aan de staten van uw provincie. Naar aanleiding daarvan ontving het IPO-secretariaat een

verzoek tot aanpassing. Dit is opgenomen onder voorstel 1. Voorgesteld wordt het verslag in deze vergadering vast te stellen, met inachtneming van de voorgestelde aanpassing.

Bijlagen

1. Concept-verslag van de vergadering van de algemene vergadering van 23 december 2004; en
2. de presentielijst van de vergadering van de algemene vergadering van 23 december 2004.

Interprovinciaal Overleg



Concept-verslag van de 5^e vergadering van de algemene vergadering op donderdag 23 december 2004 van 17.00 uur tot 20.00 uur in de Statenzaal van het provinciehuis in Utrecht

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

1. Opening en vaststelling agenda

Bij de opening deelt de voorzitter mee dat bericht van verhindering is ontvangen van de bestuursleden Kristen, Meijdam, Dijksma en Swierstra en de adviseur van het bestuur, de heer Alders.

Verder verwijst de voorzitter ernaar dat de agendastukken bij de agendapunten 8b, Wijziging IPO-begroting 2004, 8c, Goedkeuring IPO-jaarplan en IPO-begroting 2005 en 8e, "Toekomstig economisch beleid in IPO-verband" bij brief van 21 oktober jl. zijn toegezonden ten behoeve van voorafgaande consultatie van de staten. De reguliere verzending heeft plaatsgehad op 2 december jl. Overigens zijn per abuis twee agendastukken op het vergaderstuk zelf, niet in de agenda, "agendapunt 8d." genoemd. Het punt "Toekomstig economisch beleid in IPO-verband" moet echter gezien worden als agendapunt 8e.

Bovendien stelt de voorzitter, in overleg met de agendacommissie, voor om de najaarsvergadering in 2005 niet op donderdag 6 oktober 2005, zoals eerder besloten, maar op dinsdag 27 september 2005, voorafgaand aan de IPO-jaarconferentie in Assen te laten plaatsvinden. Dit te combineren is efficiënt. Voorgesteld wordt deze vergadering te laten plaatsvinden van 16.30 tot 18.30 uur.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering instemt met dit voorstel.

2. Gelegenheid tot het stellen van vragen

Ter inleiding wijst de voorzitter er op dat mondelinge vragen zijn aangekondigd door de delegatie van Flevoland over "verdeling omroepgelden" en van Overijssel over een recente maatregel i.v.m. "licht verstandelijk gehandicapten" en over de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening (Wro).

Deze onderwerpen zijn, conform het Reglement van orde, vooraf ter informatie via de mail rondgestuurd aan alle vertegenwoordigers in de algemene vergadering.

De heer Leijten (Flevoland) licht toe dat het Koninklijk Besluit waarin de bevrozing van de uitkering aan de regionale omroepen wordt geregeld voor een aantal omroepen grote gevolgen heeft. Voor Omroep Flevoland scheelt dat tot en met 2005 bijna 800.000 Euro.

Daarom stelt de heer Leijten de volgende vragen:

1. Zijn er in 2000 op interprovinciaal niveau afspraken gemaakt over de herverdeling van de rijksmiddelen die beschikbaar waren voor de publieke regionale omroepen?
2. Is het juist dat die herverdelingsafspraken al beleid werden en in praktijk zijn gebracht

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

- met ingang van 2001?
3. Waar en wanneer en waarom is besloten om dat ingezette beleid en de gemaakte afspraken daarover weer stop te zetten en terug te draaien?
 4. Is het IPO van mening dat de besluiten voldoende gecommuniceerd zijn met de provincies en de omroepen?
 5. Bent U met ons van mening dat de genomen besluiten onevenredige effecten in zich hebben voor met name de regionale omroepen in de dunst bevolkte provincies, en wat doet u daar aan?
 6. Bent U met ons van mening dat de financieringsmethode voor de regionale publieke omroepen weinig transparant en nauwelijks democratisch controleerbaar is, en wilt u zich inzetten voor verbetering daarvan?

De heer Esmeijer, als plaatsvervangend portefeuillehouder Cultuur in het IPO-bestuur, antwoordt dat de vertegenwoordigers in de algemene vergadering een schriftelijk antwoord ontvangen op de gestelde vragen. Dit doet recht aan de mate waarin gedetailleerde informatie wordt gevraagd.

De voorzitter voegt nog toe dat er voortdurend overleg wordt gevoerd tussen het IPO en de regionale omroepen, samengebracht in "ROOS". Bovendien stelt hij voor dit punt met de portefeuillehouder Cultuur in het bestuur, de heer Kristen, te bespreken in de algemene vergadering op 31 maart a.s., naar aanleiding van het schriftelijk antwoord.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering instemt met dit voorstel.

De heer Jaegers (Overijssel) vraagt aandacht voor het kabinetsbesluit tot verlaging van de tarieven voor de ambulante hulp voor licht verstandelijk gehandicapte jeugdigen en voor verlaging van het IQ van 75 naar 65 als criterium voor AWBZ-aanspraken. Dit betekent dat een nieuwe grote groep kinderen onder jeugdzorg komt te vallen. Provincies hebben daarvoor geen middelen. Hij vraagt naar de inzet van het IPO op dit punt.

De heer Esmeijer, portefeuillehouder Sociaal Beleid in het IPO-bestuur, antwoordt dat het college van GS van Overijssel dit punt op de IPO-agenda heeft geplaatst. Het IPO heeft daarop, gezamenlijk met de MO-groep, aan de bel getrokken bij de Tweede Kamer en dat heeft ertoe geleid dat de staatssecretaris van VWS de maatregelen heeft teruggetrokken voor het jaar 2005. Inmiddels voert het IPO met de staatssecretaris van VWS overleg over een passende oplossing voor het jaar 2006. Daarbij is de IPO-inzet gericht op maatwerk voor de provincies, voorzien van benodigde instrumenten en financiën voor de provincies. Op verzoek van de heer Jaegers zegt de heer Esmeijer toe dat de algemene vergadering nader wordt geïnformeerd over de ontwikkelingen op dit punt.

Verder vraagt de heer Jaegers namens Overijssel in hoeverre de nieuwe Wro voldoende doorzettingsmacht voor de provincies bevat. Hij dringt in dit verband aan op structuurvisies die bepalend zijn voor gemeenten (planhiërarchie) en op het overeind houden van een goedkeuringsbevoegdheid van bestemmingsplannen. Het IPO dient zich in het parlementaire traject sterk te maken voor deze standpunten.

De heer Calon, plaatsvervangend portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening in het IPO-bestuur, merkt op dat de delegatie goed geïnformeerd is over de laatste ontwikkelingen met betrekking tot het wetsvoorstel. Structuurvisies zullen inderdaad bepalend zijn voor de inzet van de provincie richting gemeenten, maar op grond van het uitgangspunt in de Wro van scheiding tussen beleid en normstelling verloopt de juridische doorwerking naar gemeenten via een provinciale ruimtelijke verordening en het overleg bij bestemmingsplannen. Wat betreft het tweede punt heeft de IPO-delegatie Ruimtelijke Ordening in een informeel overleg met betrokken Kamerleden het idee van het alsnog aan het wetsvoorstel toevoegen

van een facultatieve goedkeuringsbevoegdheid ondersteund. Met de VNG zal worden overlegd of gezamenlijk steun voor dit voorstel bestaat. De heer Calon constateert dat de Kamerbehandeling nog geen gesloten boek is en vertrouwt op een goede afloop.

3. Mededelingen

a. Stand van zaken lobby rechtspositie statenleden

De voorzitter geeft het woord aan de heer Visser van SGB0. Deze presenteert de uitkomst van het onderzoek naar de werkbelasting van statenleden. De sheets die daarbij worden gebruikt worden aan het verslag van deze vergadering gehecht.

De voorzitter van de commissie rechtspositie, de heer Klein Breteler, complimenteert de heer Van Wayenburg, medewerker van het IPO-secretariaat en secretaris van de commissie, met het in zo korte tijd bereikte resultaat. Hij licht toe dat dit dossier in een zekere procedurele klem wordt gehouden omdat de vaste commissie voor BZK in de Tweede Kamer het rapport Dijkstal (en daarmee de rechtspositie van statenleden) reeds op 3 februari a.s. in een algemeen overleg bespreekt. Dat is ruim voorafgaand aan de geplande vaststelling van het SGB0-rapport in de algemene vergadering op 31 maart a.s. Voor een zinvolle lobby is beïnvloeding van de Tweede Kamer in de maand januari derhalve noodzakelijk.

Verder licht de heer Klein Breteler toe dat de werkgroep aanbevelingen heeft geformuleerd voor de te nemen maatregelen. Deze zijn gebaseerd op onderzoek, feiten en haalbaarheid. Het zijn de volgende:

1. De primaire beloning van statenleden moet substantieel worden verbeterd en in een vaste verhouding worden gebracht tot die van de gedeputeerde. Uitgaande van de tijdbesteding in het dualistische stelsel, zoals die uit het SGB0-onderzoek naar de werkbelasting van statenleden naar voren is gekomen, is een primaire beloning ter grootte van 20% van de bezoldiging van gedeputeerden alleszins redelijk. Daarmee komt de beloning van statenleden ook meer in evenwicht met die van raadsleden in de grotere gemeenten. Dit betekent een verhoging van de vergoeding met 53,5 %.
2. Uit het SGB0-onderzoek komt naar voren dat er sprake is van een aanzienlijke taakverzwaring bij statenleden die fractievoorzitter zijn. Het is van belang dat de provincies de bevoegdheid krijgen aan deze categorie statenleden een extra vergoeding toe te kennen. De werkgroep komt op korte termijn met een concreet uitgewerkt voorstel voor een extra vergoeding.
3. Gezien de ongewisheid van de politieke carrière is er behoefte aan een wachtgeldregeling met inkomenstoets voor alle statenleden na hun aftreden. Die regeling moet voorzien in een in tijd begrensde overbruggingsuitkering ingeval van aantoonbare inkomstenderving. Gestreefd moet worden naar een uniforme regeling overeenkomstig een model dat in overleg tussen het IPO en het ministerie van BZK is opgesteld. Er zijn geen zwaarwegende redenen om statenleden onder te brengen in de (gunstiger) voorziening die voor (beroeps)bestuurders en fulltime volksvertegenwoordigers is opgenomen in de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Appa). Onderzocht moet nog worden of de leeftijdgrens van 65 jaar voor de aanspraak op wachtgeld in strijd is met de Wet gelijke behandeling bij de arbeid op grond van leeftijd. De werkgroep komt op korte termijn met een concreet uitgewerkt voorstel voor de wachtgeldregeling.

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

4. Verbetering van de pensioenvoorziening wordt niet aanbevolen. Bij stijging van de vergoeding kan in eigen beheer worden voorzien in een pensioenvoorziening. Daarmee wordt de pensioenvoorziening bovendien geïndividualiseerd, hetgeen in overeenstemming is met de hedendaagse praktijk.
5. Differentiatie in de arbeidsvoorwaarden van statenleden naar grootte van de provincie is niet wenselijk.
6. Er moeten goede secundaire voorzieningen zijn voor statenleden, zoals kinderopvang, onkostenvergoeding, zwangerschapsverlof, e.d.

De aanbevolen maatregelen moeten ingaan vanaf de nieuwe statenperiode in 2007. Besluitvorming daarover moet zijn afgerond op een zodanig tijdstip dat bij de rekrutering van de kandidaten voor de PS-verkiezingen in 2007 daarmee rekening kan worden gehouden, zo licht de heer Klein Breteler toe.

Daarom stelt de heer Klein Breteler de vergadering het volgende voor:

1. kennis nemen van de presentatie van SGBO over het onderzoek werkbelasting statenleden;
2. instemmen met de aanbevelingen van de werkgroep rechtspositie statenleden op basis van het SGBO-onderzoek;
3. de werkgroep machtigen om het lobbytraject richting Tweede-Kamercommissie BZK (die op 3 februari in een algemeen overleg bijeenkomt) op basis van het rapport en de aanbevelingen voort te zetten; en
4. instemmen met de vervolgpcedure (toezending rapport naar alle PS-en begin januari 2005 en definitieve vaststelling rapport in de maartvergadering AV).

De heer Kolijn (Zeeland) heeft begrip voor het voorstel maar voelt zich daardoor ook overrompeld. Zeeland staat terughoudend tegenover verhoging van de vergoeding. De heer Kolijn kan de aanbevelingen op dit punt niet voor zijn rekening nemen. Verder is hij tegenstander van een hogere vergoeding aan de fractievoorzitters en stemt hij in met het uitgangspunt om niet te differentiëren naar inwoneraantal per provincie.

De heer Wessels (Limburg) prijst de commissie om haar goede resultaat binnen deze korte termijn. Per saldo stemt hij in met de aanbevelingen van de commissie; anders dan Zeeland vindt hij deze goed verdedigbaar. Overigens zou hij meer informatie over de werkelijke werkdruk willen hebben, mede in verband met de dualisering van het provinciebestuur. Verder zouden deze gegevens ter kennis moeten worden gebracht aan de Eerste Kamer, om te worden betrokken bij de behandeling van het wetsvoorstel Vermindering aantal statenleden op 23 januari a.s.

De heer Van Lieshout brengt namens Limburg bovendien naar voren dat de commissie weliswaar aanbeveelt niet de pensioenvoorziening te willen verbeteren, maar dat met de eventueel verhoogde beloning ook de werkdruk stijgt. Dat betekent redelijkerwijs dat statenleden minder uren kunnen besteden aan hun gewone baan, hetgeen verlaging van pensioenopbouw op die basis betekent. Het argument van de commissie, namelijk dat met een verhoogde beloning in eigen beheer in een pensioenvoorziening kan worden voorzien, gaat daarom niet op.

De heer Deighton (Gelderland) stelt dat verbetering van de rechtspositie van statenleden moet strekken tot kwalitatief goede statenleden, niet tot "tevreden" statenleden. Mensen uit het bedrijfsleven of in het begin van de loopbaan kunnen veelal bezwaarlijk minder dan full-time werken; ook daarom dient de rechtspositie te worden verbeterd. Juist ook deze groepen dienen immers te zijn vertegenwoordigd in de colleges van provinciale staten, als afspiegeling van de maatschappij.

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

De heer Veenstra betwijfelt namens Drenthe of de Tweede Kamer onder de indruk is van het argument van de werkdruk. In het verlengde daarvan vraagt hij zich af of een claim van salarisverhoging met 53% reëel is. Wel vindt hij dat een relatie moet worden gelegd met de eventuele vermindering van het aantal statenleden.

De heer Van Leeuwen (Utrecht) bepleit ook een lobby via de media. Verder vraagt hij aandacht voor de mogelijkheid van vermindering van werkdruk (die is vermeerderd door de met het dualisme samenhangende toename van contacten met burgers) dank zij de met het dualisme ingevoerde structurele fractie-ondersteuning.

De heer Walch (Noord-Holland) stelt dat het niet zozeer gaat om geld, maar veel meer om professionaliteit. Noord-Holland stelt wel voor te differentiëren naar inwoneraantal per provincie. De heer Walch pleit voor vermindering van het aantal statenleden en hun verdere professionalisering, gecombineerd met een adequate fractie-ondersteuning. Hij beveelt aan "subtiel" te lobbyen op grond van krachtige argumenten. Hij wacht het toegezegde uitgewerkte voorstel van de commissie af.

Ook de heer Leijten spreekt, namens Flevoland, zijn waardering uit aan de commissie. Flevoland kan goed met de voorgestelde aanbevelingen leven. Het gaat om de kwaliteit van het openbaar bestuur en daar leveren deze aanbevelingen een bijdrage aan. Overigens vraagt de heer Leijten ook aandacht voor de relatie met de raadsvergoedingen en met de omvang van de staten.

De heer Klein Breteler antwoordt dat de commissie er toch van heeft mogen uitgaan dat de algemene vergadering verhoging van de vergoeding wenst, gelet op het debat in de algemene vergadering van 16 september jl. Verder moet een verhoging van 53% worden gezien in het licht van het feit dat de vergoeding van statenleden gedurende 16 jaar niet is verhoogd, terwijl die voor raadsleden in die tijd wel is aangepast. Verder is gezocht naar een vaste koppeling met het salaris van gedeputeerden; zoals die vaste koppeling er ook is tussen raadsleden en wethouders. De voorgestelde vergoeding is gebaseerd op de salarisverhoudingen die gelden in gemeenten met een inwoneraantal van tussen de 200.000 en 375.000. Verder opteert de commissie ervoor de fractievoorzitters extra te belonen, analoog aan de situatie in het parlement. Extra beloning van commissievoorzitters overweegt de commissie intern nog.

De heer Wessels (Limburg) vraagt nog aandacht voor het belevingsverschil tussen "werkdruk" en "werklast". SGBO zou ook dat moeten onderzoeken, mede in relatie tussen invoering van het dualisme en eventueel verkleining van het aantal statenleden. De heer Klein Breteler antwoordt dat de commissie bewust heeft afgezien van deze discussie omdat die het risico meebrengt dat de Tweede Kamer besluit de verhoging van de vergoeding te dekken uit het bedrag dat vrijvalt door vermindering van het aantal statenleden. Dit zou een ongewenste koppeling zijn. Bovendien heeft de commissie niet als opdracht meegekregen om zich een opvatting te vormen over vermindering van het aantal statenleden.

Over de pensioenen licht de commissievoorzitter toe dat geen aanbeveling tot verbetering wordt gedaan vanwege de voorgestelde verhoging van de vergoeding en omdat een eventuele pensioenbreuk in verband met een statenlidmaatschap moeilijk aantoonbaar is. Pensioenvoorziening draagt verder steeds minder een collectief en steeds meer een individueel karakter. Bovendien is niet de tevredenheid maar de kwaliteit van statenleden het doel van deze belangenbehartiging; het statenlidmaatschap moet voor iedereen mogelijk zijn.

Over het draagvlak in de Tweede Kamer bericht de heer Klein Breteler dat deze positief is ingesteld over verbetering van de rechtspositie maar dat de Tweede Kamer wel de juiste argumentatie vraagt. Werkdruk als enig argument is onvoldoende.

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

De voorzitter concludeert dat de algemene vergadering instemt met het voorstel. De daarin voorgestelde lobby vindt plaats met inachtneming van de hier gemaakte opmerkingen. Over de aanbevelingen concludeert de voorzitter dat de algemene vergadering in hoofdlijnen instemt. Begin januari vindt precisering plaats en hierover worden de staten vervolgens geconsulteerd. Definitieve besluitvorming vindt plaats in de algemene vergadering op 31 maart a.s.

Besluit:

De algemene vergadering:

1. neemt kennis van de presentatie van SGB0 over het onderzoek werkbelasting statenleden;
2. stemt, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen, in met de aanbevelingen van de werkgroep rechtspositie statenleden op basis van het SGB0-onderzoek;
3. machtigt de werkgroep om het lobbytraject richting Kamercommissie BZK (die op 3 februari 2005 in een algemeen overleg bijeenkomt) op basis van het rapport en de aanbevelingen voort te zetten; en
4. stemt in met de vervolgprocedure (toezending rapport naar alle PS-en begin januari 2005 en definitieve vaststelling rapport in de maartvergadering AV).

4. Notulen algemene vergadering 16 september 2004

De voorzitter stelt vast dat de vergadering instemt met het voorstel.

Besluit:

De algemene vergadering stelt het verslag van de algemene vergadering van 16 september 2004 vast.

5. Inrichting van de algemene vergadering

a. Stand van zaken evaluatie werkwijze algemene vergadering

De voorzitter deelt ter toelichting mee dat inmiddels op de vragenlijst voor de evaluatie een aantal reacties is ontvangen van de delegaties, van de individuele leden van de agenda-commissie en van de statengriffiers. Dat is echter nog niet genoeg voor een representatief beeld. De voorzitter vraagt daarom aan de vertegenwoordigers in de algemene vergadering, voor zover nodig, alsnog een actieve medewerking te verlenen aan de evaluatie waartoe de algemene vergadering tenslotte zelf heeft besloten. De voorzitter licht verder toe dat, naar aanleiding van de ontvangen reacties, in de algemene vergadering op 31 maart 2005 een voorstel voor eventuele aanpassing van de werkwijze wordt voorgelegd. Dit voorstel komt tot stand via een schriftelijke consultatieronde langs de leden van de agenda-commissie. De voorzitter wijst er vervolgens op dat de delegatie van Overijssel inmiddels een concreet initiatief voor aanpassing van de werkwijze heeft opgesteld.

De heer Jaegers (Overijssel) licht toe dat dit initiatief strekt tot de instelling van adviescommissies van de algemene vergadering, voor elke bestuursportefeuille één, die de bespreking van onderwerpen uit de eigen portefeuille initiëren en grondig inhoudelijk voorbereiden. Bovendien wordt de vergaderfrequentie beperkt tot tweemaal per jaar. Het initiatief kon, gelet op de korte termijn waarop het aan het IPO-secretariaat was toegestuurd, niet door de secretaris als voorstel worden geagendeerd voor deze

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

vergadering. Wel heeft de heer Jaegers het vooraf schriftelijk aan de delegaties in de algemene vergadering toegestuurd.

De voorzitter antwoordt dat uitvoering van dit initiatief waarschijnlijk leidt tot uitbreiding van het IPO-secretariaat. De voorzitter stelt voor om dit initiatief integraal te betrekken bij de verwerking van de gegevens uit de evaluatie. De delegatie van Overijssel stemt daarmee in.

De voorzitter stelt vast dat de algemene vergadering instemt met het voorstel.

Besluit:

De algemene vergadering:

1. neemt kennis van de stand van zaken evaluatie werkwijze algemene vergadering; en
2. besluit dat het initiatief van Overijssel integraal wordt betrokken bij de verwerking van de gegevens uit de evaluatie.

6. Inrichting Vereniging IPO

a. Vervulling vacatures Zuid-Holland en Noord-Brabant in het IPO-bestuur (36033/2004)

De voorzitter stelt vast dat de vergadering instemt met het voorstel.

Besluit:

De algemene vergadering besluit:

1. Mevrouw J. van Nieuwenhoven, lid van het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland, te benoemen tot lid van het bestuur van het IPO per 23 december 2004, ter vervulling van de vacature Zuid-Holland; en
2. mevrouw J.M.P. Moons, per 1 januari 2005 lid van het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, te benoemen tot lid van het bestuur van het IPO met ingang van 1 januari 2005, ter vervulling van de vacature Noord-Brabant.

7. Beslispunten

8. Bespreekpunten

a. Goedkeuring Code interbestuurlijke verhoudingen (36034/2004)

De heer Bogerd (Flevoland) dringt er op aan dat het niet bij woorden blijft. Als voorbeelden van dossiers waar nog niet volgens de Code is gehandeld noemt hij onder meer de rampenbestrijding en ambulancezorg. Ook aan een papieren discussie over de relatie tussen territoriaal en functioneel bestuur moet niet teveel aandacht worden besteed.

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

De heer Meijndert (Groningen) sluit zich daarbij aan en vraagt aandacht voor de zichtbaarheid van de toetsing van interbestuurlijk gedrag aan de Code.

De heer Link (Noord-Brabant) pleit voor een regelmatige terugkoppeling aan de algemene vergadering over de voortgang van het gebruik van de Code. Hij noemt daarbij het halfjaarbericht van de VNG als voorbeeld.

De heer Jaegers (Overijssel) stelt dat een dergelijke Code niet nodig is als overheden op een fatsoenlijke manier met elkaar omgaan. Hij vraagt ook aandacht voor een actieve naleving van de code. Verder pleit hij, mede in relatie tot de aanwas van Europese regelgeving, voor terugdringing van regels. En ook hij verzet zich tegen verdere discussie over territoriaal versus functioneel bestuur. Per saldo kan Overijssel met de Code instemmen.

De voorzitter antwoordt dat de Code inderdaad niet nodig zou moeten zijn maar dat de praktijk anders is. Dit kabinet doet voorstellen die de interbestuurlijke verhoudingen onder druk zetten, zoals tussen de VNG en het kabinet over de afschaffing van het gebruikersgedeelte van de OZB, maar ook de provinciale positionering naar aanleiding van de rapporten Geelhoed en Boorsma. Deze Code kan worden gezien als reparatie van deze beschadigde verhoudingen. Verder is de betrokkenheid van de Raad van State, als een waarborg voor goede kwaliteit van interbestuurlijk verkeer, een novum; door het IPO ingebracht overigens. Het kabinet belooft bijvoorbeeld immers decentralisatie, deregulering en verlaging van administratieve lastendruk, maar de praktijk is nogal eens anders. Het IPO zal daarbij consequent een vinger aan de pols houden. Overigens vraagt de voorzitter ruimte van de algemene vergadering voor een fundamenteel debat over de relatie tussen het functioneel en territoriaal bestuur.

De voorzitter zegt toe dat de algemene vergadering middels het jaarverslag specifiek wordt geïnformeerd over de werking van de Code. Bij gelegenheid kan de algemene vergadering daar desgewenst ook ad hoc over worden geïnformeerd.

De voorzitter stelt vast dat de algemene vergadering instemt met het voorstel.

Besluit:

De algemene vergadering:

1. neemt kennis van de uitkomsten van het overleg van 9 november jl. tussen kabinet, IPO en VNG met betrekking tot de 'Code interbestuurlijke verhoudingen';
2. keurt het besluit van het IPO-bestuur tot instemming met de in het overleg overeengekomen 'Code interbestuurlijke verhoudingen' goed; en
3. keurt de door het IPO-bestuur vastgestelde aanpassingen van het IPO-jaarplan 2005 naar aanleiding van de 'Code interbestuurlijke verhoudingen' goed.

b. Wijziging IPO-begroting 2004 (36035/2004)

De voorzitter stelt vast dat de vergadering instemt met het voorstel.

Besluit

De algemene vergadering keurt de begrotingswijziging 2004 van de vereniging IPO, zoals deze door het bestuur van de vereniging IPO op 14 oktober 2004 is vastgesteld, goed.

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

b1. Tweede wijziging IPO-begroting 2004
(36043/2004)

De voorzitter deelt mee dat het bestuur de tweede wijziging van de IPO-begroting 2004 in zijn vergadering van heden heeft vastgesteld.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering instemt met het voorstel.

Besluit:

De algemene vergadering keurt de tweede wijziging van de IPO-begroting 2004, zoals deze door het bestuur van de vereniging IPO op 23 december 2004 is vastgesteld, goed.

c. Goedkeuring IPO-jaarplan 2005 en IPO-begroting 2005
(36036/2004)

In verband met de genoemde pilots ter voorbereiding van beprijzing brengt de heer Keur (Flevoland) het volgende naar voren. Het is de verantwoordelijkheid van het rijk om eerst goede infrastructuur aan te leggen. Als nadien zou blijken dat er nog steeds files staan, zou beprijzing, ter leniging van het fileleed, alsnog kunnen worden overwogen. De volgorde is dus: goede infrastructuur aanleggen en nadien, zo nodig, beprijzing invoeren. En niet starten met beprijzing, zoals uit het jaarplan kan worden begrepen.

De heer Veenstra (Drenthe) vindt het punt 2.8.4., toerisme en recreatie, mager ingevuld. De IPO-inzet op dit punt zou meer inhoudelijk moeten worden geformuleerd. Bij punt 2.5.9., wonen, stelt de heer Veenstra voor dat de daarin genoemde nieuwe taak voor de provincies in het kader van de nieuwe woonruimteverdelingsregels voorwerp van bespreking in een volgende algemene vergadering zal zijn.

Mevrouw Gimbel (Gelderland) spreekt haar waardering uit voor de “smart” formulering van het jaarplan. Bij het punt sociaal beleid stelt zij voor dat dit wordt aangevuld met de taak van onderzoek door het IPO. Mevrouw Gimbel vraagt verder of de 57+-regeling niet in strijd is met regels van leeftijdsdiscriminatie

De heer Van Zijlen (Groningen) complimenteert het bestuur eveneens met de overzichtelijke en smart presentatie van het jaarplan. Hij stelt voor dat het punt Cultuur wordt aangevuld met een extra taak voor het IPO, namelijk dat het IPO in 2005 een voorstel uitwerkt om te komen tot de jaarlijkse aanwijzing van een culturele hoofdstad van Nederland. Daarbij wordt gestreefd naar een roulerend systeem verdeeld over de twaalf provincies. De heer Van Zijlen licht dat als volgt toe.

Tot enkele jaren terug werden er elk jaar wel twee tot drie culturele hoofdsteden van Europa aangewezen die dan van de Europese Commissie extra steun ontvingen. In 2001 was Rotterdam samen met Porto Europese hoofdstad. Vanaf 2003 wordt er elk jaar nog maar één culturele hoofdstad van Europa aangewezen. Nederland stond aanvankelijk te boek voor 2006 maar heeft geruild met Griekenland is nu pas in 2018 aan de beurt. Tijdens de algemene beschouwingen in Provinciale Staten van Groningen heeft het CDA het idee gelanceerd om vergelijkbaar met het systeem van de Europese Commissie in Nederland te komen tot een jaarlijkse aanwijzing van culturele hoofdstad van Nederland. Op basis van bepaalde criteria kan een stad zich aanmelden voor deze nominatie. Als een stad als culturele hoofdstad van Nederland wordt aangewezen kan deze stad zich in dat jaar extra profileren. Immers alle culturele activiteiten van de betreffende stad kunnen in dat jaar worden gepromoot onder de titel “Culturele Hoofdstad van Nederland”. Dit geeft de betreffende stad extra aandacht en PR voor heel veel activiteiten in dat jaar. Mogelijk

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

dat het IPO afspraken met het rijk kan maken om de jaarlijkse culturele hoofdstad van Nederland extra budget toe te kennen. Daarnaast kunnen provincies ook iets extra's doen. Zo heeft de CDA-statenfractie de suggestie gedaan om, wanneer een Groningse stad genomineerd zou worden, het jaarlijks budget voor grote evenementen in te zetten voor de culturele hoofdstad van Nederland. Ten slotte kan bovendien de jaarlijkse aanwijzing tot culturele hoofdstad van Nederland een toetssteen worden om te komen tot de aanwijzing culturele hoofdstad van Europa in 2018.

De heer Link (Noord-Brabant) is ook verheugd over de smart formulering en vraagt hoe het IPO inspeelt op de recente regelgeving voor rechtmatigheidscontroles op begrotingen van decentrale overheden. Binnen het punt cultuur vraagt hij aandacht van het IPO voor de podiumkunsten en hij bepleit een goede afstemming tussen de portefeuille landelijk gebied en naastgelegen portefeuilles als milieu, ruimtelijke ontwikkeling en water.

De heer Been (Overijssel) wijst op het belang van lobby in Brussel ten behoeve van de regulering en de doelstellingen van het project "Andere Overheid". Verder vraagt hij naar de IPO-reactie op het wetsvoorstel WGR+ en de IPO-inzet op het terrein van beprijzing en behoud eigen belastinggebied en op het terrein van economie; vooral de nota "Pieken in de Delta". De heer Been vindt de 57+-regeling bovendien "goudgerand" en vraagt naar de reden daarvan.

De heer Evertse (Zuid-Holland) vraagt, bij ruimtelijke ontwikkeling, naar de uitvoering van de provinciale taakstelling windenergie. Hij licht toe dat enkele provincies voornemens zijn het verwerven van windenergie te stoppen. De heer Evertse vraagt bovendien naar de ratio van de aansluiting van IPO-medewerkers bij de rechtspositieregeling van Zuid-Holland.

De heer Leijten (Flevoland) vraagt er aandacht voor dat de financiële mogelijkheden voor structuurverbetering in het landelijk gebied beperkt zijn en dat dat afdoet aan de natuurdoelen binnen dit beleidsterrein. Verder vraagt hij, in het kader van de CAO-ontwikkeling, of de bedrijfsvoering van het IPO niet goedkoper kan. Hij zou de loonkostenontwikkeling liever op nul procent zien. De heer Leijten (Flevoland) vraagt ook waarom er een 57+-regeling voor het IPO bestaat.

De heer Costongs (Limburg) betreurt de opwaartse kostenontwikkeling van het IPO maar heeft daar ook begrip voor. Hij vraagt wel een toelichting op de stijging van de post communicatie. Ook vraagt hij naar de oplage, het toezendingsbeleid en het behalen van de doelstellingen van Provincies.nl.

De heer Van der Wal (Zeeland) pleit ervoor de rijksbijdrage rampenbestrijding niet te baseren op het inwoneraantal maar op de omvang van het werkelijke risico.

De heer Calon, portefeuillehouder wonen en plaatsvervangend portefeuillehouder ruimtelijke ontwikkeling, antwoordt op de vraag over de windenergie dat er geen sprake van is dat provincies hebben besloten niet aan de taakstelling te voldoen. Wel vindt in 2005 een evaluatie plaats van de uitvoering van het convenant BLOW, de grondslag van de aan provincies opgelegde taakstelling. Eventueel vindt naar aanleiding daarvan een debat plaats over de definitieve uitvoering van de taakstelling per provincie.

Op de vraag over de provinciale taak na de wijziging van de woonruimteverdeelregels licht de heer Calon toe dat daartoe ook de Huisvestingswet moet worden aangepast. Begin 2005 wordt een voorstel op dit punt van de minister van VROM aan de Tweede Kamer verwacht. Hij zegt toe dat de kwestie van de provinciale taak terzake wordt geagendeerd voor een volgende algemene vergadering.

De heer Eurlings, portefeuillehouder economische zaken, antwoordt dat over de nadere invulling van de provinciale taak op het terrein van toerisme en recreatie overleg plaats-

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

vindt met de staatssecretaris van economische zaken. Daarmee wordt deze taakomschrijving aangescherpt, zo zegt de heer Eurlings toe.

Over de nota Pieken in de Delta zegt de heer Eurlings dat de Tweede Kamer deze nota heeft aanvaard en dat het de bedoeling is dat elke regio een analyse maakt van de eigen sterke punten. Daarmee wordt ingezet op kracht.

De heer Esmeijer, portefeuillehouder sociaal beleid, antwoordt dat de extra voorgestelde taak van "onderzoek" eigenlijk reeds is vervat in de formulering van de IPO-inzet binnen de portefeuille sociaal beleid en in het bijzonder in de begrippen "monitoring" en "benchmarking". Uiteindelijk is de IPO-inzet gericht op doelmatigheid en effectiviteit.

Over het voorstel over de "Culturele hoofdstad" antwoordt de heer Esmeijer dat hij dit niet ziet als een IPO-activiteit. Uit eerdere discussies op rijksniveau blijkt dat een dergelijk initiatief wel 40 miljoen euro per jaar kost; bovendien kost het meer menskracht van het IPO dan nu beschikbaar is. Het bestuur is echter wel bereid om te peilen of de VNG hier iets voor voelt. Overigens meldt de portefeuillehouder dat de IPO-jaarconferentie in september 2005 waarschijnlijk aan het thema "cultuur" is gewijd.

Over de podiumkunsten antwoordt de heer Esmeijer dat dit ook geen IPO-taak is omdat provincies daarover op landsdelig niveau afspraken maken met de staatssecretaris.

De heer Lokker, portefeuillehouder landelijk gebied, bevestigt op de vraag van de heer Leijten dat knelpunten aan het licht zijn gekomen met betrekking tot financiering structuurversterking landbouw in het kader van de landinrichting. Deze problemen worden op korte termijn met minister Veerman besproken in een overleg met alle portefeuillehouders.

De heer Beukema licht toe dat deze begroting 2005 is gebaseerd op de meerjarenbegroting 2004-2007. De vragen over Communicatie worden schriftelijk beantwoord.

Over de beprijzing geeft de heer Beukema aan dat deze discussie in de eerste plaats relevant is vanwege de koppeling met het eigen belastinggebied van de provincies (in die zin dat deze moet worden zekergesteld). Het jaarplan spreekt van provinciale pilots, deze worden uitgevoerd op basis van vrijwilligheid.

De vraag van de rechtmatigheidstoets staat hoog op de IPO-agenda. Er is een ambtelijke werkgroep ingesteld die aanbevelingen opstelt ten behoeve van de opstelling van de jaarrekeningen 2005 van de provincies.

Over de loonontwikkeling van IPO-medewerkers bericht de heer Beukema dat de CAO op 1 april 2005 afloopt. Wel is op grond van de lopende CAO in 2005 nog een beperkte verhoging voorzien. Indien uit nieuwe CAO-onderhandelingen geen loonsverhoging voortkomt is de opgenomen verhoging van 1% ook niet nodig. Dat leidt dan tot een overschot op de jaarrekening. De in de begroting opgenomen loonsverhoging van 1% is een keus die in dat licht moet worden gezien.

De heer Beukema antwoordt verder dat de personeelsopbouw van het IPO anders is dan van de provincie Zuid-Holland. Maar bij de oprichting van de vereniging IPO in september 2003 heeft het IPO-bestuur zich ertoe verbonden de rechtspositieregeling van Zuid-Holland te volgen. In 2004 hebben drie medewerkers gebruik gemaakt van de 57+-regeling. Deze regeling wordt in 2005 niet verlengd. Bovendien zal deze regeling op termijn leiden tot besparing omdat twee van de drie betrokken formatieplaatsen niet opnieuw worden vervuld.

De voorzitter voegt nog toe dat de algemene vergadering nader schriftelijk wordt geïnformeerd over de rechtspositieregeling en arbeidsvoorwaarden IPO-secretariaat en dat daar nader op kan worden teruggekomen.

De voorzitter meldt over de WGR+ dat het wetsvoorstel nu bij de Eerste Kamer ligt. Via een amendement dat door de Tweede Kamer is aanvaard, voorziet het wetsvoorstel er nu

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

in dat de provincie, op grond van het provinciaal verkeer- en vervoerplan, bovenregionale vragen van mobiliteit regisseert, terwijl regionale kwesties tot de competentie van het bestuur van het WGR+-gebied horen. Eenzelfde regiem wordt bepleit voor de nieuwe Wro.

De opmerking over de rampenbestrijding wordt schriftelijk beantwoord.

In tweede termijn pleit de heer Van Zijlen (Groningen) ervoor de middelen voor cultuur zoveel mogelijk te bundelen. Beurtelings kunnen daarmee bepaalde steden voor het voetlicht worden gebracht. De heer Van Zijlen dient bij amendement zijn voorstel in in verband met de aanwijzing van een Culturele hoofdstad. Het amendement wordt aan het verslag van deze vergadering gehecht (als bijlage 1). De overige vertegenwoordigers van de provincies nemen kennis van het amendement.

De heer Esmeijer antwoordt opnieuw dat het IPO geen middelen heeft om de in dit amendement bedoelde extra taak met succes uit te voeren.

De voorzitter brengt het amendement van Groningen in stemming. Hij stelt vast dat de vergadering het amendement unaniem steunt.

De voorzitter concludeert dat:

1. de taakomschrijving op het terrein van toerisme en recreatie wordt aangescherpt;
2. dat de vragen over communicatie en rampenbestrijding schriftelijk worden beantwoord;
3. dat de vergadering nadere informatie ontvangt met betrekking tot de rechtspositie en arbeidsvoorwaarden IPO-secretariaat;
4. dat het jaarplan 2005 wordt aangepast naar aanleiding van het amendement van Groningen; en
5. dat de algemene vergadering voor het overige instemt met het voorstel.

Besluit:

De algemene vergadering besluit:

1. het amendement van Groningen inzake de aanwijzing van een Culturele hoofdstad te aanvaarden; en
2. het door het bestuur van het IPO vastgestelde jaarplan en begroting 2005 voor het overige goed te keuren.

d. Plan van aanpak derde fase en Jaarplan 2005 voor de Vernieuwingsimpuls Dualisme en provinciale democratie (36042/2004)

De heer Jaegers vraagt om het standpunt van het bestuur bij het rapport van de evaluatiecommissie Leemhuis in de algemene vergadering op 31 maart a.s. te bespreken.

De voorzitter zegt dat toe.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering instemt met het voorstel.

Besluit:

De algemene vergadering

1. neemt kennis van het Plan van aanpak derde fase en Jaarplan 2005 voor de Vernieuwingsimpuls Dualisme en provinciale democratie; en

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

2. neemt kennis van de stand van zaken van evaluatie van de Wet dualisering provinciebestuur en eigen evaluaties van provincies.

**e. Toekomstig economisch Beleid in IPO-verband
(36037/2004)**

Gelet op het verloop van de agenda stelt de voorzitter voor dit agendapunt te verdagen naar de algemene vergadering op 31 maart 2005.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering instemt met dit voorstel.

Besluit:

De algemene vergadering besluit het voorstel tot:

1. aan de hand van bijgaande notitie discussiëren over het toekomstig economisch beleid in IPO-verband; en
2. het bestuur van het IPO adviseren over de koers en eventuele aanpassingen van het economisch beleid in IPO-verband. Het gaat om de volgende concrete vragen:
 - a. Behoeft het huidige IPO-beleid ten aanzien van economische zaken, gezien de kansen en uitdagingen waar de provincies voor staan, aanpassingen?;
 - b. Zo ja, in welke richting dienen deze aanpassingen gezocht te worden?;te verdagen naar de algemene vergadering op 31 maart 2005.

9. Presentatie IPO-Portal

De heer Beukema deelt mee dat de agendastukken voor de algemene vergadering in de toekomst niet meer per post maar digitaal worden toegezonden. De vertegenwoordigers in de algemene vergadering worden nader geïnformeerd over deze nieuwe werkwijze.

Indiening van een motie.

In verband met het wetsvoorstel “Vermindering aantal statenleden”, brengt de heer Koppe naar voren dat hij voornemens is bij motie een initiatiefvoorstel in te dienen dat ertoe strekt dat alsnog, als IPO-standpunt, wordt gekozen voor een andere variant dan de nu voorliggende variant volgens het wetsvoorstel. Hij doet dat namens de delegatie van Limburg in de algemene vergadering en uitdrukkelijk niet als lid van de werkgroep rechtspositie statenleden. Doel is dat dit IPO-standpunt dan onder de aandacht wordt gebracht van de Eerste Kamer en dat dit door deze wordt betrokken bij de behandeling van het wetsvoorstel op 25 januari a.s. Bijkomende reden om als gezamenlijke provincies een geluid te laten horen is dat de statenleden de leden van de Eerste Kamer kiezen. En een gezamenlijk geluid klinkt sterker dan verschillende boodschappen, verbrokkeld gebracht via de partijlijn. Hij voegt nog toe dat hij hiertoe mede is geïnspireerd door de oproep van de voorzitter terzake in de algemene vergadering van 16 september jl.

De heer Koppe dient de motie in. Deze wordt (als bijlage 2) aan dit verslag gehecht. De overige vertegenwoordigers van de provincies nemen kennis van de motie.

De voorzitter antwoordt dat het dictum van de motie niet uitvoerbaar is. Bovendien is een novelle, zoals hier wordt bedoeld, alleen aangewezen indien bedoeld wordt dat de ratio van het voorstel, anders dan volgens deze motie, weldegelijk intact blijft. Een novelle is hier dus niet de aangewezen weg. Naast deze technische opmerkingen wijst de voorzitter op het

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

bestuurlijk aspect dat, met een dergelijke aanpassing van het wetsvoorstel, opnieuw geen helderheid zal bestaan bij de statenverkiezingen in 2007. Dat vindt hij bestuurlijk ongewenst.

De heer Wessels (Limburg) maakt, bij wijze van punt van orde, bezwaar tegen de inhoudelijke reactie op de motie door de voorzitter, voorafgaand aan de reacties van de delegaties in de algemene vergadering.

De voorzitter antwoordt dat hij het recht daartoe wel heeft, zeker omdat dit ook zijn portefeuille in het bestuur betreft.

De heer Koppe antwoordt dat hij niet overtuigd is door de reactie van de voorzitter.

De delegaties van Flevoland, Noord-Holland, Overijssel, Zuid-Holland, Drenthe, Gelderland, Fryslân, Utrecht en Zeeland antwoorden dat zij niet voor de motie zullen stemmen.

De heer Koppe trekt de motie in.

10. **Rondvraag**
Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

11. **Sluiting**
De voorzitter sluit de vergadering.

Beste collega statenleden,

In uw vergadering van 23 december a.s. behandelt u het IPO-jaarplan 2005. Tijdens de voorbespreking van deze vergadering in de commissie bestuur van provinciale staten van Groningen heeft de Groningse delegatie in uw bestuur het verzoek meegekregen om het Jaarplan 2005 op één punt aan te vullen met een extra activiteit. Aangezien het hier een initiatief betreft vanuit de CDA-statenfractie heb ik op mij opgenomen om u van te voren hier vast over te informeren zodat u zich op dit voorstel kunt voorbereiden. Het betreft een aanvulling op het onderdeel 2.13 cultuur onder punt 2. Vanuit Groningen wordt voorgesteld om de volgende aanvulling in het Jaarprogramma 2005 toe te voegen aan punt 2 van onderdeel 2.13 Cultuur: *In 2005 zal het IPO een voorstel uitwerken om te komen tot de jaarlijks aanwijzing van een culturele hoofdstad van Nederland. Daarbij zal worden gestreefd naar een roulerend systeem verdeeld over de twaalf provincies.*

Ter toelichting op dit voorstel het volgende. Tot voor enkele jaren terug werden er elk jaar wel twee tot drie culturele hoofdsteden van Europa aangewezen die dan van de Europese Commissie extra steun ontvingen. In 2001 was Rotterdam samen met Porto Europese hoofdstad. Vanaf 2003 wordt er elk jaar nog maar één culturele hoofdstad van Europa aangewezen. Nederland stond aanvankelijk te boek voor 2006 maar heeft geruild met Griekenland is nu pas in 2018 aan de beurt. Tijdens de algemene beschouwingen in Provinciale Staten van Groningen heeft het CDA het idee gelanceerd om vergelijkbaar met het systeem van de Europese Commissie in Nederland te komen tot een jaarlijks aanwijzing van Culturele hoofdstad van Nederland. Op basis van bepaalde criteria kan een stad zich aanmelden voor deze nominatie. Als een stad als Culturele Hoofdstad van Nederland wordt aangewezen kan deze stad zich in dat jaar extra profileren. Immers alle culturele activiteiten van de betreffende stad kunnen in dat jaar worden gepromoot onder de titel Cultureel Hoofdstad van Nederland. Dit geeft de betreffende stad extra aandacht en PR voor heel veel activiteiten in dat jaar. Mogelijk dat het IPO afspraken met het rijk kan maken om de jaarlijkse Culturele Hoofdstad van Nederland extra budget toe te kennen. Daarnaast kunnen provincies ook iets extra's doen. Zo heeft de CDA-statenfractie de suggestie gedaan om wanneer een Groningse stad genomineerd zou worden om dan het jaarlijks budget voor grote evenementen in te zetten voor de Culturele Hoofdstad van Nederland. Bovendien kan de jaarlijkse aanwijzing tot Culturele Hoofdstad van Nederland een toetsteen worden om te komen tot de aanwijzing Culturele hoofdstad van Europa in 2018.

Tot zover de toelichting op het Groningse voorstel. Als iemand nog vragen heeft dan mag zij of hij mij altijd bellen. Ik hoop dat jullie iets voor dit idee voelen en het voorstel van Groningen steunen om na te gaan hoe dit verder vorm gegeven kan worden.

Met vriendelijke groeten,

Douwe Hollenga
Voorzitter CDA-statenfractie Groningen.

tel. 06 20 60 79 04

MOTIE

De Algemene Ledenvergadering van het IPO in vergadering bijeen op 23 december 2004,
naar aanleiding van punt 9 (Rondvraag) van het verslag van de ALV op donderdag 16
september 2004

constaterende dat:

- de eerste kamer op 1 februari 2005 een besluit gaat nemen m.b.t. het verminderen van het aantal statenleden;
- het IPO daarover nog geen standpunt heeft ingenomen;

overwegende dat:

- het voorstel door kabinetswisselingen vertraging op heeft gelopen;
- in de tussentijd het dualisme in het provinciale bestuur is ingevoerd;
- de werkbelasting van de leden van provinciale staten de afgelopen jaren is toegenomen;

besluit:

- de eerste kamer op te roepen het voorstel te (laten) wijzigen en voor de minder vergaande variant (3) te kiezen.

En gaat over tot de orde van de dag.



PRESENTIELIJST

**van de vergadering van de algemene vergadering van
het IPO van**

donderdagdag 23 december 2004 in

**de Statenzaal van het provinciehuis van Utrecht te
Utrecht**

BESTUUR VERENIGING IPO de heer J. Fransen, voorzitter de heer ds. G. Beukema, secretaris de heer ir. M.A.E. Calon, Groningen de heer J. Ploeg, Fryslân de heer ds. S.B. Swierstra, Drenthe de heer J.G. Kristen, Overijssel de heer ds. J.P.J. Lokker, Utrecht de heer mr. ds. A.J.G. Poppelaars, Zeeland de heer ds. L.H.J. Verheijen, Noord-Brabant de heer mr H.A. Timmerman MBA, adviseur OVERIGE AANWEZIGEN: mevrouw mr F.H.M. Bouritius, IPO AFWEZIG: de heers ds. H. Dijkstra, Flevoland de heer J.J.W. Esmeijer, Gelderland de heer J.G.M. Alders, adviseur	GRONINGEN de heer M. Boumans <i>mevrouw W.J. Mansveld, afwezig</i> <i>de heer L.A. Meijndert, afwezig</i> de heer ds. F.F.H. Lenselink de heer E.A. van Zuijlen FRYSLÂN <i>mevrouw T. Bijstra-De Vries, afwezig</i> de heer R. Fokkens + volmacht Van der Ham <i>de heer A.B. van der Ham, afwezig</i> <i>de heer J.F. Kloosterman, afwezig</i> de heer A. Oostland + volmachten Kloosterman en Bijstra-De Vries DRENTHÉ <i>de heer A.H.J. Dohle, afwezig</i> <i>de heer H. Holman, afwezig</i> de heer C.H. Kloos <i>de heer J. Langenkamp, afwezig</i> <i>de heer E.R. Veenstra, afwezig</i> OVERIJSEL <i>de heer ds. W.A. Been, afwezig</i> de heer ds. W.B.A. Jaegers de heer R.W. Leussink <i>de heer Tj. Oostrâ, afwezig</i> de heer D. Yldirim GELDERLAND de heer J.P. Deighton <i>mevrouw F. Gimbel, afwezig</i> <i>mevrouw J.N.M. van Roosmalen, afwezig</i> de heer mr. N. Verlaan + volmacht Van Roosmalen de heer O.G.H. Wullink UTRECHT <i>de heer A.J. van Bokkem, afwezig</i> de heer M.F. van Leeuwen <i>mevrouw A.H. Raven, afwezig</i> <i>de heer S.D. Swane, afwezig</i> <i>de heer ds. R.E. de Vries, afwezig</i>	FLEVOLAND de heer M. Bogerd de heer W.P. Keur de heer L.H.M. Lammers de heer A.H.R. Leijten mevrouw L.B.M. Venselaar NOORD-HOLLAND <i>de heer ds. H.A. Binnema, afwezig</i> de heer C.F.H. van Boltaringen <i>de heer ds. J.R.A. Raasveld, afwezig</i> de heer H.J. Walch de heer ds. H.M. Zijlstra ZUID-HOLLAND <i>mevrouw E.G.M. de Boer, afwezig</i> <i>de heer mr. F.W. van der Dussen, afwezig</i> de heer mr. J.L. Evertse de heer M. Huls de heer J.J.A.H. Klein Breteler + volmacht Van der Dussen ZEELAND de heer ing. L. Harpe <i>de heer S.J. Heijning, afwezig</i> de heer W. Klijn + volmacht Heijning <i>mevrouw H.B.T. Smits, afwezig</i> de heer R.P. van der Wal + volmacht Smits NOORD-BRABANT mevrouw ds. A.J.H.W. Lamers mevrouw M.C. Lestrade-Brouwer de heer B.H.M. Link + volmacht Steffens-Van Nieuwenhuizen <i>de heer P.C. von Meijenfeldt, afwezig</i> <i>mevrouw ds. C. Steffens-Van Nieuwenhuizen, afwezig</i> LIMBURG Mevrouw H.A.P.M. van Binsbergen <i>de heer C.J.A. Canton, afwezig</i> de heer E.J. Koppe <i>de heer M.L.C.M. van Lieshout, afwezig</i> de heer P.H.B. Wessels
--	---	---

Interprovinciaal Overleg



Paraaf secretaris :

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. J.', is written over the text 'Paraaf secretaris'.

Ons kenmerk : 36003/2005
Datum : 10 maart 2005
Inlichtingen bij : drs. G. Beukema/mevrouw mr. F.H.M. Bouritius
Doorkiesnummer : 070 – 888 12 08
Bijlagen : drie

Onderwerp : Evaluatie werkwijze algemene vergadering

Voorstel

1. Kennis nemen van de resultaten van de evaluatie werkwijze algemene vergadering;
2. kennis nemen van de overwegingen van het bestuur bij de resultaten van de evaluatie; en
3. tegen de achtergrond hiervan de resultaten van de evaluatie bespreken en desgewenst aanbevelingen voor aanpassing van de werkwijze vaststellen.

Toelichting

In uw vergadering van 18 december 2003 heeft u de werkwijze van de algemene vergadering (AV) vastgesteld (**bijlage 1**). Daarbij is bepaald dat deze werkwijze na één jaar geëvalueerd zou worden. In uw vergadering van 16 september 2004 heeft u een opzet voor deze evaluatie vastgesteld. De evaluatie en eventuele aanbevelingen daaruit zouden worden besproken in deze algemene vergadering. In 2006 is overigens voorzien in een meer fundamentele evaluatie van de werkwijze van de algemene vergadering en in het bijzonder van het functioneren van statenleden in de algemene vergadering. Het bestuur van het IPO heeft hiertoe bij de aanpassing van de bestuurlijke structuur van het IPO in december 2002 besloten. De hier bedoelde meer beperkte evaluatie van de door uw vergadering zelf vastgestelde werkwijze staat daar los van. Dit voorstel is in overleg met de agendacommissie van de AV opgesteld.

Ter uitvoering van uw besluitvorming is een vragenlijst opgesteld. Deze is met verzoek om beantwoording toegestuurd aan de twaalf delegaties in de algemene vergadering, de leden van de agendacommissie en de statengriffiers. De statengriffiers hebben in grote meerderheid geantwoord dat zij, gelet op hun rol bij de algemene vergadering, onvoldoende zicht heb-

ben op de gevolgde werkwijze in de praktijk om de vragenlijst te beantwoorden. De enquête is bij de delegaties afgenomen door de accountmanagers bij het IPO-secretariaat. De respons van de delegaties was 66,6%. De enquête is bij de leden van de agendacommissie afgenomen per mail. Deze respons was: 75%. De reacties zijn verwerkt in **bijlage 2**. U wordt daar naar verwezen.

Uit de reacties blijkt dat de AV in meerderheid tevreden is over c.q. geen aanleiding ziet tot aanpassingen van de tot nu toe gevolgde werkwijze bij:

- de voorbereiding van de stukken;
- de vergaderfrequentie van de AV;
- de interne werkwijze van de eigen delegatie;
- de samenwerking met het "eigen" IPO-bestuurslid;
- de gehanteerde verzendtermijnen;
- de tijdigheid van de verzending;
- de openbaarheid van de vergadering;
- de provinciegrensoverschrijdende onderlinge vervanging;
- de regeling voor het vergaderquorum;
- de wijze van verslaglegging;
- de samenwerking met en ondersteuning door het IPO-secretariaat;
- de communicatie met het IPO-secretariaat;

- de informatie-uitwisseling in het algemeen;
- de aanlevering van onderlinge machtigingen vooraf;
- de vergaderlocatie; en
- het vergadertijdstip.

Niet tevreden is men in meerderheid over de volgende punten. De overwegingen van het bestuur treft u daarbij aan.

1. De inhoudelijke en strategische betekenis van de AV

(Voor een voorstel van Overijssel in dit verband wordt u verwezen naar **bijlage 3**.)

Algemeen wordt ervaren dat onvoldoende inhoudelijke en strategische discussie plaatsvindt. Bespreking van strategische onderwerpen gebeurt bovendien pas achteraf als het standpunt al vastligt. Het bestuur bepaalt het beleid, de AV-inbreng is minimaal. Er moet een goede balans worden gevonden tussen ruimte geven aan het bestuur en zelf, pro-actief, ruimte nemen door de AV. Bijvoorbeeld door in een vroeg stadium onderwerpen te benoemen en daarover kaders te stellen. Ook worden onvoldoende actuele onderwerpen besproken. De AV zou overigens ook meer onderling debat moeten voeren. Op hoofdlijnen en niet op details. Wel wordt opgemerkt dat de AV controleert en dat het bestuur de belangenbehartiging doet en dat het ook zo hoort. Ook heeft men begrip voor de situatie dat de AV in zijn rol moet groeien en men ervaart die groei in toenemende mate.

De volgende voorstellen voor aanpassing van de structuur worden gedaan:

- werken met twee reguliere AV's en twee thema-AV's per jaar. Tussentijds zouden informatieve rondes over lopende zaken kunnen worden georganiseerd.
- de delegatie van Overijssel stelt concreet voor tweemaal per jaar een reguliere AV-vergadering te plannen en commissies in te stellen per portefeuille binnen het IPO-bestuur. Deze bespreken 2 à 3 maal per jaar met de portefeuillehouder in het IPO-bestuur lopende of komende zaken binnen de portefeuille. In uw vergadering van 23 december jl. heeft u besloten dit concrete voorstel van Overijssel expliciet te be-

trekken bij deze evaluatie. U wordt verwezen naar **bijlage 3**.

Het bestuur deelt de opvatting van de AV dat er een goede balans moet worden gevonden tussen ruimte geven aan het bestuur en zelf, pro-actief, ruimte nemen door de AV. Met de AV is het bestuur zich er bovendien van bewust dat deze nog in zijn rol moet groeien.

De structuur van de vereniging IPO voorziet in de statutair voorgeschreven goedkeuring van de jaarstukken. Dit gebeurt twee keer per jaar, nadat vaststelling door het bestuur heeft plaatsgevonden. Daarmee geeft de AV goedkeuring aan de strategische inzet van het IPO en de verantwoording daarvoor. Bovendien heeft de AV het recht van initiatief, interpellatie en het stellen van mondelinge en schriftelijke vragen.

Het bestuur *bestuurt* echter de vereniging IPO in de dagelijkse praktijk. Dat betekent dat het bestuur veelal pro-actief dient te handelen omdat het belang van de gezamenlijke provincies dat vraagt. De voorafgaande kaderstelling door de AV is daarbij echter altijd de leidraad en verantwoording aan de AV achteraf een uitgangspunt.

Naar aanleiding van de beide in de evaluatie gedane voorstellen spreekt het bestuur zich uit voor het gebruik van thema-vergaderingen. Dit is overigens ook eerder overwogen in het verband van de agendacommissie. Bovendien zou kunnen worden gedacht aan het houden van "themaconferenties" door AV en bestuur, bijvoorbeeld voorafgaand aan reguliere AV-vergaderingen. Het bestuur is er voorstander van dergelijke vergadervormen, in overleg met de agendacommissie, vaker te gebruiken en daarbij desgewenst ook externe sprekers te betrekken. Tenslotte biedt daarnaast actief en strategisch gebruik van de bestaande formele bevoegdheden en de informele werkwijze, naar de opvatting van het bestuur, goede mogelijkheden voor een agendavormende en strategische bekentenis van de AV.

2. De IPO-bestuursleden moeten meer betrokkenheid tonen

Binnen het bestuur is herbevestigd dat de leden zoveel mogelijk aanwezig zijn bij de vergaderingen van de AV.

3. De sturing die de voorzitter geeft aan de discussie leidt te weinig tot onderling debat

De voorzitter staat open voor een gedachtewisseling in dit verband. Een overleg hierover met de agendacommissie vindt plaats direct na afloop van deze algemene vergadering. Een eerder overleg was agenda-technisch niet mogelijk.

4. Deelname aan de agendacommissie

De AV vindt dat de agendacommissie goed werk doet, maar meer inhoudelijke discussie in de agendacommissie zou welkom zijn. Over de opkomst is men niet tevreden. Reistijd is veelal te lang gelet op het belang van de vergadering. Gesuggereerd wordt om het tijdstip van de vergadering van de agendacommissie te kop-

pelen aan de AV-vergadering. Ook zou kunnen worden vergaderd per mail of per telefoon. De recente afspraak dat de vergadering wordt afgezegd bij zes of meer afwezigen wordt ondersteund.

Het bestuur bevestigt de opvatting van de AV dat instelling van een agendacommissie waardevol is. Het bestuur is verheugd over deze opvatting van de AV omdat de agendacommissie één van de instrumenten bij uitstek is waarmee de AV haar strategische rol kan versterken. Het bestuur is er voorstander van dat er, binnen de agendacommissie, een werkbare en uitvoerbare werkwijze wordt afgesproken die recht doet aan de strategische betekenis van de agendacommissie.

Bijlagen

1. Werkwijze AV; vastgesteld door de AV in haar vergadering van 18 december 2003;
2. verwerking van de vragenlijsten; en
3. voorstel Overijssel.

Interprovinciaal Overleg

ipo

Paraaf secretaris : 
Ons kenmerk : 36016/2003
Datum : 27 november 2003
Inlichtingen bij : drs. G. Beukema/mevrouw mr F.H.M. Bouritius
Doorkiesnummer : 070 - 888 12 08
Bijlagen : één

Onderwerp : Notitie: "Werkwijze en inrichting algemene vergadering"

Voorstel

1. Kennis nemen en bespreken van de bijgaande aangepaste notitie met bijlagen "Werkwijze en inrichting algemene vergadering"; en
2. de in deze notitie beschreven werkwijze en inrichting van de algemene vergadering vaststellen.

Toelichting

Uw vergadering heeft op 30 oktober jl. een notitie "Werkwijze en inrichting algemene vergadering" besproken.

De notitie stuitte bij die gelegenheid op enkele vragen. Die betroffen vooral de mogelijkheid dat de onderlinge volmacht provinciegrens-overschrijdend is en de omvang van het quorum, namelijk één vertegenwoordiger in persoon aanwezig, met geldige machtigingen van vertegenwoordigers van vijf verschillende, andere provincies. Daarom is besloten dat de

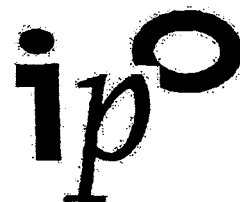
notitie op deze punten nader wordt toegelicht en dat deze in deze vergadering opnieuw ter vaststelling wordt voorgelegd. Voor de nadere toelichting wordt u verwezen naar de betreffende passages in de als bijlage bijgevoegde aangepaste notitie.

Overigens is de notitie op een enkel punt geactualiseerd naar aanleiding van het tijdsverloop en de besluitvorming in uw vergadering van 30 oktober jl.

Bijlage

Notitie "Werkwijze en inrichting algemene vergadering", aangepaste versie naar aanleiding van bespreking algemene vergadering van 30 oktober 2003.

Interprovinciaal Overleg



NOTITIE WERKWIJZE EN INRICHTING ALGEMENE VERGADERING*

*Aangepaste versie n.a.v. bespreking algemene vergadering van 30 oktober 2003.

1. Inleiding

Algemeen

De twaalf provincies in Nederland werken samen in de vereniging Interprovinciaal Overleg (IPO). De vereniging IPO kent twee organen: de algemene vergadering en het bestuur. De twaalf provincies zijn lid van de vereniging. In de algemene vergadering worden zij per provincie vertegenwoordigd door vijf gekozen bestuurders, leden van Provinciale Staten. De algemene vergadering benoemt en ontslaat het bestuur, keurt de beleidsstrategie goed en ziet toe op de uitvoering daarvan. Het bestuur van de vereniging bestaat uit dertien bestuursleden, uit elk van de provincies één en een voorzitter, die deel uitmaken van de colleges van Gedeputeerde Staten. Daarnaast heeft het bestuur twee adviseurs: één uit de kring van de Commissarissen van de Koningin en één uit de kring van de provinciesecretarissen. De algemeen directeur van het IPO treedt op als secretaris van het bestuur.

Het IPO heeft twee belangrijke doelstellingen:

1. het verbeteren van de condities waarbinnen de provincies werken; en
2. het stimuleren van vernieuwingsprocessen binnen de provincies, die aansluiten bij maatschappelijke ontwikkelingen.

Beide doelstellingen zijn vervlochten, de ene doelstelling kan immers niet gerealiseerd worden zonder inzet op de andere doelstelling.

Uit deze vervlochten doelstellingen volgen twee belangrijke taken voor het IPO:

1. de belangenbehartiging bij regering en parlement, de Europese Unie, andere overheden en maatschappelijke organisaties; en
2. het bieden van een platform aan de gezamenlijke provincies om kennis en ervaring uit te wisselen, gezamenlijke standpunten te bepalen en nieuwe initiatieven te ontwikkelen.

Kernbegrippen zijn belangenbehartiging, het bieden van een platform, het volgen van maatschappelijke ontwikkelingen en het initiëren van vernieuwing. Hierin zal voortdurend een balans moeten worden gevonden.

De vereniging IPO is opgericht op 24 september 2003. De oprichtingsakte is als **bijlage 1** bijgevoegd. Voordien werkten de provincies samen in de Gemeenschappelijke Regeling IPO.

Kennismakingsgesprekken

Er hebben inmiddels kennismakingsgesprekken plaatsgevonden met de vertegenwoordigers van de provincies Fryslân, Drenthe, Gelderland, Overijssel, Zeeland, Groningen in de algemene vergadering. Andere delegaties konden om agendatechnische redenen nog niet worden bezocht. Met deze delegaties zijn of worden echter op korte termijn afspraken gemaakt.

Doel van deze gesprekken is, naast kennismaking, inzicht te krijgen in verwachtingen en opvattingen van de vertegenwoordigers over de te volgen werkwijze. Maar ook is over inhoudelijke zaken gesproken, zoals bijvoorbeeld over het concept-Reglement van Orde (**bijlage 2**), het bestuursakkoord Rijk-IPO-VNG en het IPO-Meerjarenplan 2004-2007 en over de rol van de algemene vergadering daarbij. Voor zover mogelijk waren ook het IPO-bestuurslid en de Statengriffier bij het gesprek aanwezig. De voorliggende notitie is mede gebaseerd op deze kennismakingsgesprekken. Wij stellen voor de geacordeerde werkwijze over een jaar, als de eerste ervaringen zijn opgedaan, opnieuw te bespreken. Overigens hebben de provincies, tegelijk met het besluit tot oprichting van de vereniging IPO, besloten om na verloop van drie jaren na de oprichting van de vereniging IPO, de werkwijze van de alge-

mene vergadering en in het bijzonder het functioneren van de Statenleden(-vertegenwoordigers) in de algemene vergadering, te evalueren.

In deze notitie wordt ingegaan op de volgende onderwerpen:

- werkwijze (paragraaf 2);
- Reglement van Orde van de Algemene vergadering (paragraaf 3);
- huishoudelijke afspraken (paragraaf 4); en
- communicatie (paragraaf 5).

2. Werkwijze

Werkwijze

Aan de algemene vergadering komen alle **bevoegdheden** toe, die niet door de wet of statuten aan het bestuur zijn opgedragen. De algemene vergadering heeft verder onder meer de volgende taken:

1. het goedkeuren van het jaarplan, de begroting en de meerjarenbegroting;
2. het goedkeuren van de jaarrekening en het jaarverslag;
3. statutenwijziging en ontbinding van de vereniging; en
4. benoeming en ontslag van bestuurders van de vereniging.

Het bestuur is statutair belast met het *besturen* van de vereniging. Bij de oprichting van de vereniging zijn de bestuursleden reeds statutair aangewezen.

Voor de goedkeuring van de (kaderstellende) jaarstukken, is statutair een **vergadering** in december voorgeschreven. Ter goedkeuring van de controlerende jaarstukken is statutair een vergadering in juni voorgeschreven. Verder kunnen het bestuur en de algemene vergadering zelf vergaderingen bijeenroepen. Voorgesteld wordt om van deze mogelijkheid gebruik te maken voor de bespreking van vooral strategische vraagstukken. Voorgesteld wordt daarom om jaarlijks ook in februari en in september een vergadering te plannen. De algemene vergadering heeft op 30 oktober jl. vergaderingen vastgesteld voor 24 juni, 16 september en 23 december 2004. Een vergadering in het voorjaar van 2004 wordt overwogen.

Ten aanzien van de **openbaarheid** wordt in het concept-Reglement van Orde voor de algemene vergadering openbaarheid van de algemene vergadering voorgesteld. De vergaderingen van het bestuur, de adviescommissies en de commissie Interprovinciaal Werkgeversverband (IWV) zijn echter niet openbaar. Dit is passend gelet op de aard van hetgeen in deze vergaderingen wordt besproken. Bovendien is deze beslotenheid in lijn met de beslotenheid van vergaderingen van de colleges van Gedeputeerde Staten (waaruit het bestuur en de genoemde commissies immers zijn samengesteld). In de reglementen van het bestuur, de adviescommissies en de commissie IWV is echter vastgelegd dat de belangrijkste uitkomsten van vergaderingen van deze gremia kort na de vergaderingen openbaar worden gemaakt via de website van het IPO. Dit is ingegeven door de intentie om de organen van de vereniging, de verschillende commissies inbegrepen, *zo transparant mogelijk* te laten functioneren.

Over **legitimatie en verantwoording** is in de kennismakingsgesprekken uitgebreid gesproken. Daarbij is het volgende aan de orde gekomen. Als vertegenwoordiger van uw provincie bent u, voor uw inbreng en **stemgedrag**, verantwoording verschuldigd aan het college van Provinciale Staten dat u als zodanig heeft aangewezen. De wijze waarop de delegatie zich vergewist van haar legitimatie tegenover de staten wordt echter uitdrukkelijk aan de delegatie zelf overgelaten. Dat betekent wel dat het IPO-secretariaat voldoende ruimte biedt voor voorafgaande consultatie van de Staten bij voorstellen waarvoor dit evident noodzakelijk is. Te denken valt aan de vaststelling en wijziging van jaarstukken (in relatie tot het budgetrecht) en wijziging van de verenigingsstatuten. De hier bedoelde **verzendtermijn** is tien weken. Overigens is dit niet haalbaar voor voorstellen die worden voorgelegd voor deze vergadering op 18 december a.s.; deze zijn verstuurd op 6 november jl. Dat hangt samen met de beleidsinhoudelijke "rijdende trein" waarop de organen van de vereniging IPO per 24 september jl. zijn gesprongen. Ook dit punt is in de gesprekken aan de orde geweest. Bij vraagstukken van meer strategische aard, waarover het bestuur de algemene vergadering oriënterend consulteert, heeft de algemene vergadering van 30 oktober jl. tot een verzendtermijn van drie weken besloten.

Het verdient aanbeveling dat elk college van Provinciale Staten afspraken maakt over verantwoording en stemgedrag. Bij de voorbereiding daarvan zou ook het "eigen" bestuurslid/lid Gedeputeerde Staten, die immers op zijn beurt voor zijn optreden in het bestuur verantwoording aflegt aan de Staten, betrokken kunnen worden.

Vervolgens is gesproken over de onderlinge vervanging van vertegenwoordigers van provincies in de algemene vergadering. Bij verhindering kan een vervanger worden gezocht binnen de eigen delegatie, alsook binnen de delegatie uit een andere provincie. Bij vervanging door een vertegenwoordiger van een andere provincie blijft de verantwoordingslijn met de "eigen" Staten echter bestaan. Vervanging vindt plaats op grond van een schriftelijke machtiging, die bij aanvang van de vergadering aan de voorzitter wordt overlegd. Een standaardmachtiging is opgenomen in het concept-Reglement van Orde. Bij de toezending van vergaderstukken zal steeds een blanco formulier voor een onderlinge machtiging worden meegestuurd.

Deze onderlinge machtiging staat overigens naast de machtiging van de Commissaris van de Koningin tot vertegenwoordiging van de provincie in de algemene vergadering. Voorafgaand aan de eerste vergadering overlegt de vertegenwoordiger deze schriftelijke machtiging, éénmalig, aan de voorzitter.

Naar aanleiding van de vragen in de algemene vergadering van 30 oktober jl. over de achtergronden en gevolgen van de provinciegrensoverschrijdende hoedanigheid van de onderlinge machtiging, zoals hierboven beschreven, wordt het volgende opgemerkt. Als nadeel wordt door sommigen gezien dat partijpolitieke coalities kunnen worden gesmeed over de provinciegrenzen heen. Waarborg daartegen is echter dat de verantwoordingsrelatie met de "eigen staten" in alle gevallen blijft bestaan. Zo is hier boven ook uiteen gezet. Voordeel van de provinciegrensoverschrijdende machtiging is dat vertegenwoordiging van een provincie mogelijk blijft indien zelfs de gehele delegatie voor een vergadering verhinderd is.

Indien de algemene vergadering tot de conclusie zou komen dat de provinciegrensoverschrijdende machtiging moet worden beperkt of uitgesloten, kan dat mogelijk worden gemaakt door aanpassing van het Reglement van Orde van de algemene vergadering. Uitgangspunt daarbij is dat het Reglement nooit in strijd mag komen met de statuten van de vereniging. Met een eventuele beperking van de bepalingen uit de statuten die zien op de onderlinge machtiging, zoals hier bedoeld, is daar geen sprake van. Wij stellen u echter alles overwegende voor de mogelijkheid tot de provinciegrensoverschrijdende machtiging te handhaven en niet over te gaan tot aanpassing van het Reglement van Orde op dit punt.

Verder is de vraag naar het quorum aan de orde geweest. Volgens de statuten van de vereniging kan de algemene vergadering slechts geldig besluiten indien tenminste de helft van de provincies ter vergadering *vertegenwoordigd* is. Gelet op de bepalingen over de onderlinge vervanging betekent dat in het meest minimale geval dat het quorum wordt behaald bij de aanwezigheid in persoon van één van de zestig vertegenwoordigers, die echter beschikt over geldige machtigingen van vertegenwoordigers van vijf verschillende, andere, provincies. In de praktijk zal dit echter nooit voorkomen. Dit quorumvereiste is daarom verantwoord, temeer gezien de verantwoordingsrelatie van alle zestig vertegenwoordigers jegens Provinciale Staten.

Naar aanleiding van de aarzelingen die in de algemene vergadering van 30 oktober jl. over deze quorumbepaling zijn uitgesproken, wordt het volgende opgemerkt. Naast de genoemde waarborgen van de blijvende verantwoordingsrelatie met de staten en de academische kans dat deze situatie zich voordoet, wordt verwezen naar de verschillende besluitvormingsmomenten waarvoor een gekwalificeerde meerderheid voorgeschreven is. Te denken valt aan, in beginsel, een "leden bindend besluit" zoals bedoeld in artikel 9 van de statuten en een statutenwijziging. Bovendien is het uit bestuurlijk oogpunt van belang dat besluitvorming voortgang vindt en niet geblokkeerd wordt door gebrek aan vergaderquorum. Uit praktisch oogpunt is verder van belang dat vertegenwoordigers niet onverrichter zake huiswaarts behoeven te keren omdat andere vertegenwoordigers afwezig zijn en dus het quorum niet is gehaald. Indien de algemene vergadering tot de conclusie zou komen dat de bepalingen over het quorum beperkt c.q. aangescherpt zouden moeten worden dan kan dat door aanpassing van het Reglement van orde. Immers ook hier betreft het een beperking c.q. aanscherping van een statutaire regeling. Voorwaarde is weer dat deze bepalingen niet in strijd komen met de statuten van de vereniging IPO. Naar

onze interpretatie valt aanscherping van quorumbepalingen binnen de statuten. Wij stellen u echter, alles overwegende, op dit punt niet een wijziging van het concept-Reglement van Orde voor.

Ten aanzien van de besluitvorming over ondertekening van overeenkomsten waarbij het IPO als vereniging partij is, geldt in de verenigingsstructuur dat de algemene vergadering geen formele rol speelt. Uitgangspunt is immers dat het bestuur opereert binnen de kaders die vooraf door de algemene vergadering zijn gesteld. Dit is alleen anders voorzover de statuten goedkeuring expliciet voorschrijven, bijvoorbeeld: kopen van onroerend goed en aangaan van geldleningen. Desgewenst is wel een rol ten behoeve van informele afstemming mogelijk. Uiteraard legt het bestuur achteraf verantwoording af. Waar de provincies zelf gebonden worden zullen de bevoegde organen van de provincies zelf moeten besluiten. De algemene vergadering speelt ook bij deze besluitvorming geen formele rol.

Samenwerking met het IPO-secretariaat

In de kennismakingsgesprekken is ook stil gestaan bij de informatievoorziening en samenwerking met het IPO-secretariaat. Dat heeft geleid tot de volgende uitgangspunten:

- alle vergaderstukken voor de algemene vergadering worden aangeboden aan de zestig vertegenwoordigers van de provincies, aan de Statengriffiers en aan de colleges van Gedeputeerde Staten;
- vergaderstukken worden rechtstreeks gezonden aan de huisadressen van de vertegenwoordigers in de algemene vergadering en rechtstreeks aan de Statengriffiers. De colleges van Gedeputeerde Staten ontvangen de vergaderstukken via de IPO-contactfunctionarissen in de provincies;
- de jaarstukken die betrekking hebben op de kaderstelling vooraf (jaarplan en begroting in december) en verantwoording achteraf (jaarverslag en jaarrekening in juni) worden, evenals onder het regiem van de gemeenschappelijke regeling IPO het geval was, tien weken tevoren aangeboden. Dit, teneinde consultatie van Provinciale Staten mogelijk te maken. Dit is hierboven reeds aan de orde geweest. Dit geldt ook voor andere voorstellen waarbij consultatie vooraf evident noodzakelijk is, zoals een voorstel tot wijziging van de verenigingsstatuten;
- verder wordt voorgesteld dat een medewerker van het IPO-secretariaat wordt aangewezen als vaste contactpersoon ("accountmanager") van een delegatie. Deze is dan een rechtstreeks en persoonlijk aanspreekpunt voor een vlotte, informele beantwoording van feitelijke vragen. Deze faciliteit staat naast het formele vragenrecht in de vorm van het mondelinge "vragenuurtje" en de schriftelijke vraag, zoals die in het concept-Reglement van Orde worden voorgesteld; en
- ten behoeve van de onderlinge communicatie tussen alle vertegenwoordigers van de provincies, wordt voorafgaand aan elke vergadering bovendien een geactualiseerd overzicht van namen, adressen en foto's van alle vertegenwoordigers toegezonden.

3. Reglement van Orde

De algemene vergadering kan een **Reglement van Orde** vaststellen. Dit bevat bepalingen voor de werkwijze en inrichting van de algemene vergadering. In deze vergadering ligt het concept-Reglement als apart agendapunt 6b ter vaststelling voor. In de kennismakingsgesprekken is aandacht besteed aan verschillende vraagstukken die onderdeel uitmaken van hetzij de vastgestelde statuten van de vereniging IPO, hetzij van het voorgelegde concept-Reglement van Orde voor de algemene vergadering. Voor zover deze notitie ingaat op bepalingen die zijn opgenomen in het concept-Reglement, kan deze worden gezien als een inhoudelijke toelichting op dat voorstel.

Overigens wordt opgemerkt dat een voorstel tot zeer beperkte **statutenwijziging** wordt voorbereid, onder meer voor de artikelen 5, lid 2 en 9, lid 1. Deze bepalingen handelen over de vertegenwoordiging van provincies in de algemene vergadering, respectievelijk over de verplichting van provincies om bepaalde besluiten van het bestuur, o.a. op het terrein van het IWV, na te leven. Deze statutenwijziging hangt samen met de besluitvorming over de totstandkoming van de vereniging IPO en, meer in het bijzonder, de besluitvorming daarover in de provincie Gelderland.

4. Huishoudelijke afspraken

Als vergaderlocatie heeft het algemeen bestuur van 30 oktober jl. de Statenzaal van het provinciehuis van Utrecht vastgesteld. Als vergaderdag is de donderdag vastgesteld. Hiermee wordt aangesloten bij het huidige gebruik. Als tijdstip is 17.00 tot 20.00 uur vastgesteld. Deze duur doet recht aan de aard van de vergadering. Dit tijdstip komt bovendien redelijkerwijs tegemoet aan de belangen van vertegenwoordigers die een langduriger thuisreis voor de boeg hebben. Voor een ordelijk verloop van de vergadering wordt overigens ook een vaste **zaalindeling** aangehouden.

5. Communicatie

Het IPO vindt een goede communicatie met alle leden van Provinciale Staten in het algemeen en de vertegenwoordigers in de algemene vergadering in het bijzonder, van groot belang. Daarom worden de volgende voorstellen gedaan.

a. Vernieuwde IPO-website (www.ipo.nl)

Tijdens de oprichtingsvergadering van de vereniging IPO op 24 september 2003 is de vernieuwde IPO-website gepresenteerd. Vernieuwingen zijn de (dagelijks ververste) actualiteitenberichten op de home-pagina en de dossiers, die het mogelijk maken op provinciale thema's de meest recente brieven, notities, publicaties, persberichten e.d. te selecteren. Hiermee wordt snel en gemakkelijk een overzicht verkregen van wat op een specifiek beleidsterrein speelt. De website beoogt een belangrijke informatiebron te zijn voor een ieder die voor of met provincies werkt. Omdat niet van de ene op de andere dag alle documenten in de database opgeslagen kunnen worden, zal sprake zijn van een "groeimodel".

b. E-mailservice

De IPO-website wordt dagelijks ververst met actuele berichten. Alle Statenleden krijgen via de e-mail aan het eind van de week bovendien een overzicht van deze berichten.

c. Verslagen en besluitenlijsten

Publicabele besluitenlijsten van adviescommissies en het bestuur van het IPO zullen daags na de vergadering op de website worden gepubliceerd. Deze publicabele besluitenlijsten worden direct in de vergaderingen van het bestuur en de adviescommissies vastgesteld.

d. Vraagbaak

Alle Statenleden kunnen via info@ipo.nl, of natuurlijk via de rechtstreekse mailadressen van de medewerkers van het IPO, informatie opvragen. Het secretariaat ziet toe op spoedige beantwoording hiervan.

e. IPO-conferentie en regionale bijeenkomsten

De jaarlijkse IPO-conferentie is een belangrijk ontmoetingsmoment voor Statenleden. Zo'n 400 - 450 provinciale bestuurders en ambtenaren treffen elkaar hier. De locatie waar de conferentie wordt gehouden wisselt jaarlijks per provincie, evenals het thema. Het IPO organiseert bij belangrijke onderwerpen zonodig consulterende regionale bijeenkomsten voor Statenleden.

f. Provincies.nl

Maandelijks informeert Provincies.nl over actuele onderwerpen, interessante projecten en gebeurtenissen in de provincies. Het blad is primair gericht op ondersteuning van de belangenbehartiging in "Den Haag" en beoogt daarmee een bijdrage te leveren aan de beeldvorming van en over provincies. Alle Statenleden ontvangen het blad kosteloos op hun huisadres.

g. Provinciale staatsalmanak

Bij het septembernummer van Provincies.nl hebben de lezers een exemplaar van de provinciale staatsalmanak ontvangen. Dit is een handzaam naslagwerk voor ieder die in of met provincies werkt. De almanak is een samenwerkingsproject van het IPO en SDU Uitgevers.

Bijlagen:

1. Akte van oprichting vereniging IPO, d.d. 24 september 2003 (reeds in uw bezit); en
2. concept-Reglement van Orde algemene vergadering. U wordt verwezen naar de bijlage bij agendapunt 6b.

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

5. **Notulen algemene vergadering 30 oktober 2003
(36015/2003)**

De voorzitter leidt dit punt in met verwijzing naar de verzending van de concept-notulen bij brief van 13 november jl., volgens toezegging in de vergadering van 30 oktober jl. In het verlengde hiervan vraagt en ontvangt hij er begrip voor dat de verzending van de concept-notulen niet vóór donderdag 8 januari 2004 zal kunnen plaatsvinden; zulks in verband met het kerstreces. Dat betekent dat de twee-wekentermijn niet gehaald wordt, zo spreekt de voorzitter uit.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering instemt met het voorstel.

Besluit

De algemene vergadering:

1. neemt kennis van de in de voorliggende toelichting gemaakte rectificerende opmerkingen over het concept-verslag van de algemene vergadering van 30 oktober 2003; en
2. stelt het verslag en de besluitenlijst van de algemene vergadering van 30 oktober 2003 vast met inachtneming van de in de toelichting gemaakte opmerkingen.

6. **Inrichting van de algemene vergadering**

a. **Notitie: "Werkwijze en inrichting algemene vergadering"
(36016/2003)**

De voorzitter stelt vast dat de vergadering instemt met het voorstel.

Besluit

De algemene vergadering:

1. neemt kennis van en bespreekt de voorliggende aangepaste notitie met bijlagen "Werkwijze en inrichting algemene vergadering"; en
2. stelt de in deze notitie beschreven werkwijze en inrichting van de algemene vergadering vast.

b. **Conceptreglement van Orde voor de algemene vergadering
(36011/2003)**

De heer Oostland (Fryslân) deelt mee dat de Fryske delegatie vindt dat de bestaande quorum-bepalingen aangescherpt zouden moeten worden. Bovendien stelt hij dat dat niet kan door aanpassing van het reglement van orde maar dat dat bij een statutenwijziging zou moeten gebeuren.

Op verzoek van de voorzitter antwoordt de adjunct-secretaris van de algemene vergadering, mevrouw Bouritius, dat aanscherping van de quorumbepalingen bij reglement van orde formeel-juridisch mogelijk is, maar dat regeling bij statuten, uit oogpunt van rechtszekerheid, de voorkeur verdient.

Op voorstel van de voorzitter besluit de vergadering het reglement van orde conform vast te stellen. Bovendien besluit de algemene vergadering dat, ten aanzien van de quorumbepalingen die zijn beschreven in artikel 20, derde en vierde lid van de verenigingsstatuten, een voorstel tot aanpassing van primair het reglement van orde, subsidiair de verenigingsstatuten wordt voorbereid in overleg tussen de delegatie van Fryslân en het IPO-secretariaat.

EVALUATIE WERKWIJZE ALGEMENE VERGADERING

Verwerking antwoorden uit de vragenlijst

Ter toelichting het volgende:

1. de evaluatieperiode strekt zich uit tussen 1 november 2004 en 15 december 2004;
2. de algemene vergadering (AV) heeft in haar vergadering van 16 september 2004 besloten tot deze evaluatie;
3. het resultaat van deze evaluatie wordt besproken in de algemene vergadering op 31 maart 2005; en
4. aan de hand van deze vragenlijst worden, ieder voor zover het bij de eigen rol past, geïnterviewd:
 - vertegenwoordigers van de provincies in de AV;
 - de leden agendacommissie AV; en
 - de statengriffiers.

1. Algemene indruk

1-1. Ter inleiding van bespreking van de vragenlijst een korte gedachtewisseling over de algemene indruk van de geïnterviewden.

- Algemeen wordt gevonden dat onvoldoende inhoudelijke en strategische discussie plaatsvindt. Bespreking van strategische onderwerpen gebeurt bovendien pas achteraf als het standpunt al vastligt. Kaderstelling vooraf moet actiever worden gedaan.
- Onvoldoende worden actuele onderwerpen besproken.
- De sturing die de voorzitter geeft aan de discussie leidt te weinig tot onderling debat. De IPO-bestuursleden moeten bovendien meer betrokkenheid tonen.
- Wel wordt opgemerkt dat de AV controleert en dat het bestuur de belangenbehartiging doet en dat het ook zo hoort.
- Ook heeft men begrip voor de situatie dat de AV in zijn rol moet groeien en ervaart men die groei in toenemende mate.

2. Inhoudelijke discussie

2-1. Betekenis AV voor IPO-beleid

De algemene vergadering benoemt en ontslaat het bestuur, keurt de beleidsstrategie goed en ziet toe op de naleving daarvan. De AV controleert het bestuur en speelt tegelijkertijd een actieve rol in de strategische discussies. In de praktijk betekent dat dat de AV de jaarstukken goedkeurt. Dit is statutair voorgeschreven. Verder vervult de AV haar kaderstellende taak door discussies over strategische vraagstukken. De agendacommissie vervult bij deze strategische agendabepaling een sturende rol.

Bent u tevreden over de inhoudelijke en strategische betekenis van de AV voor het IPO-beleid?

- De AV is niet tevreden over de inhoudelijke en strategische betekenis van de AV voor het IPO-beleid. Het bestuur bepaalt het beleid, de AV-inbreng is minimaal. Er moet een goede balans worden gevonden tussen ruimte geven aan het bestuur en zelf, pro-actief, ruimte nemen door de AV. Bijvoorbeeld door in een vroeg stadium onderwerpen te benoemen en daarover kaders te stellen.
- De AV zou ook meer onderling debat moeten voeren. Op hoofdlijnen en niet op details.
- Er wordt voorgesteld te werken met tweejaarlijkse reguliere AV's en tweejaarlijks een thema-AV. Tussentijds zouden informatieve rondes over lopende zaken kunnen worden georganiseerd.
- Zie ook het voorstel van de delegatie van Overijssel

2-2. De voorbereiding van de stukken

Het IPO-secretariaat bereidt, mede gehoord de agendacommissie, de agendastukken en voorstellen aan de AV voor. Denkbaar is ook dat de AV daartoe zelf vaker initiatief neemt, zowel de onderwerpkeuze als de voorbereiding van stukken.

Bent u tevreden over de voorbereiding van de stukken?

- **De AV is tevreden over de voorbereiding van de stukken door het IPO-secretariaat; "Zonder meer prima en verdient een compliment".**
- **De AV zou zelf meer initiatief kunnen nemen bij de agendering maar dat blijkt in de praktijk moeilijk realiseerbaar. Ook invloed op de stukken door de vertegenwoordigers in de AV kan beter.**
- **Afstemming tussen delegaties bij de agendavorming kan ook beter.**

2-3. Vergaderfrequentie

Er is een voorjaarsvergadering, junivergadering (statutair verplicht), najaarsvergadering en decemberversgadering (statutair verplicht). Deze vergaderfrequentie hangt samen met de statutair voorgeschreven (jaarstukken) en strategische agendering van de AV.

Bent u tevreden over de vergaderfrequentie?

- **De AV is tevreden over frequentie van vier maal per jaar een vergadering. Mits er een relevante agenda is.**
- **Voorgesteld wordt de najaarsvergadering te laten samenvallen met de IPO-jaarconferentie. En na Prinsjesdag.**
- **Ook worden themavergaderingen voorgesteld waarbij niet de gehele delegatie hoeft deel te nemen.**
- **Zie ook voorstel delegatie Overijssel.**

2-4. Interne voorbereiding standpunten delegaties

Alle delegaties hebben een eigen werkwijze, inclusief de betrokkenheid van IPO-bestuurslid, staten en statengriffier, vastgesteld. Daarin bestaat geen eenvormigheid.

Bent u tevreden over de interne voorbereiding van standpunten binnen de delegatie?

- **De delegaties in de AV zijn in het algemeen tevreden over de interne werkwijze. Deze ontwikkelt zich in de praktijk steeds beter.**
- **Wel bestaat behoefte aan onderling overleg tussen delegaties vooraf, om de effectiviteit van de AV te vergroten.**

2-5. Samenwerking met "eigen" IPO-bestuurslid

Het is gebruikelijk dat de delegaties de vergadering met het "eigen" IPO-bestuurslid voorbespreken en inbreng eventueel afstemmen.

Bent u tevreden over de samenwerking met het "eigen" IPO-bestuurslid?

- **In het algemeen zijn de delegaties tevreden; soms wordt meer betrokkenheid en eigenstandigheid van het "eigen" IPO-bestuurslid gevraagd.**
- **Ook bestaat behoefte tot zien en bespreken van IPO-bestuurs- en -adviescommissiestukken.**

3. Agendacommissie

3-1. Doel en werkwijze agendacommissie

Eén week voor de algemene vergadering worden zowel de eerstvolgende AV als de strategische langetermijnagenda van de AV voorbereid.

Bent u tevreden over het gestelde doel en de werkwijze van de agendacommissie?

- **Doet in stilte goed werk, maar meer inhoudelijke discussie in de agendacommissie zou welkom zijn.**

3-2. Deelname agendacommissie

De opkomst is minder dan 50%. Daardoor kan de vertegenwoordiging van de AV in gevaar komen.

Bent u tevreden over de deelname van de agendacommissie?

- Over de opkomst is men niet tevreden. Reistijd is veelal te lang gelet op het belang van de vergadering.
- Tijdstip vergadering agendacommissie koppelen aan AV-vergadering wordt gesuggereerd. Vergaderen per mail of telefoon wordt gesuggereerd.
- Recente afspraak dat de vergadering wordt afgezegd bij 6 of meer afwezigen is goed.

4. Vergaderorde

4-1. Reguliere verzendtermijn

De reguliere verzendtermijn is drie weken.

Bent u tevreden over de reguliere verzendtermijn?

- De AV is in meerderheid tevreden met de reguliere verzendtermijn; ook met de snelle verzending van de notulen.
- “6 weken”, 3 weken te krap voor bespreking in commissie”.

4-2. Verzendtermijn jaarstukken

De verzendtermijn is tien weken.

Bent u tevreden over de verzendtermijn van de jaarstukken ?

- De AV is tevreden met de verzendtermijn van de jaarstukken.

4-3. Verzendtermijn strategische stukken

De verzendtermijn is tien weken.

Bent u tevreden over de verzendtermijn van de strategische stukken?

- De AV is in meerderheid tevreden met de verzendtermijn van strategische stukken.
- De tien-wekentermijn is niet altijd nodig, namelijk wanneer een strategisch voorstel niet in PS maar in de Commissie wordt behandeld.

4-4. Tijdigheid verzending

De reguliere verzendtermijn van drie weken wordt altijd gehaald, maar de 10-wekenverzendtermijn niet altijd vanwege politieke actualiteit dan wel recessen.

Bent u tevreden over de tijdigheid van de verzending?

- De AV is tevreden over de tijdigheid van de verzending.
- Overijssel: 6 weken standaard.

4-5. Openbaarheid van de algemene vergadering

De vergadering is openbaar. De algemene vergadering kan echter gebruik maken van de mogelijkheid om incidenteel met gesloten deuren te vergaderen.

Bent u tevreden over de openbaarheid van de vergadering als gebruikelijke werkwijze?

- De AV is tevreden over de openbaarheid van de vergadering.
- Publicatie op de site is daarbij een uitgangspunt, ook t.b.v. de pers.

4-6. Onderlinge vervanging,

Provinciegrensoverschrijdende onderlinge vervanging is mogelijk.

Bent u tevreden over de regeling van de onderlinge vervanging?

- **De AV is in meerderheid tevreden over de mogelijkheid van provinciegrensoverschrijdende vervanging.**

4-7. Quorum

Het quorum is er reeds indien er één vertegenwoordiger in persoon aanwezig is en deze beschikt over vijf machtigingen van vertegenwoordigers van vijf andere, verschillende provincies.

Bent u tevreden over de regeling van het quorum?

- **De AV is in meerderheid tevreden over de regeling van het quorum.**
- **Als alternatief wordt genoemd dat iedere provincie in persoon aanwezig moet zijn.**

4-8. Wijze van verslaglegging

Nu wordt zoveel mogelijk elke spreker apart opgevoerd zodat ook de staten achteraf kunnen nagaan wat er namens hen is ingebracht.

Bent u tevreden over de wijze van verslaglegging?

- **De AV is tevreden over de wijze van verslaglegging.**
- **Zeeland en Verlaan: korte naamloze besluitenlijst en beluisteren geluidsband.**

5. Logistiek

5-1. Samenwerking met c.q. ondersteuning door het IPO-secretariaat

Bent u tevreden over de samenwerking met c.q. ondersteuning door het IPO-secretariaat?

- **De AV is zeer tevreden over de samenwerking met het IPO-secretariaat.**

5-2. Communicatie met het IPO-secretariaat

Communicatie met het IPO-secretariaat vindt vooral plaats via de secretaris en adjunct-secretaris van de AV; de recente betrokkenheid van de accountmanagers moet de communicatie nog verder vergemakkelijken.

Bent u tevreden over de communicatie met het IPO-secretariaat?

- **De AV is zeer tevreden over de communicatie met het IPO-secretariaat.**

5-3. Informatie-uitwisseling in het algemeen

Bent u tevreden over de informatie-uitwisseling in het algemeen?

- **De AV is in het algemeen tevreden.**
- **Onderlinge informatie-uitwisseling tussen delegaties met ondersteuning van het IPO-secretariaat wordt eveneens genoemd.**
- **Genoemd als gewaardeerd worden informatie-notities, wekelijkse mail. Maar het IPO-standpunt mag daarin diepgaander worden beschreven.**

5-4. Aanleveren onderlinge machtigingen bij de secretaris

Bij de reguliere verzending wordt gevraagd de onderlinge machtiging uiterlijk twee dagen tevoren aan het IPO-secretariaat te faxen. Dit om onrust door “gelopen met” en controle van machtigingen tijdens de AV te voorkomen.

Bent u tevreden met deze wijze van aanleveren van de onderlinge machtigingen?

- **De AV is tevreden met deze praktijk maar aanleveren ter vergadering moet ook mogelijk blijven want dat werkt goed.**
- **Andere modi: inventariseren in agendacommissie, permanente machtiging (niet per politieke partij) en elektronisch via website. Bij entree vergaderzaal presentielijst en afgifte machtigingen.**

5-5. Vergaderlocatie

Dit is de Statenzaal van Utrecht.

Bent u tevreden over de vergaderlocatie?

- **De AV is tevreden over de vergaderzaal; alleen een ringleiding wordt gemist.**
- **Met Utrecht als locatie is men in het algemeen tevreden.**

5-6. Tijdstip

Dit is donderdag van 17.00 tot 20.00 uur.

Bent u tevreden over het vergadertijdstip?

- **De AV is in het algemeen tevreden over het vergadertijdstip; genoemde alternatieven behalen geen meerderheid.**
- **Maar: echt beginnen om 17.00 uur!**

6. Wat verder ter tafel komt

6-1. Een afsluitende gedachtewisseling over de enquête en eventuele verdere opmerkingen van de delegatieleden.

Besteed aandacht aan:

- **Soep bij de broodjes**
- **Uitkomsten AV publiceren in Provincies.nl**
- **Deelname vertegenwoordigers AV in IPO-jaarconferentie**
- **Actieve rol website IPO bij onderlinge betrokkenheid provincies en gemeenten**
- **Delegaties van één plus reserve of twee of drie is genoeg.**

Toe te voegen aan de agenda van de ALV van de Vereniging IPO d.d. 23 dec. 2004.

Voorstel voor wijziging van de werkwijze van de Algemene Ledenvergadering van de Vereniging IPO.

d.d. 29 november 2004.

De delegatie van de provincie Overijssel stelt voor de werkwijze van de Algemene Ledenvergadering van de Vereniging IPO als volgt te wijzigen:

Conform art. 17 van de Statuten komt de ALV twee keer per jaar bijeen ter vaststelling van resp. het jaarplan incl. begroting en het jaarverslag.
De overige drie vergaderingen komen te vervallen.

Daarnaast wordt er uitvoering gegeven aan art. 22 van de Statuten in die zin dat er 12 adviescommissies worden ingesteld, één voor elke portefeuille van de leden van het Bestuur.

Overwogen kan worden commissies samen te voegen tot een totaal van 5.

De adviescommissies vergaderen 2 à 3 keer per jaar met de betrokken portefeuillehouder en bespreken dan de in die portefeuille lopende of komende zaken.

Toelichting:

De delegatie van Overijssel is ontevreden over de wijze waarop momenteel de ALV functioneert. De vergaderingen zijn doorgaans erg vrijblijvend en veelal worden er geen besluiten genomen. Daarnaast is de informatie die wordt gegeven dikwijls erg algemeen. Geconstateerd wordt ook dat de afwezigheid van de leden toeneemt.

En werkwijze, als voorgesteld, heeft als voordelen dat:

- de betrokkenheid van ALV-leden kan worden verhoogd
- de expertise van ALV-leden beter kan worden gebruikt
- de portefeuillehouders rechtstreeks kunnen worden geïnformeerd over wat er op het gebied van hun portefeuille in de diverse provincies speelt
- de leden van de ALV beter en diepgaander kunnen worden geïnformeerd over wat er op het gebied van betrokken adviescommissie speelt of gaat spelen.

In principe zouden er 12 commissies moeten komen, maar het lijkt zinvol dit terug te brengen tot 5 zodat elke provincie in elke commissie kan zijn vertegenwoordigd.

De wijze waarop de commissies hun besprekingen gaan organiseren kan onderwerp van discussie zijn. Een paar mogelijkheden:

- De commissie vergadert op het provinciehuis van een betrokken portefeuillehouder;
- De commissies vergaderen tegelijkertijd ergens centraal in het land.

De delegatie van de provincie Overijssel,

Interprovinciaal Overleg



Paraaf secretaris :

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Bouritius', written over the text 'Paraaf secretaris'.

Ons kenmerk : 36004/2005
Datum : 10 maart 2005
Inlichtingen bij : drs. G. Beukema/mevrouw mr. F.H.M. Bouritius
Doorkiesnummer : 070 – 888 12 08
Bijlagen : twee

Onderwerp : Vervulling vacature Noord-Holland in het IPO-bestuur

Voorstel

De heer A.M.C.A. Hooijmaijers, lid van het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, benoemen tot lid van het bestuur van het IPO per 31 maart 2005, ter vervulling van de vacature Noord-Holland.

Toelichting

De heer mr. H.M. Meijdam heeft op 31 december 2004 het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland verlaten. Dit betekent dat zijn bestuurslidmaatschap is geëindigd (artikel 11 van de statuten van het IPO). Daardoor is er een vacature Noord-Holland in het IPO-bestuur ontstaan.

Volgens artikel 15 van de statuten van het IPO blijft het bestuur bevoegd, ook indien het aantal bestuursleden beneden de dertien is gedaald. Het bestuur is dan verplicht zo spoedig mogelijk een algemene vergadering te beleggen waarin de voorziening in de open plaats aan de orde komt. Gelet op de aanvangsdatum van de ontstane vacature achtte het bestuur het niet opportuun om eerder dan de reeds geplande vergadering van uw algemene vergadering op 31 maart a.s. een vergadering te beleggen.

Volgens artikel 10 van de statuten van het IPO dient het college van Gedeputeerde Staten van

de desbetreffende provincie een bindende voordracht op te maken voor de benoeming van het nieuwe bestuurslid. De benoeming vindt vervolgens plaats door uw algemene vergadering. De verdeling van de portefeuilles van de bestuursleden wordt daarna vastgesteld door het IPO-bestuur.

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland heeft een bindende voordracht gedaan voor de heer A.M.C.A. Hooijmaijers ter vervulling van de vacature Noord-Holland in het bestuur van het IPO. Deze brief is als bijlage bij dit voorstel gevoegd (**bijlage 1**).

Ter informatie vindt u in de bijlage een overzicht van de samenstelling van het bestuur en de bijhorende portefeuilleverdeling vóór het ontstaan van de onderhavige vacatures. (**bijlage 2**).

Bijlagen

1. Besluitenlijst van de vergadering van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op 11 januari 2005 over de voordracht van de heer A.M.C.A. Hooijmaijers als lid van het bestuur van het IPO; en
2. overzicht samenstelling en portefeuilleverdeling van het IPO-bestuur vóór de beëindiging van het bestuurslidmaatschap van de heer Meijdam.

**BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
NOORD-HOLLAND OP 11 januari 2005**

26.

ABZ

Benoeming lid IPO-bestuur
(2004-59474)

#Het college besluit:

1. De heer Hooijmaijers voor te dragen voor het IPO-bestuur;
2. Het IPO-bestuur hiervan te verwittigen middels toezending van het GS-besluit.

**Overzicht van de samenstelling en portefeuillevverdeling van het IPO-bestuur vóór de beëindiging
 van het bestuurslidmaatschap van de heer Meijdam**

Naam	Provincie	Portefeuillehouder	Plv. portefeuillehouder
J. Franssen	Zuid-Holland	Voorzitter, algemene coördinatie, bestuur, elektronische provincie en communicatie	Veiligheid en handhaving
Drs. S.B. Swierstra	Drenthe	Water	Mobiliteit
Drs. H. Dijkma	Flevoland	Europa	Financiën, economische zaken
J. Ploeg	Fryslân	Penningmeester, financiën, toezicht gemeentefinanciën	Sociaal beleid, elektronische provincie
J.J.W. Esmeijer	Gelderland	Sociaal beleid	Cultuur
M.A.E. Calon	Groningen	wonen	Ruimtelijke ordening
Drs. M.J.A. Eurlings	Limburg	Economische zaken	Europa
J.M.P. Moons	Noord-Brabant	Milieu	Water
Mr. H.M. Meijdam	Noord-Holland	Ruimtelijke ordening	Wonen
J.G. Kristen	Overijssel	Vice-voorzitter, cultuur	IWV (niet tevens lid BOD)
Drs. J.P.J. Lokker	Utrecht	IWV	Landelijk gebied
mr.drs. A.J.G. Poppelaars	Zeeland	Landelijk gebied	Milieu
J. van Nieuwenhoven	Zuid-Holland	Mobiliteit	Bestuur

Interprovinciaal Overleg



Paraaf secretaris :

Ons kenmerk : 36005/2005
Datum : 10 maart 2005
Inlichtingen bij : mr. L.A.C.M. van Wayenburg
Doorkiesnummer : 070 – 888 12 54
Bijlagen : zes

Onderwerp : Werkbelasting en rechtspositie statenleden

Voorstel

1. Kennis nemen van het rapport onderzoek werkbelasting statenleden van het SGB0 (het onderzoeks- en adviesbureau van de VNG);
2. Instemmen met:
 - a. de aanbevelingen van de werkgroep rechtspositie statenleden en de nadere uitwerking van die aanbevelingen; en
 - b. het preadvies van de werkgroep rechtspositie statenleden naar aanleiding van de uitkomsten van de bespreking van het rapport en de aanbevelingen in de provinciale staten.

Toelichting

Op 23 december 2004 heeft het SGB0 in de algemene vergadering van het IPO de uitkomsten gepresenteerd van zijn onderzoek naar de werkbelasting van statenleden. Het SGB0 heeft dit onderzoek verricht in opdracht van de werkgroep rechtspositie statenleden, die de algemene vergadering uit zijn midden heeft ingesteld. De werkgroep heeft toen aansluitend zijn aanbevelingen gepresenteerd met betrekking tot de rechtspositie van statenleden. Die aanbevelingen waren mede gebaseerd op het rapport onderzoek werkbelasting statenleden van het SGB0. De algemene vergadering heeft op 23 december 2004 de werkgroep gemachtigd om op basis van het SGB0-rapport en de aanbevelingen het lobbytraject voort te zetten met het oog op het algemeen overleg van de Tweede Kamer-commissie voor BZK op 3 februari 2005, waarin het rapport van de Commissie Dijkstal over de rechtspositie van politieke ambtsdragers en het regeringsstandpunt hieromtrent zijn besproken. De algemene vergadering heeft toen ook besloten het SGB0-rapport en de aanbevelingen van de werkgroep op 31 maart 2005 inhoudelijk te zullen bespreken en daarbij

te betrekken de opvattingen van de provinciale staten hieromtrent. Tevens zal de algemene vergadering dan de uitkomsten van het algemeen overleg van de Tweede Kamer-commissie voor BZK van 3 februari 2005 bespreken.

Begin januari 2005 heeft het SGB0 zijn definitieve rapport uitgebracht (**bijlage 1**). Dit rapport is reeds in uw bezit en wordt daarom niet opnieuw meegestuurd. Op verzoek kan alsnog het rapport worden verstrekt. Enkele belangrijke conclusies uit het rapport zijn:

- de gemiddelde werkbelasting van statenleden is 21 uur per week, ongeveer 4 uur per week meer dan uit een eerder SGB0-onderzoek uit 1999, vóór de dualisering van het provinciebestuur, bleek;
- de omvang van de werkbelasting is niet direct te koppelen aan de provinciegrootte; daarentegen zijn het vooral statenleden in de grotere provincies die de beloning willen koppelen aan de provinciegrootte; gemiddeld spreekt slechts 33% van de statenleden zich uit voor differentiatie naar provinciegrootte;

- een verhoging van de vergoeding voor het statenwerk tot € 19.900 per jaar wordt gemiddeld als een redelijke vergoeding beschouwd, mede gezien de verhoging van de vergoeding voor raadsleden van enkele jaren geleden en het feit dat de vergoeding voor statenleden sinds 1991 niet meer reëel is verhoogd; en
- met name fractievoorzitters besteden meer tijd aan het statenwerk (24 in plaats van 21 uur gemiddeld per week).

De aanbevelingen van de werkgroep (**bijlage 2**) sluiten hierop aan. De werkgroep acht verbetering van de rechtspositie van statenleden dringend noodzakelijk met het oog op de werving en het behoud van geschikte kandidaten voor het statenlidmaatschap en een evenwichtige vertegenwoordiging van alle geledingen van de samenleving in provinciale staten. De beloning zal daartoe volgens de werkgroep meer in verhouding moeten worden gebracht met de toegenomen complexiteit van het statenlidmaatschap en de toegenomen werkbelasting van statenleden. Uitgangspunten bij de aanbevelingen zijn uniformiteit en soberheid. De belangrijkste aanbevelingen zijn:

- verhoging van de jaarbezoldiging van statenleden van € 11.227 naar € 17.250 door koppeling aan de bezoldiging van gedeputeerden (20% van de bezoldiging van gedeputeerden);
- een toelage voor fractievoorzitters;
- een sobere wachtgeldregeling met een inkomenstoets (dus geen aansluiting bij de gunstiger pensioenvoorziening voor beroepsbestuurders en fulltime volksvertegenwoordigers);
- een pensioenvoorziening op maat kan het statenlid zelf treffen en bekostigen uit zijn (verhoogde) bezoldiging; en
- goede secundaire voorzieningen (kinderopvang, onkostenvergoeding, zwangerschapsverlof).

De aanbevolen maatregelen moeten naar het oordeel van de werkgroep uit een oogpunt van zuiverheid ingaan vanaf de nieuwe statenperiode in 2007.

Op 14 januari 2005 zijn het rapport en de aanbevelingen aan alle statenleden toegestuurd. Van de uitkomsten van de bespreking daarvan in de provinciale staten zal een handzaam overzicht worden opgesteld (**bijlage 3**) dat direct na 24 maart 2005 zal worden nagestuurd,

te samen met een eventueel preadvies van de werkgroep (**bijlage 4**).

Op 19 januari 2005 heeft de werkgroep het rapport en de aanbevelingen in Nieuwspoort officieel aangeboden aan de leden van de Tweede Kamercommissie voor BZK. De individuele werkgroepleden hebben daarnaast ook in persoonlijke gesprekken met partijgenoten uit de Kamercommissie de aandacht gevraagd voor het rapport en de aanbevelingen. De meeste werkgroepleden waren ook aanwezig bij het algemeen overleg van de Kamercommissie op 3 februari 2005. Over de uitkomst daarvan voor statenleden is de werkgroep redelijk tevreden. Tegelijkertijd vindt de werkgroep dat de vinger aan de pols moet worden gehouden om ervoor te zorgen dat maatregelen ter verbetering van de rechtspositie van statenleden ook tijdig vóór de statenverkiezingen van 2007 zullen zijn gerealiseerd. De werkgroep heeft zijn impressies van het overleg in de Tweede Kamercommissie voor BZK (via de statengriffiers) aan alle statenleden en aan alle leden van de algemene vergadering toegestuurd. De impressies van de werkgroep zijn als **bijlage 5** (opnieuw) bijgevoegd.

De werkgroep heeft een aantal van zijn aanbevelingen inmiddels nader uitgewerkt. Die zijn als **bijlage 6** bijgevoegd. De belangrijkste daarvan zijn hieronder kort aangegeven:

- Wat betreft de toelage voor fractievoorzitters wordt aansluiting gezocht bij de regeling voor leden van de Eerste Kamer (1,2% van de statenvergoeding plus 0,4% voor elk fractielid buiten de voorzitter, met een maximum van 6,4%);
- er moet een centraal vast te stellen uniforme wachtgeldregeling komen die voor alle statenleden (en raadsleden) gelijk is; die regeling moet binnen de bestaande wettelijke kaders blijven (maximaal 2 jaar, te bereiken na een volledige zittingsperiode, een uitkeringsniveau van 80% het 1^e jaar en van 70% het 2^e jaar), een strenge kortingsregeling bevatten (ook bestaande inkomsten boven het minimumloon) en een sollicitatieplicht; en
- de uniformiteit van door provinciale staten zelf te regelen secundaire arbeidsvoorwaarden wordt bevorderd door aanvulling van de bestaande modelverordening van het IPO; aanvullingen op en wijzigingen van de

modelverordening worden (nog dit jaar) aan de Algemene vergadering voorgelegd.

Zeer recent heeft de Eerste Kamer ingestemd met het wetsvoorstel om het aantal statenleden te verminderen. Daarmee wordt de noodzaak tot verbetering van de rechtspositie van statenleden in verband met de werkdruk alleen maar versterkt. Daarnaast ontstaat hiermee ook een financieringsbron voor de noodzakelijke verbetering van de rechtspositie van statenleden. De vrijvallende middelen als gevolg van de vermindering van het aantal statenleden moeten

daarvoor beschikbaar blijven. Het Tweede Kamerlid Luchtenveld (VVD) heeft inmiddels de minister van BZK gevraagd of hij bereid is om die vrijvallende middelen te reserveren voor het substantieel verbeteren van de rechtspositie van regionale politici, bijvoorbeeld voor de verhoging van de statenvergoeding. De statenvergoeding die de heer Luchtenveld blijkens de door hem gestelde Kamervragen voor ogen staat is echter een stuk lager dan de aanbeveling van de werkgroep, te weten € 15.000 per jaar. Ter vergadering wordt u geïnformeerd over de beantwoording van de kamervragen.

Bijlagen

1. Rapport onderzoek werkbelasting statenleden van het SGBO (reeds in uw bezit; niet opnieuw meegestuurd);
2. aanbevelingen van de werkgroep rechtspositie statenleden;
3. overzicht van de opvattingen van de provinciale staten over het rapport en de aanbevelingen inzake de werkbelasting en rechtspositie van statenleden (wordt direct na 24 maart 2005 nagezonden);
4. preadvies van de werkgroep rechtspositie statenleden naar aanleiding van de reacties van de provinciale staten op het rapport en de aanbevelingen inzake de werkbelasting en rechtspositie van statenleden (wordt direct na 24 maart 2005 nagezonden);
5. impressies van de werkgroep rechtspositie statenleden met betrekking tot het algemeen overleg van de Tweede Kamercommissie voor BZK van 3 februari 2005 over de rechtspositie van politieke ambtsdragers; en
6. nadere uitwerking van de aanbevelingen van de werkgroep rechtspositie statenleden.

AANBEVELINGEN WERKGROEP RECHTSPOSITIE STATENLEDEN

De door de Algemene Vergadering van het IPO ingestelde Werkgroep rechtspositie statenleden vindt dat er in de rechtspositie van statenleden een aantal verbeteringen moeten worden aangebracht. De werkgroep acht die noodzakelijk met het oog op de werving en het behoud van geschikte kandidaten voor het statenlidmaatschap en een evenwichtige vertegenwoordiging van alle geledingen van de samenleving in provinciale staten. De beloning zal hiertoe meer in verhouding moeten worden gebracht met de toegenomen complexiteit van het statenlidmaatschap en de toegenomen werkbelasting van statenleden. De werkgroep streeft daarbij naar een uniforme standpuntbepaling voor alle provincies. De nadruk ligt op soberheid. Luxe voorzieningen worden niet voorgestaan, zeker niet in de huidige tijdgeest. De werkgroep doet de volgende aanbevelingen.

1. De primaire beloning van statenleden moet substantieel worden verbeterd en in een vaste verhouding worden gebracht tot die van de gedeputeerde. Uitgaande van de tijdbesteding in het dualistische stelsel, zoals die uit het SGB0-onderzoek naar de werkbelasting van statenleden naar voren is gekomen, is een primaire beloning ter grootte van 20% van de bezoldiging van gedeputeerden alleszins redelijk. Daarmee komt de beloning van statenleden ook meer in evenwicht met die van raadsleden in de grotere gemeenten;
2. uit het SGB0-onderzoek komt naar voren dat er sprake is van een aanzienlijke taakverzwaring bij statenleden die fractievoorzitter zijn. Het is van belang dat de provincies de bevoegdheid krijgen aan deze categorie statenleden een extra vergoeding toe te kennen. De werkgroep komt op korte termijn met een concreet uitgewerkt voorstel voor een extra vergoeding;
3. gezien de ongewisheid van de politieke carrière is er behoefte aan een wachtgeldregeling met inkomenstoets voor alle statenleden na aftreden. Die regeling moet voorzien in een in tijd begrensde overbruggingsuitkering ingeval van aantoonbare inkomstenderving. Gestreefd moet worden naar een uniforme regeling overeenkomstig een model dat in overleg tussen het IPO en het ministerie van BZK is opgesteld. Er zijn geen zwaarwegende redenen om statenleden onder te brengen in de (gunstiger) voorziening die voor (beroeps)bestuurders en fulltime volksvertegenwoordigers is opgenomen in de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Appa). Onderzocht moet worden of de leeftijdsgrens van 65 jaar voor de aanspraak op wachtgeld in strijd is met Europese en/of nationale wetgeving inzake gelijke behandeling op grond van leeftijd. De werkgroep komt op korte termijn met een concreet uitgewerkt voorstel voor de wachtgeldregeling.; Ieder statenlid moet een pensioenvoorziening kunnen treffen die optimaal aansluit bij diens specifieke situatie en behoeften. Met een primaire beloning van 20% van de bezoldiging van gedeputeerden is ieder statenlid in staat daaruit een redelijke pensioenvoorziening op maat te treffen.
4. er moeten goede secundaire voorzieningen zijn voor statenleden, zoals kinderopvang, onkostenvergoeding en zwangerschapsverlof. Voor de regeling onkostenvergoeding zal de werkgroep een referentiekader ontwikkelen;
5. differentiatie in de arbeidsvoorwaarden van statenleden naar grootte van de provincie is niet wenselijk; en
6. de hierboven aanbevolen maatregelen moeten ingaan vanaf de nieuwe statenperiode in 2007. Besluitvorming daarover moet zijn afgerond op een zodanig tijdstip dat bij de rekrutering van de kandidaten voor de verkiezingen van provinciale staten in 2007 daarmee rekening kan worden gehouden.

WERKBELASTING EN RECHTSPOSITIE VAN STATENLEDEN

Op 3 februari 2005 heeft de Tweede Kamercommissie BZK met minister Remkes overlegd over de rechtspositie van de politieke ambtsdragers. De werkgroep rechtspositie statenleden, die de Algemene Vergadering van het IPO uit zijn midden heeft ingesteld, is tevreden met de uitkomst van dit overleg maar blijft de vinger aan de pols houden.

Zoals bekend heeft de Algemene Vergadering van het IPO vorig jaar uit zijn midden een werkgroep ingesteld die tot taak kreeg:

- een onderzoek in te stellen naar de werkbelasting van statenleden;
- mede op basis daarvan aanbevelingen te doen over de beloning en rechtspositie van statenleden;
- te lobbyen bij Kamerleden

Concrete aanleiding hiervoor was de verschijning van het rapport “Over dienen en verdienen” van de Adviescommissie beloning en rechtspositie ambtelijke en politieke topstructuur (de Commissie Dijkstal) en de bespreking van dit rapport in de Tweede Kamercommissie BZK.

In opdracht van de werkgroep heeft het SGB0 (het onderzoeks- en adviesbureau van de VNG) in januari 2005 een rapport uitgebracht over de werkbelasting van statenleden. Daaruit blijkt onder meer dat de statenleden gemiddeld 21 uur per week kwijt zijn aan het statenwerk en fractievoorzitters zelfs 24 uur per week. Mede op basis van dit rapport heeft de werkgroep een aantal aanbevelingen gedaan over de rechtspositie van statenleden. De werkgroep heeft onder meer aanbevolen om de statenvergoeding vanaf de nieuwe zittingsperiode van provinciale staten in 2007, te verhogen van € 11.227 naar € 17.250 per jaar (dit is 20% van het salaris van een gedeputeerde) en de fractievoorzitters daarboven een toelage toe te kennen. De Algemene Vergadering van het IPO heeft de werkgroep gemachtigd om het rapport van het SGB0 en de aanbevelingen van de werkgroep ook in persoonlijke contacten onder de aandacht te brengen van de Kamerleden. Het rapport en de aanbevelingen zijn in januari 2005 aan alle statenleden toegestuurd. Op 31 maart 2005 neemt de Algemene Vergadering van het IPO daarover een definitief standpunt in, met inbegrip van de nadere uitwerking van de aanbevelingen waartoe de werkgroep binnenkort voorstellen zal doen. Bij de bespreking van het rapport en de (uitgewerkte) aanbevelingen kan de Algemene Vergadering de uitkomsten van de bespreking daarvan in de staten van de provincies en de uitkomsten van het overleg in de Tweede Kamercommissie BZK van 3 februari 2005 meenemen.

In de afgelopen periode hebben de werkgroepleden diverse malen met kracht van argumenten in persoonlijke contacten met Kamerleden aandacht gevraagd voor de noodzaak om verbeteringen aan te brengen in de beloning en rechtspositie van statenleden. De werkgroep heeft op 19 januari 2005 het rapport en de aanbevelingen officieel in Nieuwspoor aan de Tweede Kamercommissie BZK aangeboden.

De werkgroep constateert met genoegen dat in de afgelopen periode de media ruime aandacht hebben geschonken aan het rapport en de aanbevelingen over de werkbelasting en rechtspositie van statenleden. Het rapport is ook in de Eerste Kamer herhaaldelijk geciteerd bij de behandeling van het wetsvoorstel vermindering van het aantal statenleden. De meeste werkgroepleden waren op 3 februari 2005 aanwezig om kennis te nemen van het overleg in de Tweede Kamercommissie BZK over de rechtspositie van de politieke ambtsdragers.

De werkgroep heeft de overtuiging dat zijn inspanningen resultaat hebben opgeleverd. De meeste leden van de Tweede Kamercommissie BZK hebben er op 3 februari 2005 bij minister Remkes op aangedrongen haast te maken met voorstellen voor de (verbetering van de) rechtspositie van statenleden zodat deze tijdig vóór de statenverkiezingen van 2007 kunnen zijn gerealiseerd. Minister Remkes heeft hierop de toezegging gedaan er bij de Commissie Dijkstal op te zullen aandringen met voorrang te komen met aanbevelingen m.b.t (onder meer) de statenleden. Verder heeft hij aangekondigd dat de wetsvoorstellen nog vóór de zomer zullen worden ingediend.

De werkgroep is tevreden met deze toezegging. Hiermee zal het mogelijk moeten zijn om ook daadwerkelijk de noodzakelijke verbeteringen door te voeren met ingang van de nieuwe statenperiode en hierover duidelijkheid te hebben ten tijde van de kandidaatstelling voor de statenverkiezingen van 2007. De werkgroep zal echter wel de vinger aan de pols houden. De werkgroep is ook blij dat minister Remkes geen koppeling heeft gelegd met de vermindering van het aantal statenleden. Hij erkent dat aanvaarding van het wetsvoorstel vermindering aantal statenleden in de Eerste Kamer (de stemming hierover is op 22 februari 2005) de financiering van maatregelen voor statenleden zal vereenvoudigen, maar dat is voor hem geen vertrekpunt. Minister Remkes hield vast aan het Kabinetsstandpunt dat er geen dringende redenen zijn voor een wachtgeld- en pensioenregeling voor raads- en statenleden, omdat het hier slechts gaat om een nevenfunctie. Hij heeft echter toegezegd de Commissie Dijkstal daar nog eens naar te laten kijken. Nu betreft het een facultatieve voorziening. Als er een voorziening blijft dan ligt een centrale regeling voor alle raads- en statenleden voor de hand. Die laatste opvatting sluit aan bij het standpunt van de werkgroep die immers ook pleit voor uniforme maatregelen voor alle statenleden.

UITWERKING AANBEVELINGEN RECHTSPOSITIE STATENLEDEN

A. Extra vergoeding voor fractievoorzitters

De werkgroep heeft de aanbeveling gedaan om provincies de bevoegdheid te geven aan fractievoorzitters in provinciale staten een extra vergoeding toe te kennen omdat het SGBO-onderzoek aantoonde dat er voor hen sprake is van een aanzienlijke taakverzwaring. De werkgroep heeft aangekondigd om op korte termijn met een uitgewerkt voorstel te zullen komen.

Voor de werkgroep ligt het voor de hand daarbij aan te sluiten bij wat er is geregeld voor Kamerleden. De voorzieningen voor leden van de Eerste Kamer en Tweede Kamer zijn niet exact gelijk:

- Tweede Kamer: 1% van de schadeloosstelling plus 0,3% van de schadeloosstelling voor elk fractielid buiten de voorzitter; maximale vergoeding is 11,5% (bij een fractie, inclusief fractievoorzitter, van 36 of meer Kamerleden);
- Eerste Kamer: 1,2% van de vergoeding, plus 0,4% van deze vergoeding voor elk fractielid buiten de voorzitter; maximale vergoeding is 6,4% (bij een fractie, inclusief fractievoorzitter, van 14 of meer Kamerleden)

De werkgroep stelt voor om aan te sluiten bij de regeling voor fractievoorzitters in de Eerste Kamer. Hiertoe zal een voorziening moeten worden getroffen bij AMvB in het Rechtspositiebesluit staten- en commissieleden. Gelet op de wens tot uniformiteit verdient het de voorkeur om de aanspraken ook in dat rechtspositiebesluit zelf vast te leggen en daarin niet te volstaan met een bepaling die (binnen daarin te stellen grenzen) provinciale staten de bevoegdheid verleent om een dergelijke extra vergoeding in de verordening op te nemen. Daarmee wordt ook bereikt dat provinciale staten hier – net als bij de statenvergoeding – niet beslissen over hun eigen rechtspositie.

Voorstel

Een en ander leidt tot het voorstel om de minister van BZK te verzoeken in het Rechtspositiebesluit staten- en commissieleden de volgende bepaling op te nemen:

1. *De fractievoorzitters in provinciale staten ontvangen voor de duur van hun voorzitterschap een toelage gelijk aan 1,2% van de vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 2, eerste lid, en een toelage gelijk aan 0,4% van deze vergoeding voor elk lid dat de fractie buiten de fractievoorzitter telt. De toelagen tezamen bedragen ten hoogste 6,4% van de vergoeding, bedoeld in artikel 2, eerste lid.*
2. *Voor de toepassing van dit artikel stelt de voorzitter van provinciale staten vast:*
 - a. *het aantal leden van een fractie;*
 - b. *de duur van het fractievoorzitterschap.*

B. Secundaire voorzieningen

De werkgroep vindt dat er goede secundaire voorzieningen voor statenleden moeten zijn, waaronder de onkostenvergoeding. De werkgroep heeft daaraan toegevoegd voor de regeling onkostenvergoeding een referentiekader te zullen ontwikkelen.

De werkgroep constateert, dat voor een groot aantal secundaire arbeidsvoorwaarden van statenleden door het IPO destijds voorzieningen zijn vastgelegd in een modelverordening. De modelbepalingen zijn te vinden in de bijlage. De werkgroep beschouwt deze modelbepalingen als een goed referentiekader en instrument om te zorgen voor uniforme regelingen voor alle statenleden. Sommige daarvan behoeven vanwege met name fiscale ontwikkelingen nog enige aanpassing. Overleg daarover vindt plaats met de ministeries van BZK en Financiën (belastingdienst). Ten aanzien van enkele secundaire voorzieningen zijn er op dit moment nog geen modelbepalingen. Voor twee daarvan doet de werkgroep thans concrete voorstellen, nl. de uitkering na aftreden als statenlid en de kinderopvang (zie hierna onder C en D). Wat betreft het pensioen heeft de werkgroep aanbevolen het aan het individuele statenlid over te laten of deze uit de (verhoogde) statenvergoeding een maatwerkvoorziening wil treffen. De werkgroep vindt het van belang dat er ten aanzien van de overige secundaire voorzieningen die op grond van het Rechtspositiebesluit staten- en commissieleden kunnen worden getroffen, nog dit jaar modelbepalingen worden vastgesteld. Daarbij gaat het om de tegemoetkoming in de ziektekosten in het nieuwe ziektekostenstelsel, scholing en een compensatie voor de korting WW-uitkering. Voorstellen tot vaststelling of wijziging van modelbepalingen die betrekking hebben op de rechtspositie van statenleden zullen ter besluitvorming worden voorgelegd aan de Algemene Vergadering van het IPO.

Voorstel

De destijds door het IPO vastgestelde modelbepalingen inzake secundaire voorzieningen van statenleden vormen het referentiekader voor de provinciale verordeningen ter zake en zijn een goed instrument om te zorgen voor uniforme voorzieningen voor alle statenleden. Er zullen binnenkort wijzigingen in de modelbepalingen als gevolg van bijvoorbeeld nieuwe wettelijke of fiscale ontwikkelingen ter vaststelling worden voorgelegd aan de Algemene Vergadering van het IPO. Nog dit jaar zullen de Algemene Vergadering van het IPO modelbepalingen ter vaststelling worden voorgelegd inzake de overige secundaire voorzieningen die op grond van het Rechtspositiebesluit staten- en commissieleden door provinciale staten kunnen worden vastgesteld.

C. Uitkering bij aftreden als statenlid

De Werkgroep rechtspositie statenleden heeft m.b.t. de uitkeringsregeling voor statenleden in zijn aanbevelingen gekozen voor de totstandkoming van een uniforme regeling voor alle statenleden die sober is en een inkomenstoets bevat. De regeling moet voorzien in een in tijd begrensde overbruggingsuitkering ingeval van aantoonbare inkomstenderving. Statenleden moeten niet onder de (gunstiger) Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Appa) worden gebracht. De werkgroep geeft de voorkeur aan een centraal door het Rijk vastgestelde regeling, waarmee wordt bereikt dat provinciale staten hier – net als bij de statenvergoeding - niet beslissen over hun eigen rechtspositie.

Gezien het specifieke karakter van het politieke ambt van statenlid, kan de reden (en eventuele verwijtbaarheid) van het aftreden niet relevant zijn voor het recht op een uitkering. Dat is ook thans niet het geval in de bestaande provinciale uitkeringsregelingen voor statenleden en evenmin zo in de uitkeringsregeling die is opgenomen in de Appa.

Op een groot aantal onderdelen kan volgens de werkgroep worden aangesloten bij de bestaande provinciale regelingen en het wettelijk kader dat is vastgelegd in het Rechtspositiebesluit staten- en commissieleden. Dat geldt onder meer voor de maximale uitkeringsduur (2 jaar), de duur van het statenlidmaatschap als bepalende factor voor de uitkeringsduur en de hoogte van de uitkering (conform de huidige wettelijke bovengrens het 1^e jaar 80% en daarna 70%). Ook in de Appa is de uitkering 80% in het 1^e jaar en daarna 70%.

De werkgroep ziet geen reden om, zoals in een beperkt aantal provincies thans het geval is, naast de duur ook de hoogte van de uitkering afhankelijk te maken van de duur van het statenlidmaatschap. De werkgroep vindt het redelijk dat een statenlid na een volle zittingsperiode in aanmerking komt voor de maximale uitkeringsduur van 2 jaar. Daarom dient te worden bepaald dat de uitkeringsduur gelijk is aan de helft van de duur van het statenlidmaatschap. Dat is dus minder gunstig dan thans in een aantal (5) provincies, waar is geregeld dat de uitkeringsduur gelijk is aan 100% van de duur van het statenlidmaatschap. De werkgroep kiest – mede ter voorkoming van al te kortstondige uitkeringsperiodes – voor een minimumduur van 6 maanden statenlidmaatschap als referte-eis. Dat leidt tot een minimumuitkeringsduur van 3 maanden.

De regeling zal als inkomenstoets een kortingsregeling moeten bevatten. Daarbij gaat het om een korting van eigen inkomsten en dus niet mede om korting van inkomsten van de partner. Onder inkomsten moeten in dit verband dezelfde inkomsten worden verstaan als in de Appa. Gelet op het uitgangspunt van soberheid is er reden om te kiezen voor een strenge kortingsregeling. Daarbij is uitgangspunt dat de uitkeringsregeling zich richt op statenleden voor wie de statenvergoeding de enige of althans een belangrijke inkomstenbron is. Daarmee wordt voorkomen dat ook statenleden die naast het statenlidmaatschap voldoende inkomsten uit een hoofdbetrekking hebben, na aftreden in aanmerking komen voor een uitkering. Het is wel redelijk om een deel van de bestaande inkomsten vrij te stellen van korting. De werkgroep vindt dat alleen de bestaande inkomsten boven het niveau van het wettelijk bruto minimumloon (inclusief vakantie-uitkering) op de uitkering moeten worden gekort. Het bruto minimumloon inclusief vakantie-uitkering bedraagt vanaf 1 januari 2005 op jaarbasis € 16.391,81. De vrijstelling geldt uiteraard niet voor nieuwe of hogere inkomsten na aftreden.

Gezien de strenge kortingsregeling zal de uitkeringsregeling in de praktijk niet van toepassing zijn op statenleden die daarnaast al een volledige betaalde hoofdbetrekking vervullen en dus niet na hun aftreden hoeven te zoeken naar betaald werk. Voor een uitkering komen slechts in aanmerking statenleden zonder betaald werk of met werk met beperkte inkomsten. Van hen kan worden gevergd dat zij zoeken naar betaald werk waardoor zij niet of minder afhankelijk zijn van de uitkering als gewezen statenlid. De werkgroep is daarom van mening dat in de uitkeringsregeling een sollicitatieplicht moet worden opgenomen. Het ligt daarbij voor de hand te kiezen voor een sollicitatieplicht, vergelijkbaar met die welke zal worden opgenomen in de Appa.

De sollicitatieplicht in de Appa zal aansluiten bij die in de Werkloosheidswet. Het is wel zinvol om vooraf met BZK zorgvuldig te kijken naar de uitvoeringsaspecten om een goed beeld te krijgen van de kosten en baten van de sollicitatieplicht. De werkgroep vindt ook dat met BZK moet worden gekeken naar de sollicitatieplicht en/of acquisitieverplichting bij vrij ondernemerschap en vrije beroepsuitoefening.

De nieuwe uitkeringsregeling voor statenleden zal moeten ingaan vanaf de nieuwe zittingsperiode in 2007. Op statenleden die na de statenverkiezingen in 2007 niet terugkeren blijft de oude uitkeringsregeling van toepassing. In de (2) provincies zonder uitkeringsregeling zullen de zittende statenleden bij aftreden na de statenverkiezingen van 2007 dus geen uitkering ontvangen.

Voorstel

De werkgroep stelt voor de minister van BZK te verzoeken in goed overleg met het IPO een uitkeringsregeling voor statenleden vast te stellen overeenkomstig de hierna aangegeven uitgangspunten en hoofdlijnen:

- 1. Het betreft een door het Rijk vast te stellen uniforme regeling voor alle statenleden. De regeling moet voor statenleden en raadsleden gelijk zijn.***
- 2. De regeling heeft het karakter van een tijdelijke financiële overbrugging naar de situatie waarin men elders een voldoende peil van inkomen heeft bereikt. Gezien het specifieke karakter van het politieke ambt moeten statenleden niet worden ondergebracht in de Werkloosheidswet.***
- 3. Het betreft een sobere regeling. Statenleden moeten niet worden ondergebracht in de Appa, de (gunstiger) wettelijke regeling voor (beroeps)bestuurders en fulltime volksvertegenwoordigers.***
- 4. Gezien het specifieke karakter van het politieke ambt is de reden van aftreden (eventuele verwijtbaarheid daarvan) niet van belang voor de aanspraak op een uitkering.***
- 5. Er geldt als referte-eis dat betrokkene direct vóór aftreden minimaal 6 maanden aaneengesloten statenlid is geweest.***
- 6. De maximale uitkeringsduur bedraagt 2 jaar.***
- 7. Vanaf 65 jaar is er geen recht op uitkering. Tijdig vóór invoering van de regeling wordt onderzocht of een dergelijke bepaling een verboden onderscheid naar leeftijd inhoudt. Met de uitkomst van dat onderzoek wordt rekening gehouden bij de vaststelling van de definitieve regeling.***
- 8. De uitkeringsduur wordt (met inachtneming van genoemd maximum) bepaald op de helft van de (aaneengesloten) duur van het statenlidmaatschap direct vóór aftreden.***
- 9. De uitkering bedraagt in het 1^e jaar 80% en het 2^e jaar 70% van de statenvergoeding.***
- 10. Voor het recht op een uitkering is niet van belang of men werkloos is, maar er moet wel een regeling zijn om andere inkomsten te korten.***
- 11. De kortingsregeling houdt het volgende in:***
 - a. alle inkomsten van het statenlid worden volledig met de uitkering verrekend, wat betreft t.t.v. het aftreden reeds bestaande inkomsten voor zover die uitgaan boven het niveau van het wettelijk bruto minimumloon (inclusief vakantie-uitkering);***
 - b. te verrekenen inkomsten zijn winst uit onderneming, belastbaar loon uit of i.v.m. arbeid en belastbaar resultaat uit overige werkzaamheden;***
 - c. de verplichting voor het statenlid om terstond mededeling te doen van bedoelde inkomsten en het recht van de provincie om van derden daarover relevante inlichtingen te ontvangen.***
- 12. De regeling bevat een sollicitatieplicht voor statenleden, vergelijkbaar met die welke voor andere politieke ambtsdragers zal worden opgenomen in de Appa. Met BZK zal vooraf worden gekeken naar de uitvoeringsaspecten om een beeld te krijgen van de kosten en baten van de sollicitatieplicht. Tevens zal met BZK worden gekeken naar de sollicitatieplicht en/of acquisitieverplichting bij vrij ondernemerschap en vrije beroepsuitoefening.***
- 13. Toepassing van sancties op het niet nakomen van de verplichtingen, vergelijkbaar met die in de Appa.***
- 14. De regeling gaat in met ingang van de nieuwe statenperiode in 2007. Op zittende statenleden die na de statenverkiezingen van 2007 niet terugkeren blijft de oude provinciale uitkeringsregeling van toepassing.***

D. Kinderopvang

In artikel 12 van het Rechtspositiebesluit staten- en commissieleden is geregeld dat provinciale staten bij verordening kunnen bepalen dat een statenlid, naar in de verordening te stellen regels, ten laste van de provincie een tegemoetkoming ontvangt ter zake van kosten voor in verband met de vervulling van het statenlidmaatschap noodzakelijke kinderopvang. Vanaf 1 januari 2005 geldt de Wet kinderopvang. Aan deze wet kunnen ook statenleden aanspraken ontlenen. Provinciale ambtenaren die recht hebben op een tegemoetkoming in de kosten van kinderopvang krachtens de Wet kinderopvang hebben op grond van een met de bonden overeengekomen kinderopvangregeling aanspraak op een (belastingvrije) werkgeversbijdrage van 1/6 deel van de kosten van kinderopvang. Het betreft een tijdelijke regeling tot 1 januari 2006 omdat de provinciale werkgevers het niet eens konden worden met de bonden over een aanvullende werkgeversbijdrage in het geval dat de werkgever van de partner van de provinciale ambtenaar geen bijdrage verstrekt of een bijdrage van minder dan 1/6. De tijdelijke kinderopvangregeling voorziet daarin, maar de provincies zijn niet bereid om een dergelijke aanvullende werkgeversbijdrage in een structurele kinderopvangregeling op te nemen. De bonden wensen dat wel. De onderhandelingen over een structurele kinderopvangregeling voor het provinciepersoneel worden in de CAO-onderhandelingen van 2005 meegenomen.

Voorstel

De werkgroep stelt een modelbepaling voor waarin is bepaald dat voor statenleden de kinderopvangregeling geldt die op het provinciepersoneel van toepassing is. De werkgroep komt daartoe met het volgende tekstvoorstel:

Het statenlid ontvangt een tegemoetkoming in de kosten van in verband met de vervulling van het statenlidmaatschap noodzakelijke kinderopvang overeenkomstig de ter zake voor het provinciaal personeel geldende kinderopvangregeling.

E. Zwangerschaps- en bevallingsverlof

De werkgroep heeft zich in zijn aanbevelingen uitgesproken voor een goede voorziening van zwangerschaps- en bevallingsverlof voor statenleden. Zeer recent heeft de Eerste Kamer in 2^e lezing een voorstel tot wijziging van de Grondwet aanvaard welke het mogelijk maakt om een wettelijke voorziening te treffen inzake tijdelijke vervanging van volksvertegenwoordigers wegens zwangerschap en bevalling of ziekte. Eerder heeft het Kabinet de Tweede Kamer bij de behandeling in 2^e lezing van dit voorstel op diens verzoek al een eerste proeve van een wettelijke uitvoeringsregeling ter zake voorgelegd waarin de tijdelijke vervanging van volksvertegenwoordigers en de daarbij behorende materiële en financiële rechtspositie worden geregeld. Daarin is rekening gehouden met de opmerkingen die het IPO bij deze proeve heeft gemaakt. Het is van belang dat het Kabinet nu op korte termijn, overeenkomstig de geschetste contouren in de aan de Tweede Kamer voorgelegde proeve, met concrete voorstellen voor een uitvoeringsregeling komt.

Voorstel

De werkgroep stelt voor dat het IPO er op toeziet dat het Kabinet nu op korte termijn overeenkomstig de contouren van de aan de Tweede Kamer voorgelegde proeve van een wettelijke regeling met concreet uitgewerkte voorstellen komt voor een uitvoeringsregeling die bestaat uit:

- a. een regeling van vervanging van volksvertegenwoordigers (inclusief statenleden) wegens zwangerschap en bevalling of ziekte;***
- b. een regeling van de materiële en financiële rechtspositie i.v.m. de tijdelijke vervanging.***

Bij de specifieke uitwerking daarvan voor statenleden zal naar het oordeel van de werkgroep het IPO nauw betrokken moeten worden.

Bijlage

MODEL VERORDENING RECHTSPOSITIE GEDEPUTEERDEN, STATEN- EN COMMISSIELEDEN

Hoofdstuk II Voorzieningen voor statenleden

Artikel 2 Vergoeding voor de werkzaamheden

Aan het statenlid wordt een vergoeding voor de werkzaamheden toegekend die gelijk is aan het bedrag, vermeld in artikel 2, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit staten- en commissieleden, zoals dit bedrag jaarlijks door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties wordt herzien.

Artikel 3 Onkostenvergoeding

1. Aan het statenlid wordt een onkostenvergoeding voor aan de uitoefening van het statenlidmaatschap verbonden kosten toegekend die gelijk is aan het bedrag, vermeld in artikel 2, derde lid, van het Rechtspositiebesluit staten- en commissieleden, zoals dit bedrag jaarlijks door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties wordt herzien.
2. Ten aanzien van een statenlid van wie de arbeidsverhouding ingevolge artikel 4, aanhef en onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 voor de toepassing van die wet als dienstbetrekking wordt aangemerkt, wordt in afwijking van het eerste lid een onkostenvergoeding toegekend die gelijk is aan het bedrag, vermeld in artikel 2, vierde lid, van het Rechtspositiebesluit staten- en commissieleden, zoals dat bedrag jaarlijks door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties wordt herzien.

Artikel 4 Berekening en betaling vaste vergoedingen

1. Hij die gedurende een gedeelte van het kalenderjaar lid is geweest van provinciale staten ontvangt de vergoedingen, bedoeld in de artikelen 2 en 3, naar evenredigheid van het aantal dagen dat hij in dat jaar statenlid is geweest.
2. De betaling van de vergoedingen, bedoeld in de artikelen 2 en 3, geschiedt in maandelijkse termijnen.

Artikel 5 Reiskosten (optie 1: geen OV-jaarkaart)

1. Aan het statenlid worden vergoed de reiskosten voor het bijwonen van vergaderingen van provinciale staten en van een commissie, alsmede de reiskosten ter zake van andere ten behoeve van de provincie gemaakte reizen.
2. De in het eerste lid bedoelde vergoeding betreft:
 - a. bij gebruik van openbare middelen van vervoer en van een (trein)taxi: een volledige vergoeding van de in redelijkheid gemaakte noodzakelijke reiskosten;
 - b. bij gebruik van een eigen motorvoertuig of bromfiets: een vergoeding van de in redelijkheid gemaakte noodzakelijke reiskosten overeenkomstig de bedragen in artikel 2 van de Reisregeling binnenland.

Artikel 5 Reiskosten (optie 2: naar keuze OV-jaarkaart of vergoeding reiskosten)

1. Het statenlid wordt op aanvraag naar keuze een openbaar vervoerjaarkaart eerste of tweede klasse verstrekt.
2. Aan het statenlid worden vergoed de reiskosten voor het bijwonen van vergaderingen van provinciale staten en van een commissie, alsmede de reiskosten ter zake van andere ten behoeve van de provincie gemaakte reizen. De vergoeding betreft:
 - a. bij gebruik van openbare middelen van vervoer en van een (trein)taxi: een volledige vergoeding van de in redelijkheid gemaakte noodzakelijke reiskosten;
 - b. bij gebruik van een eigen motorvoertuig of bromfiets: een vergoeding van de in redelijkheid gemaakte noodzakelijke reiskosten overeenkomstig de bedragen in artikel 2 van de Reisregeling binnenland.
 - c. Aan het statenlid aan wie ingevolge het eerste lid een openbaar vervoerjaarkaart is verstrekt worden de in het tweede lid, onderdeel b, bedoelde reiskosten alleen vergoed als het reizen betreffen, anders dan voor het bijwonen van vergaderingen van provinciale staten en van een commissie en die reizen met het openbaar vervoer niet of slechts met aanzienlijk tijdverlies zijn te maken.

Artikel 6 Verblijfskosten (optie 1: vrije verstrekking op provinciehuis)

1. Het statenlid worden tijdens zijn zakelijk verblijf op het provinciehuis maaltijden en consumpties vanwege de provincie verstrekt.
2. Het statenlid worden vergoed de gemaakte noodzakelijke verblijfskosten ter zake van andere ten behoeve van de provincie gemaakte reizen dan die voor het bijwonen op het provinciehuis van vergaderingen van provinciale staten en van een commissie, tot ten hoogste de bedragen, vastgesteld bij of krachtens het Reisbesluit binnenland.

Artikel 6 Verblijfkosten (optie 2: geen vrije verstrekking op het provinciehuis)

Het statenlid worden vergoed de gemaakte noodzakelijke verblijfkosten voor het bijwonen van vergaderingen van provinciale staten en van een commissie, alsmede ter zake van andere ten behoeve van de provincie gemaakte reizen, tot ten hoogste de bedragen, vastgesteld bij of krachtens het Reisbesluit binnenland.

Artikel 7 Cursus, congres, seminar of symposium

1. De kosten van deelname van een statenlid aan cursussen, congressen, seminars en symposia die in het provinciaal belang door of namens de provincie worden aangeboden of verzorgd komen voor rekening van de provincie.
2. Het statenlid dat wil deelnemen aan een cursus, congres, seminar of symposium dat niet door of namens de provincie wordt aangeboden of verzorgd, dient daartoe een gemotiveerde aanvraag in. De aanvraag gaat vergezeld van inhoudelijke informatie en een kostenspecificatie. De kosten komen voor rekening van de provincie als deelname van belang is in verband met de vervulling van het statenlidmaatschap.

Artikel 8 Fax, computer en laptop (optie 1: incl. deelname pc-privéregeling)

1. Voor de uitoefening van het statenlidmaatschap wordt het statenlid de mogelijkheid geboden deel te nemen aan de voor het provinciaal personeel geldende pc-privéregeling.
2. Op aanvraag wordt het statenlid dat geen gebruik maakt van de in het eerste lid bedoelde pc-privéregeling, voor de uitoefening van het statenlidmaatschap een computer of laptop met bijbehorende randapparatuur en software in bruikleen ter beschikking gesteld.
3. Op aanvraag kan het statenlid voor de uitoefening van het statenlidmaatschap een faxapparaat met bijbehoren in bruikleen ter beschikking worden gesteld.
4. Het statenlid ondertekent voor de bruikleen een bruikleenovereenkomst met de provincie.
5. Gedeputeerde staten stellen het model van de bruikleenovereenkomst vast.

Artikel 8 Fax, computer en laptop (optie 2: geen pc-privéregeling)

1. Op aanvraag wordt het statenlid voor de uitoefening van het statenlidmaatschap een computer of laptop met bijbehorende randapparatuur en software in bruikleen ter beschikking gesteld.
2. Op aanvraag kan het statenlid voor de uitoefening van het statenlidmaatschap een faxapparaat met bijbehoren in bruikleen ter beschikking worden gesteld.
3. Het statenlid ondertekent voor de bruikleen een bruikleenovereenkomst met de provincie.
4. Gedeputeerde staten stellen het model van de bruikleenovereenkomst vast.

Artikel 9 ISDN, internetaansluiting

1. De aanleg- en abonnementskosten van ISDN ten behoeve van het gebruik van een computer die benodigd is voor de uitoefening van het statenlidmaatschap komen voor rekening van de provincie, wat betreft de abonnementskosten voor zover die meer bedragen dan de kosten van een gewoon telefoonabonnement.
2. De abonnementskosten van ADSL ten behoeve van het gebruik van een computer die benodigd is voor de uitoefening van het statenlidmaatschap komen wat betreft het providergedeelte volledig en wat betreft het gesprekskostengedeelte voor de helft voor rekening van de provincie. De eventuele aanlegkosten van ADSL komen in dat geval geheel voor rekening van de provincie.
3. De kosten van het internetabonnement via de kabel ten behoeve van het gebruik van een computer die benodigd is voor de uitoefening van het statenlidmaatschap komen voor de helft voor rekening van de provincie. De eventuele aanlegkosten van de internetaansluiting via de kabel komen in dat geval geheel voor rekening van de provincie.

Artikel 10 Spaarloonregeling

Het statenlid van wie de arbeidsverhouding ingevolge artikel 4, aanhef en onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 voor de toepassing van die wet als dienstbetrekking wordt aangemerkt kan op aanvraag deelnemen aan de voor het provinciaal personeel geldende spaarloonregeling.

Interprovinciaal Overleg



Paraaf secretaris :

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'N' followed by a flourish.

Ons kenmerk : 36006/2005
Datum : 10 maart 2005
Inlichtingen bij : drs. G. Beukema/mevrouw mr. Y.C.C. Sinnige
Doorkiesnummer : 070 – 888 12 58
Bijlagen : twee

Onderwerp : IPO-reactie op concept-Plan van aanpak Evaluatie dualisering provinciebestuur

Voorstel

Kennis nemen van bijgevoegde concept-IPO-reactie op het concept-Plan van aanpak voor Evaluatie van de Wet dualisering provinciebestuur.

Toelichting

Bij brief van 8 februari jl. heeft minister De Graaf van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) het concept-Plan van aanpak voor de Evaluatie van de Wet dualisering provinciebestuur om advies toegestuurd (**bijlage 1**). De Wet dualisering provinciebestuur schrijft voor dat deze wet in 2005 geëvalueerd wordt. In bijgaande kritische concept-reactie (**bijlage 2**) wordt onder meer ingegaan op de opzet en planning van de evaluatie. De concept-reactie wordt om advies voorgelegd aan de adviescommissie Bestuur en vastgesteld door het bestuur van het IPO op 31 maart a.s. U wordt ter vergadering over die besluitvorming geïnformeerd.

Bijlagen

1. Concept-Plan van aanpak voor de Evaluatie van de Wet dualisering provinciebestuur; en
2. concept-IPO-reactie.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties



Datum
8 februari 2005

Ons kenmerk
2005-000003592

Onderdeel
BFO/BO

Inlichtingen
L. Koetsveld
T 070 426 7506
F 070 426 7655

Uw kenmerk

Blad
1 van 1

Aantal bijlagen
1

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag

Postadres
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Internetadres
www.minbzk.nl

IPO, VNG, VVG en Vernieuwingsimpuls dualisme en
provinciale democratie (verzendlĳst)

INTERPROVINCIAAL OVERLEG

11 FEB. 2005

63605 y. Sinnige

Onderwerp

Aanbieden concept plan van aanpak evaluatie
dualisering provinciaal bestuur

Hierbij zend ik u het concept plan van aanpak voor de evaluatie van de Wet
dualisering provinciebestuur. Ik stel het op prijs als u hier uw reactie op geeft. De
evaluatie zal dit jaar worden uitgevoerd zodat het evaluatierapport rond 1 januari
2006 aan het parlement kan worden gezonden.

Ik stel het op prijs uw advies zo spoedig mogelijk te ontvangen.

DE MINISTER VOOR BESTUURLIJKE VERNIEUWING EN
KONINKRIJSRELATIES,

Th. C. de Graaf

Verzendlijst

Interprovinciaal Overleg
t.a.v. drs. G. Beukema
Postbus 16107
2500 BC DEN HAAG

Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Postbus 30435
2500 GK DEN HAAG

Vereniging van Griffiers
Postbus 30435
2500 GK DEN HAAG

Vernieuwingsimpuls dualisme en provinciale democratie
Postbus 16107
2500 BC DEN HAAG

De evaluatie van de Wet dualisering provinciebestuur

Concept plan van aanpak

8 februari 2005

1. Inleiding

De dualisering van het provinciebestuur is ingevoerd per 12 maart 2003. Het kabinet had in het regeerakkoord van 1998 reeds gekozen voor een - in de praktijk reeds in gang gezette - ontwikkeling naar meer dualisme op lokaal en provinciaal niveau. De Staatscommissie Dualisme en lokale democratie adviseerde in het jaar 2000 over de wijze waarop de dualisering van het lokaal bestuur vormgegeven kon worden. Hoewel de taakopdracht aan de Staatscommissie zich niet uitstreckte in de richting van het provinciaal bestuur, heeft de commissie hier wel aandacht aan besteed. De redenen hiervoor waren dat het onderwerp dualisering op de nodige belangstelling van de provincies zelf kon rekenen en dat ook vanuit de Tweede Kamer werd gesteld dat de dualisering zich niet moest beperken tot alleen de lokale bestuurslaag aangezien het formele bestuursstelsel van provincie grote gelijkenis vertoont met die van gemeenten. Het kabinet volgde het advies van de Staatscommissie in hoofdlijnen¹. De kern van de dualisering is de ontvlechting van de rollen van Provinciale Staten (als algemeen bestuur) en het college van Gedeputeerde Staten (als dagelijks bestuur). De ontvlechting van rollen wordt gerealiseerd door het aanbrengen van een scheiding tussen de samenstelling, de functies en de bevoegdheden van PS en GS. Dit heeft zijn beslag gekregen in de Wet dualisering provinciebestuur.

In artikel XVII van de wet dualisering provinciebestuur is bepaald dat de wet moet worden geëvalueerd. De rapportage zal vòòr 1 januari 2006 aan het parlement worden gezonden.

2. Doelstellingen

De wet formuleert de (lange termijn) doelstellingen van de dualisering als volgt:

- Herstel van de positie van Provinciale Staten als het belangrijkste lokale politieke forum;
- Herstel van de volksvertegenwoordigende functie van Provinciale Staten;
- Versterking van de herkenbaarheid van het provinciale bestuur voor de burger.

Voor de evaluatie van de wet is artikel XVII van belang. Hierin staat: "Onze Minister zendt vòòr 1 januari 2006 aan de Staten-Generaal een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van deze wet in de praktijk". De doelstelling van de evaluatie is dus om een beeld te schetsen van de effecten van de wet in relatie tot het primaire doel van de wet. Met andere woorden: in hoeverre zijn de veranderingen, zoals die in de wet zijn bepaald, ingevoerd en welke effecten hebben de structuurwijzigingen gehad in termen van:

- a) veranderde rolopvatting binnen provincies;
- b) een versterking van de eenheid van het beleid van het college van GS;
- c) de versterking van de positie van de politieke partijen in de provinciale democratie.

De nadruk in deze evaluatie zal liggen op het traceren van mogelijke knelpunten bij de structuur- en cultuurveranderingen. Daarbij zal uiteraard aandacht worden besteed aan de toezeggingen die in het parlement zijn gedaan in verband met de dualisering. Al naar gelang

¹ Kamerstukken II, 1999-2000, 26 800 VII, nr. 42

de uitkomsten van het onderzoek daartoe aanleiding geven, kan gedacht worden aan stimuleringsmaatregelen en eventueel ook aan reparatiewetgeving.

De evaluatie komt, twee jaar na de invoering van een veelomvattend veranderingstraject, op een relatief vroeg tijdstip. Daarnaast speelt mee dat de bevoegdheidsverdeling tussen PS en GS in de medebewindswetgeving nog niet in overeenstemming is met de dualisering². Het is dus zeer wel mogelijk dat deze evaluatie nog niet het eindbeeld geeft of kan geven. De evaluatie kan daarentegen wel gezien worden als (extra) impuls voor de dualisering van het provinciebestuur.

De evaluatie van de Wet dualisering provinciebestuur zal verschillen van de op 15 december 2004 afgeronde evaluatie dualisering gemeentebestuur³. Dit komt voornamelijk door een aantal belangrijke factoren:

- 1) Het aantal provincies is in vergelijking met het aantal gemeenten zeer overzichtelijk.
- 2) Een merendeel van de provincies (tien) hebben zelf al onderzoek gedaan naar de effecten van de dualisering in de praktijk. Deze informatiebronnen kunnen voor deze evaluatie gebruikbaar zijn.
- 3) De resultaten en aanbevelingen van de stuurgroep evaluatie dualisering gemeentebestuur (voorzover van toepassing) kunnen worden gebruikt bij de evaluatie dualisering provinciebestuur.

Ondanks dat de aanleiding voor het uitvoeren van een wetsevaluatie niet verschilt, zorgen deze factoren ervoor dat de evaluatie voor provincies geen kopie kan zijn van de evaluatie dualisering gemeentebesturen.

3. De aanpak

De evaluatie zal in hoofdlijnen uit de volgende fasen bestaan:

Instelling Stuurgroep

Minister BVK stelt een Stuurgroep in en verleent deze de opdracht onderzoek uit te (laten) voeren overeenkomstig dit plan van aanpak.

Onderzoek

Onder verantwoordelijkheid van de stuurgroep wordt onderzoek verricht naar de doeltreffendheid en effecten van de wet. Hierbij gebruikmakend van het reeds beschikbare onderzoeksmateriaal van de provincies.

Visitatiegesprekken

Op basis van de uitkomsten van het onderzoek organiseert de stuurgroep een aantal gesprekken met deelnemers uit verschillende provincies en/ of doelgroepen (bijv. het maatschappelijk middenveld en journalisten). Daarin worden de gevonden feiten en analyses geverifieerd. Ook wordt ingezet op het ontwikkelen van ideeën om de cultuurverandering mogelijk verder te ondersteunen.

² De medebewindswetgeving naar verwachting in het najaar van 2005 in werking treden.

³ Rapport van de stuurgroep evaluatie dualisering gemeentebestuur, Aangelegd om in vrijheid samen te werken, (www.minbzk.nl/evaluatiedualisering)

Bevindingen van de stuurgroep

Op basis van het onderzoek en de visitatiegesprekken stelt de stuurgroep een rapport op dat aangeboden wordt aan de minister voor BVK.

Overleg met het IPO over evaluatierapport

Het eindrapport van de stuurgroep is vervolgens voorwerp van bestuurlijk overleg tussen de minister voor BVK en IPO.

Kabinetsstandpunt

Het kabinetsstandpunt over de evaluatie zal ten slotte rond 1 januari 2006 naar het parlement worden gezonden.

4. De stuurgroep

De stuurgroep bestaat uit personen met gezag uit de kringen van het openbaar bestuur en de wetenschap en begeleidt het onderzoek naar de effecten van de dualisering van het provinciebestuursbestuur. Conform het plan van aanpak zal de stuurgroep een onderzoek (laten) verrichten en een aantal visitatiegesprekken (doen) organiseren. De stuurgroep bepaalt de keuze van de onderzoekers en heeft als opdracht het onderzoek en de onderzoekers onafhankelijk en kritisch te begeleiden. De stuurgroep rapporteert aan de minister voor BVK over de resultaten van het onderzoek. De stuurgroep wordt ondersteund door een secretariaat vanuit het ministerie van BZK.

5. Hoofdvragen van de evaluatie

De evaluatie dient met name antwoord te geven op de volgende vragen:

- Welke wijzigingen in het functioneren van het provinciebestuur met name waar het de interactie tussen de verschillende provinciale actoren betreft zijn opgetreden (als direct dan wel indirect gevolg) en tegen welke knelpunten (bij de invoering of bij de werking van het stelsel) loopt men aan?
- Welke effecten en veranderingen hebben zich voorgedaan in rolopvattingen en attitudes bij provinciebestuurders en in hoeverre zijn deze het gevolg van de dualisering of wellicht van politieke veranderingen of andere omgevingsfactoren?
- Wat is het effect van de dualisering op de machtsbalans tussen PS en GS?
- Hoe ervaart men het dualistisch stelsel?
- Heeft men de indruk dat de kwaliteit van het bestuur door de dualisering is verbeterd?
- Heeft de PS voldoende instrumenten om het GS effectief te controleren?
- Welke effecten heeft de dualisering op de ambtelijke organisatie?

Deze vragen hebben alle te maken met structuur- en cultuurveranderingen evenals de rolopvattingen en percepties van betrokkenen. Belangrijk daarbij is te weten hoe men het nieuwe stelsel beleeft en hoe men tegen de gewijzigde rollen aankijkt. Door dit als uitgangspunt te nemen bij het traject van de rondetafelgesprekken kan deze evaluatie tevens voor (hernieuwde) aandacht voor het proces van cultuurverandering zorgen. Op basis van de signalering van knelpunten kunnen dan condities voor oplossingsrichtingen ontwikkeld worden.

6. Resultaten van de evaluatie

De stuurgroep geeft zijn bevindingen weer op basis van de uitkomsten van het onderzoek en de visitatiegesprekken. De volgende aspecten komen daarbij aan de orde:

- Een schets van de politieke omgevingsfactoren tijdens en na de invoering van de dualisering.
- Een overzicht van de wijze waarop de wettelijk verplichte veranderingen per 12 maart 2003 en welke effecten deze wijzigingen hebben op de onderlinge rolopvattingen.
- Een beeld van de invoering van de niet wettelijk verplichte veranderingen, zoals b.v. de instelling van een presidium, waarbij eveneens het effect op de interacties tussen de verschillende doelgroepen zal worden beschouwd.
- Een indicatie van indirecte veranderingen die bijvoorbeeld waarneembaar zijn in veranderde rolopvattingen en attitudes door de overgang van een monistisch bestuursstelsel naar een dualistisch bestuursstelsel (cultuurveranderingen).
- Een indruk hoe men het stelsel ervaart en of men van mening is dat de kwaliteit van het provinciebestuur verbeterd is.
- Het effect van de dualisering op de machtsbalans tussen PS en GS.

Uit de evaluatie moet kunnen worden afgeleid welke aspecten van de wet aangepast dienen te worden of waar mogelijk een nieuwe cultuurimpuls nodig is.

Tevens zal aan de provinciale politici worden gevraagd of de provinciale politiek naar hun mening voor burgers interessanter, zichtbaarder, levendiger is geworden en of burgers zich door de dualisering meer bij het provinciebestuur betrokken voelen. Het valt echter te betwijfelen of burgers die veranderingen in de interne werkwijze nu reeds kunnen waarnemen of op hun waarde schatten.

7. De planning

Kwartalen	Activiteiten
Eerste kwartaal 2005	1) Samenstellen en instellen stuurgroep; 2) Concept plan van aanpak voorleggen aan relevante partijen; 3) Offerteprocedure onderzoek 4) Plan van aanpak aan de TK zenden
Tweede kwartaal 2005	5) Communicatietraject /aankondiging evaluatie 6) Uitvoering onderzoek 7) Voorbereiding gesprekken
Derde kwartaal 2005	8) Visitatiegesprekken 9) Rapportage fase
Vierde kwartaal 2005	10) Opleveren van eindrapport 11) Voorbereiden kabinetsstandpunt n.a.v. onderzoeksresultaten en het algemene beeld van de stuurgroep. 12) kabinetsstandpunt

Vergadering adviescommissie Bestuur op 11 maart 2005
agendapunt 3d, bijlage 2

Vergadering van de algemene vergadering IPO op 31 maart 2005
agendapunt 8c, bijlage 2

Muzenstraat 61
Postbus 16107
2500 BC Den Haag
telefoon (070) 888 12 12
fax (070) 888 12 80

Aan de minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Interprovinciaal Overleg



uw brief van

uw kenmerk

ons kenmerk

datum

onderwerp

IPO-reactie op het concept-plan van aanpak

CONCEPT

Geachte heer De Graaf,

Hierbij treft u aan onze reactie op het concept-plan van aanpak voor de evaluatie van de Wet dualisering provinciebestuur.

In zijn algemeenheid is de aanpak nog summier en globaal beschreven. Daarnaast komt het plan vrijwel geheel overeen met het plan van aanpak dat destijds voor de gemeentelijke evaluatie is opgesteld. Wij zien in het provinciale plan niet terug welke ervaringen zijn opgedaan met de gemeentelijke evaluatie en of er al dan niet aanleiding is voor aanpassing van de toen gekozen aanpak.

Doelstellingen

Uit het plan van aanpak blijkt dat de nadruk zal liggen op het traceren van mogelijke knelpunten bij de structuur- en cultuurveranderingen. Wij zijn van mening dat na een periode van twee jaar eigenlijk niet meer bereikt kan worden dan een begin van cultuurverandering. Ook kan ten principale de vraag gesteld worden of het wel mogelijk is de doelstellingen van de Wet dualisering provinciebestuur, zoals in uw plan van aanpak vermeld, met dualisering alleen te bereiken. Daarnaast zouden ons inziens behalve knelpunten ook goede initiatieven aan bod moeten komen in de evaluatie. Wij hebben dit gemist in de rapportage over dualisering in de gemeenten. Wij verwachten dat het bespreken van goede initiatieven stimulerend kan werken op het proces van dualisering.

Vervolgens staat in het plan van aanpak dat aandacht besteed zal worden aan de toezeggingen die in het parlement zijn gedaan in verband met de dualisering. Ons is niet duidelijk op welke toezeggingen hier bedoeld wordt. Gaat het ook om de toezegging die toenmalig minister De Vries van BZK heeft gedaan over het oormerken ten behoeve van dualisering van het surplus van vergoeding voor statenleden indien het aantal statenleden verminderd wordt? Verder zouden de mogelijke implicaties van de vermindering van het aantal statenleden betrokken moeten worden bij de evaluatie.

Inlichtingen bij : mevrouw mr. Y.C.C. Sinnige
Doorkiesnummer : 070 – 888 12 58
Bijlagen : geen

Het plan van aanpak onderscheidt drie aspecten waarin de evaluatie van de Wet dualisering provinciebestuur zal verschillen van de gemeentelijke evaluatie. Het derde aspect is dat de resultaten en aanbevelingen van de stuurgroep-Leemhuis (voor zover van toepassing) kunnen worden gebruikt bij de evaluatie dualisering provinciebestuur. Ons is niet duidelijk in welk opzicht de resultaten en aanbevelingen van de evaluatie bij de gemeenten gebruikt kunnen worden voor de provincies. Iedere bestuurslaag vergt zijn eigen evaluatie. Pas achteraf kan geconstateerd worden dat bepaalde resultaten en aanbevelingen zowel voor gemeenten als voor provincies gelden.

De aanpak

Onder verantwoordelijkheid van de stuurgroep wordt onderzoek verricht naar de doeltreffendheid en effecten van de wet, gebruikmakend van het reeds beschikbare onderzoeksmateriaal van de provincies. In tien van de twaalf provincies is inmiddels een zelfevaluatie gehouden. Wij vragen ons af of het onderzoek alleen gebaseerd wordt op de beschikbare zelfevaluaties of dat ook aanvullende onderzoek wordt verricht, bijvoorbeeld in de provincies waar nog geen evaluatie gehouden is.

De stuurgroep zal vervolgens een aantal gesprekken organiseren in de provincies. Waarom is er niet voor gekozen die volgorde om te draaien, zodat de gesprekken als input voor het onderzoek gebruikt kunnen worden?

Wij zijn van mening - dat gelet op het aantal provincies - in iedere provincie een gesprek georganiseerd moet worden met de stuurgroep. In elk geval zouden daarbij betrokken moeten worden de commissaris van de Koningin, vertegenwoordigers van het presidium, provinciale staten uit coalitie en oppositie, gedeputeerde staten, en de griffie(r). Ten behoeve van de transparantie en openheid zou de stuurgroep direct na ieder gesprek een korte eerste impressie moeten geven aan de deelnemers.

Verder zijn wij van mening dat iedere provincie in staat gesteld zou moeten worden een eigen klankbordgroep in te stellen, waarin vertegenwoordigers uit maatschappelijk middenveld en pers deelnemen. Aan de klankbordgroep zouden eveneens vragen gesteld kunnen worden over veranderingen in de provinciale politiek in de ogen van de burger.

Planning

De planning voor de evaluatie is ons inziens erg krap. De visitatiegesprekken zijn bijvoorbeeld in het derde kwartaal van 2005 gepland; de maanden juli, augustus september. In deze periode valt het zomerreces, met alle gevolgen van dien voor de beschikbaarheid van gesprekspartners.

Deze krappe planning is ons inziens een gevolg van de late totstandkoming van dit plan van aanpak. Het plan van aanpak had naar onze mening uiterlijk eind vorig jaar gereed moeten zijn, zodat een jaar beschikbaar was voor de evaluatie. De evaluatie bij de gemeenten heeft eveneens een jaar in beslag genomen. De wet schrijft ten slotte voor dat vóór 1 januari 2006 verslag van de evaluatie wordt gedaan aan de Staten-Generaal.

Met vriendelijke groet,
INTERPROVINCIAAL OVERLEG,

J. Franssen,
voorzitter.