

Muzenstraat 61
Postbus 16107
2500 BC Den Haag
telefoon (070) 888 12 12
fax (070) 888 12 80

Aan:

- de vertegenwoordigers van de provincies in de algemene vergadering;
- de leden van het bestuur; en
- de adviseurs van het bestuur.

In afschrift aan:

- de colleges van Gedeputeerde Staten (d.t.v. de IPO-contactfunctionarissen); en
- de statengriffiers.

Interprovinciaal Overleg

ipo

uw brief van

uw kenmerk

ons kenmerk
36020/2005

datum
07-07-2005

onderwerp

Concept-verslag van de algemene vergadering
van 23 juni 2005

Geachte mevrouw, geachte heer,

Bijgaand stuur ik u het concept-verslag van de algemene vergadering van 23 juni 2005 (**bijlage**). Ik ga ervan uit dat deze toezending een bijdrage levert aan een vlotte terugkoppeling aan de staten van uw provincie.

Vaststelling van het verslag is geagendeerd voor uw vergadering op 27 september 2005.

Met vriendelijke groet,
INTERPROVINCIAAL OVERLEG,

drs. G. Beukema,
algemeen directeur.

Inlichtingen bij : mevrouw mr F.H.M. Bouritius
Doorkiesnummer : 070 - 888 12 08
Bijlagen : één

Concept-verslag van de 7^e vergadering van de algemene vergadering op donderdag 23 juni 2005 van 17.00 uur tot 20.00 uur in de Statenzaal van het provinciehuis in Utrecht

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

1. Opening en vaststelling agenda

Bij de opening heet de voorzitter de heer Ros welkom als nieuwe vertegenwoordiger van Gelderland in de AV. Ook mevrouw Van Nieuwenhoven, mevrouw Moons en de heer Hooijmaijers worden, als nieuwe leden van het IPO-bestuur, in deze vergadering welkom geheten.

Verder is bericht van verhindering ontvangen van de bestuursleden Swierstra en Calon en van adviseur Alders.

De voorzitter wijst er ook op dat de zending van de jaarstukken heeft plaatsgehad bij brief van 27 april jl. ten behoeve van tijdige consultatie van de staten. De reguliere zending van de stukken heeft plaatsgehad bij brief van 2 juni jl.

2. Gelegenheid tot het stellen van vragen

Van het recht tot het stellen van mondelinge vragen wordt geen gebruik gemaakt.

3. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

4. Notulen algemene vergadering 31 maart 2005

De voorzitter stelt vast dat de algemene vergadering het verslag conform vaststelt.

Naar aanleiding van het verslag licht de heer Klein Breteler, voorzitter van de IPO-werkgroep Rechtspositie Statenleden, de stand van zaken toe. De heer Klein Breteler deelt mee dat de werkgroep op 4 mei jl. met de commissie Dijkstal-II overleg heeft gevoerd. De commissie zal voor de zomer aanbevelingen doen over de APPA, enkele vraagstukken rondom de ZBO's en de rechtspositie van politieke ambtsdragers waaronder statenleden. Daarbij gaat de commissie naar verwachting in op de primaire vergoeding, de extra toelage voor de fractievoorzitters en de koppeling van de vergoeding van gedeputeerden en statenleden. Als uitgangspunt bij het opstellen van aanbevelingen voor de primaire vergoeding gaat de commissie Dijkstal ervan uit dat iedereen, dus ook jongeren in de opbouw van hun loopbaan, Statenlid moet kunnen zijn; dat eist de democratie. Over andere, secundaire aspecten van de rechtspositie brengt de commissie geen advies uit. De heer Klein Breteler zegt toe om in de volgende algemene vergadering opnieuw mededeling te doen van de stand van zaken.

Agenda- Onderwerp
punt

Besluit:

De algemene vergadering stelt het verslag van de algemene vergadering van 31 maart 2005 conform vast.

5. **Inrichting van de algemene vergadering**

a. **Concept-vergaderschema voor de algemene vergadering voor de periode 1 januari 2006 tot en met 31 december 2006**

De voorzitter deelt ter inleiding van de bespreking mee dat met dit vergaderschema ook wordt voldaan aan de wens van de algemene vergadering om bijeen te komen kort na Prinsjesdag en ten tijde en ter plaatse van de IPO-jaarconferentie.

De voorzitter stelt vast dat de algemene vergadering instemt met het voorstel.

Besluit:

De algemene vergadering:

1. neemt kennis van de in de voorliggende toelichting beschreven uitgangspunten van het concept-vergaderschema; en
2. stelt het IPO-vergaderschema voor de algemene vergadering voor de periode van 1 januari 2006 tot en met 31 december 2006 vast.

6. **Inrichting Vereniging IPO**

a. **Werkwijze algemene vergadering**

De voorzitter leidt de bespreking in met verwijzing naar de vergadering van de agendacommissie direct na afloop van de algemene vergadering van 31 maart jl. Deze vergadering heeft geresulteerd in het voorliggende voorstel. In de agendacommissie is gesproken over thema's van strategisch belang die via het systeem van een "rapporteur" kunnen worden voorbereid. Daarbij is gekozen voor de thema's Jeugdbeleid en Water. Nadat de algemene vergadering de onderwerpen heeft vastgesteld zal het IPO-secretariaat ambtelijke bijstand organiseren, zo licht de voorzitter toe. De voorzitter vraagt de algemene vergadering uit haar midden namen te noemen van statenleden die de onderwerpen voorbereiden.

De voorzitter geeft de heer Link (Noord-Brabant) het woord om de thema's namens de agendacommissie voor te stellen en toe te lichten.

De heer Link bevestigt de keuze voor de thema's Jeugdbeleid en Water. Bij het thema Jeugdbeleid gaat het bijvoorbeeld om de rolbeschrijving van de provincies, de relatie met de gemeenten en ICT-toepassingen, maar ook om de mogelijkheid van onderlinge benchmarking via het IPO als koepelorganisatie en de mogelijke opstelling van modeluitvoeringsregelingen. Bij het thema Water is de regierol van de provincies aan de orde en de positionering van het bevoegd gezag. De bespreking van het eerste thema zou in de AV in december 2005 of maart 2006 moeten plaatsvinden.

Agenda- Onderwerp
punt

Mevrouw Mansveld (Groningen) bevestigt deze keuze en stelt voor het thema Jeugdbeleid als eerste te bespreken. In de septembervergadering zou de algemene vergadering een opdracht moeten vaststellen.

De heren Kolijn (Zeeland) en Huls (Zuid-Holland) steunen dit voorstel.

De voorzitter roept de algemene vergadering op de voorbereiding goed te organiseren. Hij stelt voor dat de algemene vergadering, op voorstel van de agendacommissie, de samenstelling van de voorbereidingsgroep bepaalt. Ter vergadering stellen verschillende vertegenwoordigers zich beschikbaar om dit thema voor te bereiden.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel conform wordt aanvaard.

Besluit:

De algemene vergadering:

1. stelt de in de voorliggende toelichting beschreven aanscherping van de werkwijze van de algemene vergadering vast;
2. wijst de onderwerpen “Jeugdbeleid” en “Water” aan om deze volgens de nieuwe werkwijze voor te bereiden;
3. besluit dat het onderwerp Jeugdbeleid als eerste aan bod komt, dat een opdrachtformulering voor de rapportage in de algemene vergadering in september wordt vastgesteld en dat de algemene vergadering het onderwerp in december of maart 2006 behandelt; en
4. dat de agendacommissie een voorstel doet voor de aanwijzing van de statenleden die het onderwerp voorbereiden.

7. Beslispunten

a. Goedkeuring IPO-jaarverslag 2004

De heer Wullink (Gelderland) is kritisch over het gevolgde proces, namelijk achtereenvolgens vaststelling door het bestuur, brede verspreiding en pas daarna goedkeuring door de algemene vergadering. Deze goedkeuring wordt als mosterd na de maaltijd ervaren. De heer Wullink pleit er ook voor om alsnog een “bijsluiter” over de algemene vergadering aan het jaarverslag toe te voegen.

De heer Jaegers (Overijssel) vraagt in dit verband naar de betekenis van het statutaire begrip “goedkeuring”. Verder mist hij een hoofdstuk over de algemene vergadering in het jaarverslag. Overigens geeft het jaarverslag een goede indruk van wat er is gebeurd in het verslagjaar. Dat draagt bij aan het draagvlak voor het IPO in de provincies.

De heer Swane (Utrecht) sluit zich bij de opvatting van de heer Wullink aan.

Mevrouw Steffens (Noord-Brabant) vraagt om een nog betere concretisering van de resultaten, vertaald naar de provincies specifiek.

De heer Van der Ham (Fryslân) vindt dat het jaarverslag er goed uitziet. Het is echter vooral op de colleges van GS en onvoldoende op de statenleden gericht.

De voorzitter bevestigt dat de rol van de algemene vergadering in dit jaarverslag ten onrechte ontbreekt en dat deze in het volgend jaarverslag specifiek wordt belicht. Over de volgorde tussen publicatie en goedkeuring van het jaarverslag zegt de voorzitter dat

Agenda- Onderwerp
punt

redelijkerwijs niet met publicatie kan worden gewacht op goedkeuring door de algemene vergadering. Andere instanties, zoals de VNG, publiceren hun jaarverslag eveneens voorafgaand aan de goedkeuring. Dat draagt zelfs bij aan openbaar verantwoording afleggen voorafgaand aan de goedkeuring. Hij stelt voor de agendacommissie te mandateren om een voorlopige goedkeuring te geven voorafgaand aan publicatie. Daarmee is het inhoudelijke doel van tijdige publicatie gediend, terwijl ook de algemene vergadering een proportionele rol speelt. Bovendien zal in de inleiding van het volgend jaarverslag duidelijk worden gemaakt welke de verantwoordelijkheden van het bestuur en de algemene vergadering bij achtereenvolgens de vaststelling en de goedkeuring van het jaarverslag zijn.

Overigens wijst de voorzitter het idee om de resultaten van de koepel nog eens expliciet te specificeren naar de provincies van de hand. Aan de hand van de zo concreet mogelijk omschreven resultaten dienen de provincies deze zelf “door te vertalen”.

De voorzitter stelt vast dat de algemene vergadering het IPO-jaarverslag 2004 goedkeurt en een voorzet geeft voor de opstelling van het jaarverslag 2005.

Besluit:

De algemene vergadering:

1. keurt het door het bestuur van het IPO op 31 maart 2005 vastgestelde IPO-jaarverslag 2004 goed;
2. spreekt uit dat:
 - a. de activiteiten en resultaten in het IPO-jaarverslag 2005 zo mogelijk nog verder worden geconcretiseerd;
 - b. in het volgende IPO-jaarverslag bovendien een hoofdstuk over de algemene vergadering wordt opgenomen; en
 - c. de betekenis van de “vaststelling” door het bestuur en de “goedkeuring” door de algemene vergadering in het volgende IPO-jaarverslag worden toegelicht.

b. Goedkeuring IPO-jaarrekening 2004

De heer Canton (Limburg) vraagt naar de achtergrond van de gekozen systematiek met betrekking tot de 57+-regeling.

De heer Deighton (Gelderland) vraagt om meer transparantie ten aanzien dat de bestemmingen van de verschillende saldi.

De heer Huls (Zuid-Holland) pleit voor restitutie aan de provincies in plaats van het voorgestelde doorschuiven van saldi naar het volgend begrotingsjaar.

De heer Leussink (Overijssel) prijst het IPO voor het goed begroten in 2004 maar is bezorgd over het grote aandeel personeelskosten. Dat begint een structurele overschrijding te worden, zo stelt de heer Leussink. Overijssel stelt voor dat de provincies zelf meer personeel aan het IPO-secretariaat uitlenen.

Portefeuillehouder Ploeg antwoordt met verwijzing naar de nieuwe begrotingssystematiek die de algemene vergadering voor het IPO heeft vastgesteld. Daardoor is voor dit begrotingsjaar sprake van een overgangssituatie. In de komende begrotingscyclus zijn de jaarstukken in onderling verband beter op elkaar afgestemd en komen de technische on-

Agenda- Onderwerp
punt

volkomenheden waarop is gewezen niet meer voor. De jaarstukken over het jaar 2005 zullen dus duidelijker zijn. Verder wijst de heer Ploeg op de ambtelijke reorganisatie binnen het IPO-secretariaat. Deze heeft in 2004 zijn beslag gekregen. Een hogere kostenpost personeel is, vanwege enkele outplacementtrajecten, het incidenteel gevolg daarvan. Het IPO-bestuur is er zeer alert op om de personeelskosten, behoudens gevolgen van inflatie-ontwikkelingen, niet te laten stijgen.

De heer Beukema antwoordt dat de keuze voor de gehanteerde 57+-regeling aansluit bij de keuze die de provincies maken. Het IPO is echter een private organisatie, waarvoor andere verantwoordingscriteria gelden. Het zou volgens deze criteria een voorziening moeten treffen voor alle in de komende jaren te maken kosten voor uitvoering van de 57+-regeling. In overleg met de accountant is echter besloten tot jaarlijkse verantwoording. Dit is de achtergrond van de betreffende formulering in de accountantsverklaring. Door de reorganisatie is de personeelspost overigens zelfs structureel verlaagd doordat twee formatieplaatsen zijn geschrapt. De kassiersfunctie ziet op niet-IPO-activiteiten, conform het besluit van de algemene vergadering. Deze post wordt vanaf 2005 ook niet meer tussentijds aangepast. Daarom is deze post ook niet in extenso verantwoord; het betreft immers gelden die reeds via de provinciale begrotingen worden verantwoord. Verder zal het positief saldo op de post onvoorzien vanaf 2005 inderdaad aan de provincies worden teruggegeven.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering instemt met het voorstel.

Besluit:

De algemene vergadering keurt goed:

1. de door het bestuur van het IPO op 31 maart 2005 vastgestelde jaarrekening 2004 van de vereniging IPO; en
2. de door het bestuur van het IPO op 31 maart 2005 besloten bestemming van de diverse saldi.

8. Besprekpunten

a. Voortgang prioriteiten Europa

De heer Jaegers (Overijssel) spreekt zijn waardering uit voor de heldere uiteenzetting van de IPO-inzet binnen het Europa-dossier in de voorliggende notitie. Hij vraagt of dit stuk moet worden herzien in het licht van de afwijzing van het Grondwettelijk Verdrag door Nederland. Ook vraagt hij naar de rol van het IPO bij de voor de grensregio's zo belangrijke grensoverschrijdende samenwerking in de toekomst. Hij verwijst daarbij naar een initiatief van Overijssel, Gelderland en Limburg voor samenwerking met de Duitse deelstaat Nordrhein-Westfalen.

De heer Binnema (Noord-Holland) stelt vast dat de afwijzing van het Verdrag de positie van decentrale overheden in Europa geen goed doet. Hij wijst daarbij op de subsidiariteitstoets waarbij de decentrale overheden een rol zouden moeten spelen.

Agenda- Onderwerp
punt

Verder waarschuwt hij voor de risico's van onbekendheid bij de provincies met Europese regelgeving. Hij noemt als voorbeeld het aanbestedingsrecht. De heer Binnema beveelt aan de gepresenteerde IPO-inzet voort te zetten.

Mevrouw Lamers (Noord-Brabant) complimenteert het IPO met zijn Europese inzet. De pro-actieve houding en de samenwerking met de VNG maakt dat deze inzet tot werkelijke invloed leidt. Mevrouw Lamers vraagt verder naar de aard van bespreking van het Europa-dossier in het Overhedenoverleg en beveelt aan dat de opvatting van de algemene vergadering daarin actief wordt betrokken.

De heer Boumans (Groningen) dringt er op aan dat de belangen van de provincies in het kader van de structuurfondsen in IPO-verband goed worden behartigd. Hij stelt verder dat het IPO en het Huis van de Nederlandse Provincies (HNP) een goede taak kunnen verrichten bij beïnvloeding van Europese regelgeving, naast de taak die de Permanent Vertegenwoordiger (PV) daarbij verricht. Bovendien zouden de colleges van GS ook statenleden kunnen aanwijzen als lid van het Comité van de Regio's. Hij stelt voor creatief om te gaan met de bezetting van dat gremium.

De heer Ros (Gelderland) brengt naar voren dat de IPO-inzet zoals die blijkt uit de notitie realistisch en herkenbaar is. Hij vraagt speciaal aandacht voor de landsgrensoverschrijdende samenwerking. Voor de grensregio's is dit van groot belang voor hun sociaal-economische ontwikkeling. Gelderland is er beducht voor dat dit kabinet vooral aandacht heeft voor de belangen van de Randstad. Het IPO zou erop moeten toezien dat het kabinet de belangen van de grensprovincies evenzeer behartigt. In Gelderland is het idee opgekomen dat VNG, IPO en kabinet via een convenant daarvoor een vastomlijnd kader zouden kunnen afspreken. De heer Ros sluit zich verder aan bij de woorden van de heer Jaegers. De heer Ros biedt aan om het Position Paper van de zeven Euregio's, in welk verband Nederlandse overheden samenwerken, aan het IPO-secretariaat toe te sturen.

De heer Langenkamp (Drenthe) vraagt de aandacht voor de nieuwe situatie na afwijzing van het Grondwettelijk Verdrag door Frankrijk en Nederland. Hij waarschuwt voor kwalijke gevolgen voor het Europees regionaal beleid. De heer Langenkamp waarschuwt er in dat verband ook voor dat de mogelijke toekomstige verlaging van de Nederlandse afdrachten aan Europa leidt tot verlaging van de middelen uit structuurfondsen ten behoeve van de Nederlandse regio's in de nieuwe periode van 2007 tot 2013. Hij vraagt het IPO hieraan extra aandacht te besteden.

Portefeuillehouder Dijkssma bevestigt dat de samenwerking met de VNG binnen het Europa-dossier de positie van de decentrale overheden versterkt. Het vinden van één lijn is echter niet altijd vanzelfsprekend, omdat de gemeenten onderling uiteenlopende belangen hebben. Als de samenwerking echter goed loopt, is dat ook een compliment aan het IPO-secretariaat waard. De heer Dijkssma dankt de algemene vergadering ook verder voor de gegeven complimenten en deelt die graag met het IPO-secretariaat.

De heer Dijkssma licht toe dat het IPO geen buitenwettelijke taken in Europees verband op zich neemt. Dat zou ongewenst inbreuk kunnen maken op de regionale autonomie. Een in IPO-verband opkomend Europees vraagstuk is veelal gerelateerd aan een vakdossier. Uiteindelijk vindt de behandeling van een dergelijk onderwerp meestal

Agenda- Onderwerp
punt

binnen de vakinhoudelijke IPO-portefeuille plaats. Op het niveau van het kabinet is eenzelfde praktijk te zien.

De heer Dijksma zegt verder toe dat de consequenties van de Nederlandse afwijzing van het Grondwettelijk Verdrag, nadat deze wat meer zijn uitgekristalliseerd, schriftelijk aan de algemene vergadering worden voorgelegd. De eerstvolgende Europese top vindt op 17 juni a.s. plaats, daarbij kan een eerste inzicht worden verwacht. In de toegezegde berichtgeving aan de algemene vergadering wordt ingegaan op de ontwikkelingen van de Nederlandse afdracht aan Europa en de ontvangsten uit de structuurfondsen, maar ook op de Nederlandse concurrentiepositie en de positie van het MKB.

Intussen gaat de grensoverschrijdende samenwerking gewoon door. Het IPO organiseert hierover, in samenwerking met de VNG en het ministerie van BZK, een conferentie in december waar ook wordt gesproken over praktische problemen die zich op dit terrein voordoen. Als voorbeeld verwijst de heer Dijksma naar de samenwerking met bestuurlijke entiteiten zoals de "Länder" in Duitsland die andere bevoegdheden hebben dan de provincies. Ook de specifieke rollen van het HNP en het IPO komen hierbij aan de orde. De suggesties daarvoor uit deze algemene vergadering worden daarbij betrokken. Het IPO ontvangt het Position Paper van de zeven samenwerkende Euregio's waarover de heer Ros heeft gesproken graag.

Over de subsidiariteit bevestigt de heer Dijksma dat met afwijzing van het Verdrag aan de provincies een instrument uit handen is genomen. Anderzijds geldt nog steeds dat het rijk en de decentrale overheden zich niet moeten laten verrassen door Europese ontwikkelingen. De Nederlandse PV draagt hierin ook een grote verantwoordelijkheid. En verder streeft het IPO ernaar om, los van de formele bestuurlijke Europese verhoudingen, in praktische samenwerking met kabinet en Tweede Kamer, een actieve rol bij de toetsing aan het beginsel van subsidiariteit te kunnen spelen. De positie van de decentrale overheden binnen "Europa", ook op het punt van de subsidiariteitstoets, staat prominent op de agenda voor het Overhedenoverleg in het najaar.

En met verwijzing naar de veelal moeizame toepassing van Europese regelgeving, bijvoorbeeld inderdaad het aanbestedingsrecht, vraagt de heer Dijksma aandacht voor het periodiek "De Europese Ster", een uitgave van het HNP en de stichting Europa decentraal. Dit geeft een actueel overzicht van de stand van in voorbereiding zijnde en vastgestelde Europese regelgeving.

De voorzitter stelt vast dat de algemene vergadering instemt met het voorstel.

Besluit:

De algemene vergadering

1. bespreekt de voorliggende notitie over de voortgang met betrekking tot de prioritaire Europa-dossiers van het IPO;
2. besluit dat het een overzicht van de consequenties van de Nederlandse en Europese discussie over het Grondwettelijk Verdrag ontvangt, zodra de discussie enigszins is uitgekristalliseerd; en
3. neemt ervan kennis dat het dossier "Europa" wordt besproken in het Overhedenoverleg in het najaar 2005.

Agenda- Onderwerp
punt

b. Informatie over voortgang project Realisatie en Implementatie Risicokaarten

De voorzitter opent de bespreking met de mededeling dat hij als IPO-voorzitter portefeuillehouder Alders voor dit agendapunt vervangt.

De heer Koppe (Limburg) verwijst naar het feit dat hij dit onderwerp heeft opgebracht. Hij stelt dat burgers over risicogegevens willen beschikken. Hij steunt de IPO-inzet om dat, via een systeem van autorisatie, mogelijk te maken.

De heer Oostra (Overijssel) wijst op de risicokaart die Overijssel recent als primeur in Nederland heeft uitgebracht. Hij vindt het begrijpelijk om kritisch te kijken naar de gegevens die beschikbaar worden gesteld, juist uit oogpunt van terrorismebestrijding. De heer Oostra volgt graag de lopende discussie met de minister van BZK.

De heer Van der Ham (Fryslân) stelt dat “9/11” juist aanleiding zou moeten zijn om elke verkokering op dit punt op te heffen. Daarbij past niet dat gegevens wel op het gemeentehuis maar niet via internet te krijgen zijn. Voor dit doel zou overigens ook Provincies.nl gebruikt kunnen worden.

De heer Lenselink (Groningen) wijst er op dat communiceren van groot belang is voor het opwekken en behoud van vertrouwen. Evenzeer is echter nodig dat gegevens steeds actueel zijn. Groningen steunt de IPO-inzet op dit onderwerp.

De voorzitter antwoordt namens portefeuillehouder Alders met verwijzing naar de rampen in Enschede en Volendam als bronnen voor deze discussie. Overijssel heeft inderdaad de eer van de primeur nu deze provincie als eerste haar risicokaart “in de lucht” heeft. De voorzitter bevestigt dat de discussie zich inmiddels toespitst op de spanning tussen een gerechtvaardigde behoefte van de burger op informatie en een gerechtvaardigde bescherming van de rechtsveiligheid.

De voorzitter stelt vast dat de algemene vergadering haar steun uitspreekt voor de voorliggende IPO-inzet.

Besluit:

De algemene vergadering:

1. neemt kennis van:
 - a. de voortgang van het project Realisatie en Implementatie Risicokaarten; en
 - b. de op de risicokaarten getoonde gegevens; en
2. stemt in met het standpunt van het IPO-bestuur en de commissarissen van de Koningin in de discussie over het tonen van effectafstanden op de provinciale risicokaarten.

9. Rondvraag

De heer Link vraagt, in het kader van de burgerparticipatie, om een inventarisatie van de inhoud van de burgerjaarverslagen.

De voorzitter zegt dat toe.

Agenda- Onderwerp
punt

10. Sluiting

De voorzitter wijst, ter afsluiting van de vergadering, er op dat de volgende vergadering plaatsvindt op dinsdag 27 september van 16.30 tot 18.30 uur in Assen. Dit in verband met de IPO-jaarconferentie aldaar, die hij van harte aanbeveelt in de aandacht van juist de vertegenwoordigers in de algemene vergadering.