

Aan de leden van de Statencommissie
Cultuur en Welzijn

Assen, 25 mei 2004
Behandeld door de heer J. van Os
Ons kenmerk: 04.71/12.1/MM
Betreft: onderwerpen van verschillende aard.

**Bestuurscommissie Onderzoek
Cultuur, Welzijn en Zorg**

Oostersingel 23-25
Assen

Postbus 122
9400 AC Assen

Telefoon
(0592) 33 01 07
E-mail
onderzoeksbureaucwz@drenthe.nl

Geachte commissieleden,

In deze brief treft u twee onderwerpen aan waarvoor we uw instemming vragen. Het gaat om de wijze waarop ons inziens moet worden omgegaan met de openbaarheid van onderzoeksrapporten (1.) en het tijdstip van evaluatie van de positionering van het Onderzoeksbureau CWZ (4.)

De twee andere onderwerpen: stand van zaken uitvoering Onderzoeksprogramma 2004 (2.) en de Procedure voor de opstelling van het Onderzoeksprogramma 2005 (3.) melden wij alvast ter informatie. Wij komen daar in een later stadium nog op terug.

1. Omgang met openbaarheid van onderzoeksrapporten

In de door PS vastgestelde Verordening Bestuurscommissie Onderzoek Cultuur, Welzijn en Zorg (*Provinciaal* blad nummer 22 van 2003) is in de toelichting op artikel 7, tweede lid geformuleerd dat ... "De resultaten van de besluitvorming in de commissie, dat wil zeggen de definitieve onderzoeksrapportages, in beginsel openbaar zijn. Op dit beginsel van openbaarheid zijn uitzonderingen mogelijk, in het bijzonder wat betreft aspecten ten aanzien waarvan de Wet openbaarheid van bestuur bepaalt dat vertrouwelijkheid van gegevens gewaarborgd dient te worden".

Gezien de aard en onderwerpen van het onderzoek kan in het algemeen de rapportage terstond na besluitvorming door de Bestuurscommissie openbaar gemaakt worden. Wij kunnen ons evenwel uitzonderingsgevallen voorstellen waarbij P.S. als opdrachtgever (i.c. de betreffende woordvoerders van de statenfracties) het rapport enige tijd vertrouwelijk wenst te houden om - bijvoorbeeld - een standpunt ten aanzien van de inhoud te bepalen. Twee maanden achten wij daarvoor een redelijke termijn. Uiterlijk na twee maanden gaan wij over tot openbaarmaking van het betreffende onderzoeksrapport.

Met het op deze wijze met elkaar omgaan wordt nog een ander doel gediend. Wij voelen ons moreel verplicht om personen en organisaties die als informant/respondent voor een

onderzoek hebben gefungeerd op de hoogte te stellen van het resultaat. Op deze wijze wordt bereikt dat we dit ook binnen een bepaalde termijn kunnen garanderen.

2. Stand van zaken uitvoering Onderzoeksprogramma 2004.

Afgeronde opdrachten c.q. uitgebrachte onderzoeksrapporten

- Zorg vertolken: de stand van interculturalisatie van de Drentse gezondheidszorg vanuit het perspectief van de zorgverleners (januari 2004/nummer 5¹).
- Sociaal rapport Drenthe 2003 (februari 2004/nummer 1).
- Contouren in beeld: Evaluatie ervaringen instellingen met de Contourennota Cultuur, Welzijn en Zorg Door de Bestuurscommissie uitbesteed aan INTRAVAL (maart 2004/nummer 2)
- Community care; reden tot zorg? Een verkennende studie naar zelfstandig wonen van mensen met een handicap in Drenthe (april 2004/nummer 6)
- Van kroontjespen tot toetsenbord: Drentse ouderen leren surfen (april 2004/nummer 4)
- Van aanvoerder naar spelverdeler: Een onderzoek naar het oordeel van de Drentse gemeenten over inhoud en vormgeving van het beleid van de provincie Drenthe op het gebied van cultuur, welzijn en zorg over de periode 2001-2004 (mei 2004/nummer 3)

Opdrachten waar momenteel aan gewerkt wordt

- Evaluatie van het Festivalbeleid 2002-2004, met als deelopdracht een onderzoek onder de bezoekers van het Bevrijdingsfestival (nummer 13)
- Onderzoek naar de grote problemen in de samenleving (nummer 17)
- Ontwikkeling van een voorstel voor panelonderzoek (nummer 18)
- Evaluatie van onderdelen van het Kunst- en Cultuurplan 1995 (nummer 12)

Tegenslag in de beschikbare onderzoekscapaciteit

We hebben met het Onderzoeksprogramma 2004 hoog ingezet. Bij de behandeling in de Statencommissie is door enkele fracties het hoge ambitieniveau gememoreerd.

We hebben ons gerealiseerd dat alle daarin gedane 'beloften' alleen zouden kunnen worden waargemaakt indien tegenslag m.b.t. de in te zetten capaciteit zou uitblijven. Dit is helaas niet het geval. De Bestuurscommissie is onverwacht geconfronteerd met een vacature bij het

¹ De nummers corresponderen met de nummering van het onderzoek bij 'Recapitulatie' in het Onderzoeksprogramma 2004. (pagina 17).

onderzoeksbureau die op korte termijn moeilijk vervuld kan worden. Dit betekent dat de uitvoering van het Onderzoeksprogramma onder druk staat. Wij zullen met een voorstel komen over door te voeren aanpassingen. We zijn in ieder geval van plan om meer onderzoek uit te besteden dan waarvan we tot nu toe zijn uitgegaan. Het budget laat dat toe omdat dit jaar - gezien de ontwikkelingen rond de databank (zie hierna) - aankoop van omvangrijke/kostbare gegevensbestanden niet wordt voorzien.

Ontwikkelingen databank

Tot nu toe werkt het Onderzoeksbureau met een interne databank voor eigen onderzoeksprojecten, zoals bijvoorbeeld het Sociaal rapport. De opdracht die in het destijds door PS vastgestelde Bedrijfsplan voor het Onderzoeksbureau is meegegeven, is dat tot een uitbouw zou moeten worden gekomen zodanig dat de databank op een gebruiksvriendelijke manier door externen (provinciale bestuurders en –beleidsambtenaren, gemeenten en maatschappelijke organisaties en de Drentse burgers) kan worden geraadpleegd.

Om dat te realiseren kan gedacht worden aan een systeem waarbij de gebruiker via Internet zijn eigen tabellen met statistische gegevens kan samenstellen zonder tussenkomst van de beheerder van de databank. De Bestuurscommissie stelt vast dat het de vraag is of PS een op deze wijze functionerende databank zou moeten willen. Anders geformuleerd: de Bestuurscommissie is van opvatting dat eerst goed op een rij gezet moet worden aan welke voorwaarden (technisch, inhoudelijk en financieel) moet worden voldaan om een databank op bedoelde wijze tot stand te brengen en in stand *te houden*. Het Onderzoeksbureau is doende dit te inventariseren. Het resultaat zal u t.z.t. worden voorgelegd en kan dienen als basis voor besluitvorming.

3. Procedure opstelling Onderzoeksprogramma 2005

Om aan de voorwaarde, zoals aangegeven in de Verordening Bestuurscommissie OCWZ, te kunnen voldoen, namelijk het indienen van een concept Onderzoeksprogramma aan PS voor 1 november, is het noodzakelijk op korte termijn een start te maken met de voorbereiding. Wij hechten eraan dat de leden van de Statencommissie CW zich uitspreken over de wijze waarop de procedure om tot het Onderzoeksprogramma 2005 te komen moet worden ingericht. Op 17 juni a.s. hebben wij – als vervolg op het overleg van 15 april jl. - de betreffende woordvoerders van de statenfracties uitgenodigd voor een bespreking van de stand van zaken rond het onderzoek naar de samenhang tussen grote problemen in de samenleving (criminaliteit, werkloosheid, verslavingsproblematiek en onveiligheid) en het voorstel voor uitvoering van een panelstudie Drentse burger.

Wij hebben ze tevens voorgesteld om ons – mede gebaseerd op de ervaringen met de totstandkoming van het Onderzoeksprogramma 2004 – van suggesties, wensen en adviezen te voorzien betreffende de inrichting van de procedure Onderzoeksprogramma 2005.

4. Evaluatie positionering Onderzoeksbureau CWZ

In juni 2002 heeft PS besloten tot de oprichting van een intern onderzoeksbureau (Statenstuk 955), dat in februari 2003 operationeel is geworden. In maart 2003 heeft PS de verordening op de Bestuurscommissie Onderzoek Cultuur, Welzijn en Zorg vastgesteld. De leden van de Bestuurscommissie OCWZ, door PS benoemd in december 2003 (Statenstuk 2003-92), hebben ingaande 2004 hun taken opgepakt. Met de vaststelling van Statenstuk 955 is besloten tot evaluatie van het Onderzoeks-bureau na twee jaar. In de Beleidsbrief bij genoemd statenstuk is aangaande deze evaluatie het volgende geformuleerd:

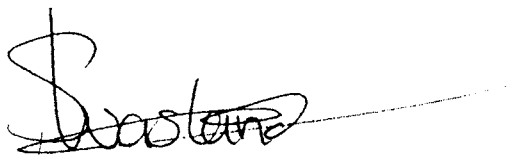
“4.1. Na twee jaar wordt geëvalueerd of het onderzoeksbureau aan de opdracht voldoet.

De evaluatie na twee jaar geeft de ruimte om alsnog kiezen voor een andere positionering van het onderzoeksbureau. Ook geeft deze evaluatie de mogelijkheid om de opdracht aan het bureau te verbreden naar andere beleidsvelden. In het geval van een mogelijke verbreding van het werkveld tot andere beleidsvelden zal dit uw staten worden voorgelegd via het door u vast te stellen onderzoeksprogramma en/of andere statenvoorstellen (Voorjaarsnota, Najaarsnota en dergelijke)”

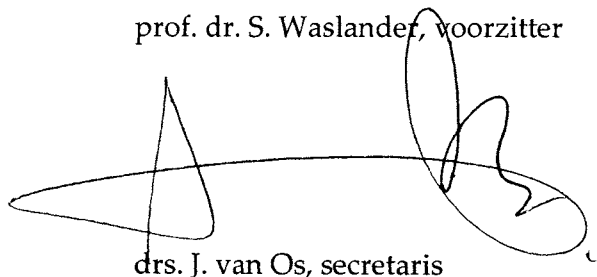
Omdat de Bestuurscommissie pas begin 2004 daadwerkelijk haar werkzaamheden heeft opgepakt menen wij dat een evaluatie aan het eind van 2004 te vroeg is. Wij stellen u voor in te stemmen met de uitvoering daarvan aan het eind van 2005.

Hoogachtend,

Bestuurscommissie Onderzoek Cultuur, Welzijn en Zorg



prof. dr. S. Waslander, voorzitter



drs. J. van Os, secretaris