

Aan:

- de voorzitter van provinciale staten van Drenthe
- de leden van de Statencommissie Milieu, Water en Groen

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 1 oktober 2003

Ons kenmerk 39/7.6/2003008639

Behandeld door de heer E. Blom (0592) 365899

Onderwerp: Goedkeuringsbesluit Waterbeheersplan van het waterschap Hunze en Aa's

Geachte voorzitter/commissieleden,

Het waterschap Hunze en Aa's heeft een waterbeheersplan opgesteld. Deze is voor goedkeuring aan de provincie voorgelegd. Wij hebben het beheersplan goedgekeurd.

De goedkeuring van de beheersplannen door gedeputeerde staten is geregeld in artikel 9, derde lid, van de Wet op de waterhuishouding. In artikel 149 van de Waterschapswet is gesteld dat de goedkeuring slechts kan worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Het goedkeuringsbesluit is opgestuurd aan het waterschap en wordt door hen bekend gemaakt conform de daarvoor door de wet en het waterschap gestelde regels. Het goedkeuringsbesluit doen wij u hierbij toekomen.

Wij hopen u op deze wijze voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

Bijlage(n):
ab/coll.

Assen, 23 september 2003

Ons kenmerk 7.6/2003008639

Behandeld door de heer R. van Veen (0592) 365899

Onderwerp: Goedkeuringsbesluit waterbeheersplan van het waterschap Hunze en Aa's

Inleiding

Het waterschap legt, overeenkomstig het bepaalde in artikel 9, derde lid, van de Wet op de waterhuishouding (WHH), het beheersplan van het waterschap Hunze en Aa's ter goedkeuring voor aan gedeputeerde staten (GS) van de provincie Drenthe.

Met inachtneming van artikel 149 van de Waterschapswet, waarin is gesteld dat de goedkeuring slechts kan worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang, hebben GS het beheersplan en de gevolgde procedures beoordeeld.

Procedure

Het ontwerp-Waterbeheersplan van het waterschap Hunze en Aa's is ter inzage gelegd van 8 januari 2003 tot en met 8 mei 2003. De reden voor de lange termijn van ter inzage legging was een tussentijdse wijziging van/aanvulling op het ontwerpplan op verzoek van zowel de provincie Groningen als de provincie Drenthe. Het waterschap is daarbij verzocht om ook de functiekaart met bijbehorende beschrijving en de streefpeilenkaart ter inzage te leggen. Het waterschap heeft hiermee ingestemd en aansluitend de inspraaktermijn verlengd.

Er zijn 26 zienswijzen op het ontwerpplan ingediend. Een persoon heeft van de mogelijkheid gebruik gemaakt om zijn zienswijze mondeling toe te lichten en aan te vullen. De ingekomen zienswijzen zijn door het waterschap op een zorgvuldige wijze behandeld en in een Nota van antwoord opgenomen. De zienswijzen hebben geleid tot enkele tekstuele aanvullingen en wijzigingen in het plan. Het algemeen bestuur (AB) van het waterschap heeft het plan en de nota van antwoord vastgesteld binnen de gestelde termijn van zes maanden na de inspraakprocedure.

De procedure, zoals deze is opgenomen in de WHH en de Provinciale verordening waterhuishouding Drenthe, is daarmee op een zorgvuldige en volledige wijze doorlopen.

Inhoudelijk

Provinciale verordening waterhuishouding Drenthe

In de Provinciale verordening waterhuishouding Drenthe is aangegeven dat een beheersplan tenminste omvat:

- beschrijving van de bestaande toestand;
- resultaat van het beheer in de voorafgaande periode;
- de doelstellingen van het beheer gericht op de aan het oppervlaktewater en freatisch grondwater toegekende functies;
- omschrijving van de maatregelen;
- beschrijving van het beheer;
- raming van kosten en een raming van heffingen en omslagen.

De beschrijving van huidige toestand en het beheer in de voorafgaande periode is in globale zin opgenomen in het beheersplan. Daarnaast wordt verwezen naar de uitgevoerde Regionale watersysteemrapportage en de Jaarrapportage waterkwaliteit. Hierdoor ontstaat er voldoende inzicht in de toestand van het watersysteem en de resultaten van het gevoerde beheer.

Per thema wordt in het visiedeel de doelstelling weergegeven voor de wat langere termijn en bij de bespreking van de beleidsdoelen wordt dit vertaald naar een inspanning voor de komende beheersperiode. Hierdoor wordt op voldoende wijze inzichtelijk gemaakt welke inspanning het waterschap in de beheersperiode verricht.

In de districtsperspectieven zijn de uit te voeren plannen en acties verder beschreven. De plannen en activiteiten zijn opgenomen in een meerjaren investeringsschema (2003-2007).

Op deze wijze wordt inzicht gegeven in de door het waterschap uit te voeren maatregelen en de bijbehorende kosten. Op basis hiervan geeft het beheersplan een overzicht van de verwachte tariefontwikkeling voor de komende jaren.

De conclusie is dan ook dat het plan voldoende operationeel is en voldoet aan de verordening.

Provinciaal omgevingsplan

Het Provinciaal omgevingsplan (POP) omvat het Streekplan, het Waterhuishoudingsplan en het Provinciaal Milieubeleidsplan. In het POP worden een aantal specifieke uitwerkingen bij het beheersplan van het waterschap neergelegd.

Een extra impuls aan uitvoering

Het waterschap heeft een ambitieus plan geschreven. Aangegeven wordt wat zij in de planperiode zullen gaan doen en wat er in de planperiode nog uitgewerkt moet worden. Extra inzet is voorzien op het gebied van communicatie met gemeenten door middel van inzet van waterkansenkaarten, waterplannen en stedelijk waterbeheer. Daarnaast is er veel aandacht voor nieuwe ontwikkelingen als WB21, Hoogwaterstudies en Kaderrichtlijn Water.

Ook wil het waterschap inzetten op het realiseren van een professionele waterorganisatie, het instellen van een landelijk waterschapsfonds, overdracht van de operationele taak grondwaterbeheer en de oprichting van een waterloket. Hierover wordt contact opgenomen met betrokken partijen, waaronder de beide provincies.

Een nadere aanduiding en invulling te geven van de functietoekenning

Het waterschap heeft de functies uit het POP vertaald in praktisch waterhuishoudkundige grenzen. Daarnaast zijn zwemwateren, ecologische verbindingzones, wateren met landschapswaarden en hydrologische beïnvloedingszones aangegeven.

Invulling hydrologische aandachtgebieden in onderling overleg met de gemeenten

De hydrologische aandachtgebieden zijn overgenomen van de functiekaart van het POP. In 2004 worden de gebieden in overleg met provincies en betrokken partijen nader afgebakend. Vanaf dat moment zal het waterschap een vergunningplicht voor drainage in de keur opnemen. Het waterschap wil samen met provincies en gemeenten afstemming bereiken bij de vergunningverlening voor drainage.

Aangegeven mogelijkheden om ontwikkelingen conform de Ontwikkelingskaart te realiseren

Bij de functietoekenning is de Ontwikkelingskaart betrokken om de reeds in gang gezette ontwikkelingen in te passen (zie als voorbeeld het Hunzedal).

Het waterschap wordt gevraagd om een functietoekenning voor de kleine natuurgebieden

De functietoekenning voor kleine natuurgebieden is als een actiepoint in het beheersplan opgenomen. Voor 2005 worden de streefbeelden verder uitgewerkt. Hiervoor wordt onder andere de waterkansenkaart ingezet.

Waterkwaliteitsdoelstellingen uitwerken naar watertype en zone gedifferentieerde ecologische normen

In het plan is aangegeven dat in 2005 gebiedsgerichte waterkwaliteitsnormen worden vastgesteld voor de verschillende typen oppervlaktewateren met een specifiek ecologische doelstelling.

Daarbij wordt een maatregelenpakket vastgesteld dat noodzakelijk is om de normen in 2015 te realiseren. Hierbij wordt aansluiting gezocht bij de Europese Kaderrichtlijn Water.

Waterkwaliteit: realiseren maximaal toelaatbaar risico (MTR) en streven naar verwaarloosbaar risico (VR)

Tot 2005 is het streven erop gericht de normen voor het MTR en het VR te realiseren. Het waterschap probeert dit te realiseren door emissiebeheer, rioleringsbeleid, Algemene maatregel van bestuur Open teelten en de aanpak van diffuse bronnen. Daarnaast wordt bekeken in hoeverre de wijze van beheer invloed heeft op de reiniging door het watersysteem zelf. Zowel door vergunningverlening als stimulering en handhaving wordt geprobeerd de gewenste waterkwaliteit te realiseren.

Waterkwaliteit: volgen van landelijk beleid voor effluenten

Het landelijk beleid voor effluenten wordt gevolgd.

Waterkwaliteit: minder overstorten en opheffen ongeriolerde lozingen

Bij de gemeenten wordt door het waterschap aangedrongen om voor 2006 aan de basisinspanning te voldoen. Dit wordt onder andere gestimuleerd door het beschikbaar stellen van een bijdrage in afkoppelprojecten. Na 2015 moet het watersysteem voldoen aan het waterkwaliteitsspoor. In het plan is aangegeven dat er met gemeenten afspraken worden gemaakt over de aanpak. Overigens worden risicovolle overstorten al veel eerder aangepakt. Sanering zal plaatsvinden voor 2004.

Verder zal het waterschap gemeenten stimuleren om ongezuiverde lozingen te saneren. Het waterschap is van plan om het beheer en onderhoud van de voorzieningen voor haar rekening te nemen. Daarnaast wordt er een bedrag per aan te sluiten perceel beschikbaar gesteld.

Samenvattend kan geconcludeerd worden dat het waterschap voldoende invulling heeft gegeven aan het provinciaal beleid. Op enkele punten zal er meer duidelijkheid verkregen worden in de planperiode.

Verwerking reactie GS van Drenthe op het ontwerp-Waterbeheersplan

In het beheersplan is het commentaar van GS op het ontwerp als volgt verwerkt.

GS hebben het waterschap verzocht om bij het formuleren van hun taak en verantwoordelijkheid bij de inrichting van (nood)bergingsgebieden aan te sluiten bij de meest recente bestuurlijke besluitvorming op provinciaal niveau. In het ontwerpplan was onvoldoende duidelijk welke rol het waterschap hierbij zelf vervult.

Het waterschap heeft hier invulling aan gegeven door aan te sluiten bij de besluitvorming in de Stuurgroep Water 2000+. In het beheersplan is nu opgenomen dat het waterschap het initiatief neemt tot de inrichting van (nood)bergingsgebieden, zoals die door de provincies Groningen en Drenthe worden aangewezen. Daarbij is er een voorbehoud gemaakt ten aanzien van drie noodbergingsgebieden in de provincie Groningen. Als actiepoint is opgenomen dat er in de planperiode een verdere doorkijk wordt gegeven over de noodzaak ook deze gebieden in te richten.

Hiermee is duidelijk geworden dat het waterschap het als zijn taak ziet de (nood)bergingsgebieden in te richten.

De provincie verwacht, dat er tijdens de procedure voor de aanwijzing van bergingsgebieden in een planuitwerking van het POP Groningen overeenstemming tussen de provincie en het waterschap wordt bereikt over de noodzaak de drie genoemde gebieden in te richten als noodbergingsgebied.

GS hebben gevraagd om meer duidelijkheid te krijgen over de wijze waarop het waterschap investeert in verdrogingsbestrijding. Daarnaast is verzocht om meer duidelijkheid te krijgen over de gebieden die hydrologisch worden hersteld.

Het waterschap geeft aan dat de verdrogingsbestrijding veelal onderdeel uitmaakt van een integrale aanpak in een gebied. Daarnaast verschilt de aanpak van de verdroging van gebied tot gebied en hangt er veel af van wat andere overheden en particulieren doen. Hierdoor kan niet nauwkeurig worden aangegeven wat de bijdrage van het waterschap is.

GS zijn van mening dat het waterschap het voortouw behoort te nemen bij het beschrijven van knelpunten op het grensvlak van natuur en andere functies. In het voorontwerp stond aangegeven dat de provincies deze rol op zich zouden nemen.

Het waterschap heeft de tekst overeenkomstig het voorstel van GS gewijzigd.

GS hebben aangegeven dat de voorgestelde herschikking van lasten ten gevolge van de HOWA1-kosten tussen de categorieën ongebouwd, gebouwd en ingezetenen alleen kunnen plaatsvinden binnen de uitgangspunten van de kostentoedeling. Deze uitgangspunten zijn in het door provinciale staten vastgestelde reglement aangegeven. Indien het waterschap de Kostentoedelingsverordening wil aanpassen is vroegtijdig overleg gewenst, zo is aangegeven door GS.

Inmiddels hebben de eerste ambtelijke besprekingen geweest over het kostentoedelingsonderzoek plaatsgevonden. Het onderzoek wordt uitgevoerd in samenwerking met het waterschap Noorderzijlvest en beide provincies.

Aangedrongen is om bij het onderzoek naar toekomstige watertekorten in de zomer naast Rijkswaterstaat en de beide provincies ook waterschap Noorderzijlvest te betrekken. Het waterschap heeft hiermee ingestemd.

GS hebben aangedrongen om een voorgenomen verdeling van wateraanvoer in perioden van ernstige watertekorten te herzien. Het waterschap was van plan om gebieden met een grondwateronttrekking eerder uit te sluiten van wateraanvoer dan gebieden zonder een grondwateronttrekking.

Het waterschap heeft de voorgenomen prioriteitsstelling voor wateraanvoer in watertekort situaties aangepast overeenkomstig het voorstel van GS. Wel doet het waterschap een beroep op de provincies om met de grote grondwateronttrekkers en het waterschap een regeling voor compensatie van gemaakte kosten voor wateraanvoer te onderzoeken.

GS hebben aangegeven dat in Drenthe knelpunten op het grensvlak van natuur en landbouw niet worden opgelost op basis van interne buffering. In het Drentse beleid wordt niet gesproken over bufferzones. Het beleid in de provincie Drenthe is erop gericht dat een ingreep in de ene functie niet mag leiden dat een naastgelegen functie nadelig wordt beïnvloed. Dat principe geldt zowel vanuit de natuur naar de landbouw als omgekeerd. De gebieden waarbij het hier specifiek om gaat zijn aangegeven als hydrologisch aandachtsgebied.

Het waterschap heeft de voorgestelde wijziging overgenomen in het beheersplan.

Samenvattend kan worden geconcludeerd dat de reacties van GS op het ontwerp-Waterbeheersplan naar tevredenheid zijn verwerkt.

Besluit van het AB

Het AB heeft op 16 juni 2003 het beheersplan van het waterschap Hunze en Aa's 2003-2007, conform de in de Nota van antwoord aangegeven tekstaanpassingen ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerpplan, definitief vastgesteld.

Geconcludeerd wordt dat de besluitvorming in het AB niet geleid heeft tot aanpassingen van het beheersplan in strijd met het POP of de Provinciale verordening waterhuishouding Drenthe.

Het besluit

Gedeputeerde staten van Drenthe;

gelezen het besluit van het algemeen bestuur van het waterschap Hunze en Aa's van 16 juni 2003, waarbij besloten is tot de vaststelling van het Waterbeheersplan Hunze en Aa's 2003-2007;

overwegende dat dit een plan is, zoals bedoeld in artikel 9, derde lid, van de WHH;

overwegende dat het plan ter inzage is gelegd van 8 januari 2003 tot en met 8 mei 2003;

overwegende dat het waterschap in de bij het voorliggende plan behorende Nota van antwoord op een zorgvuldige wijze ingaat op de ingediende zienswijzen, die hebben geleid tot tekstuele aanvullingen en wijzigingen in het plan;

overwegende dat gelet op het vorenstaande sprake is van een zorgvuldig doorlopen procedure;

overwegende dat het plan in overeenstemming is met het Provinciaal omgevingsplan 1998-2002 dat een plan is als bedoeld in artikel 7 van de Wet op de waterhuishouding;

overwegende dat het plan voldoet aan het bepaalde in artikel 4.1.2. van de Provinciale verordening waterhuishouding Drenthe;

BESLUITEN:

- I. het besluit tot de vaststelling van het Beheersplan waterschap Hunze en Aa's 2003-2007, dat op 16 juni 2003 door het algemeen bestuur van het waterschap Hunze en Aa's is vastgesteld, goedkeuren;
- II. dat een afschrift van dit besluit door het waterschap wordt bekendgemaakt aan de belanghebbenden in het gebied, conform de daarvoor door de wet en het waterschap gestelde regels.

Met dien verstande dat het waterschap wijst op de mogelijkheid tot het instellen van beroep tegen ons besluit, op grond van artikel 151, eerste lid, van de Waterschapswet en de artikelen 6:7 en 6:8 van de Algemene wet bestuursrecht, bij de Sector Bestuursrecht van de Rechtbank te Assen.

Gedeputeerde staten voornoemd,

, secretaris

, voorzitter

Bijlage(n):
ab/coll.