

Aan:

- de voorzitter van provinciale staten van Drenthe
- de leden van de Statencommissie Milieu, Water en Groen

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 1 oktober 2003

Ons kenmerk 39/7.7/2003005674

Behandeld door de heer E. Blom (0592) 365899

Onderwerp: Goedkeuringsbesluit Waterbeheersplan van het waterschap Noorderzijlvest

Geachte voorzitter/commissieleden,

Het waterschap Noorderzijlvest heeft een waterbeheersplan opgesteld. Dit is voor goedkeuring aan de provincie voorgelegd. Wij hebben het beheersplan goedgekeurd.

De goedkeuring van de beheersplannen door gedeputeerde staten is geregeld in artikel 9, derde lid, van de Wet op de waterhuishouding. In artikel 149 van de Waterschapswet is gesteld dat de goedkeuring slechts kan worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Het goedkeuringsbesluit is opgestuurd aan het waterschap en wordt door hen bekend gemaakt conform de daarvoor door de wet en het waterschap gestelde regels. Het goedkeuringsbesluit is als bijlage bij de brief gevoegd.

Wij hopen u op deze wijze voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

Bijlage(n):

mh/coll

Assen, 23 september 2003

Ons kenmerk 7.7/2003005674

Behandeld door de heer E. Blom (0592) 365899

Onderwerp: Goedkeuringsbesluit waterbeheersplan van het waterschap Noorderzijlvest

## **Inleiding**

Het waterschap legt, overeenkomstig het bepaalde in artikel 9, derde lid, van de Wet op de waterhuishouding (WHH), het beheersplan van het waterschap Noorderzijlvest ter goedkeuring voor aan gedeputeerde staten (GS) van de provincie Drenthe.

Met inachtneming van artikel 149 van de Waterschapswet, waarin is gesteld dat de goedkeuring slechts kan worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang, hebben GS het beheersplan en de gevolgde procedures beoordeeld.

## **Procedure**

Het ontwerp-Waterbeheersplan van het waterschap Noorderzijlvest is ter inzage gelegd van 15 januari 2003 tot en met 15 maart 2003. Er zijn achttien zienswijzen op het ontwerpplan ingediend. Een persoon heeft gebruikgemaakt van het recht om zijn zienswijze toe te lichten en aan te vullen. De ingekomen reacties en zienswijzen zijn door het waterschap op een zorgvuldige wijze behandeld en in een reactienota opgenomen. De zienswijzen hebben geleid tot kleine wijzigingen van de functiekaart en tekstuele aanvullingen en wijzigingen in het plan. Het algemeen bestuur (AB) van het waterschap heeft het plan en de reactienota vastgesteld binnen de gestelde termijn van zes maanden na de inspraakprocedure.

De procedure is daarmee op een zorgvuldige en volledige wijze doorlopen, zoals deze is opgenomen in de WHH en de Provinciale verordening waterhuishouding Drenthe.

## **Inhoudelijk**

### Provinciale verordening waterhuishouding Drenthe

In de Provinciale verordening waterhuishouding Drenthe is aangegeven dat een beheersplan ten minste omvat:

- beschrijving van de bestaande toestand;
- resultaat van het beheer in de voorafgaande periode;
- de doelstellingen van het beheer gericht op de aan het oppervlaktewater en freatisch grondwater toegekende functies;
- omschrijving van de maatregelen;
- beschrijving van het beheer;
- raming van kosten en een raming van heffingen en omslagen.

De beschrijving van de huidige toestand is soms globaal. Bij alle taken van het waterschap is hier wel aandacht aan besteed. Het resultaat van het gevoerde beheer is nog niet goed in beeld. Er is voldoende zicht op de voortgang van actiepunten. Het is echter niet duidelijk of de gestelde doelen uit het vorige plan zijn bereikt. Er zijn echter voldoende actiepunten vermeld die moeten zorgen voor verbetering op dit vlak. Het waterschap heeft de doelstellingen per functie in voldoende mate concreet gemaakt en uitgewerkt. De uitwerking van functies naar watertype zal in de planperiode worden uitgevoerd. Het beheer van het waterschap staat duidelijk in het plan en de maatregelen die het waterschap wil uitvoeren staan zowel in het plan bij de desbetreffende onderdelen als in de actielijst. Op basis van de actielijst is een schatting gemaakt van de totale kosten per onderdeel en de ontwikkeling van de tarieven.

Samengevat kan geconcludeerd worden dat het plan voldoende operationeel is en in grote lijnen voldoet aan de verordening. Een aantal punten moet verbeterd worden in de planperiode, maar dit staat een goede uitvoering niet in de weg.

#### Provinciaal omgevingsplan

Het Provinciaal omgevingsplan (POP) omvat het Streekplan, het Waterhuishoudingsplan en het Provinciaal Milieubeleidsplan. In het POP wordt een aantal specifieke uitwerkingen bij het beheersplan van het waterschap neergelegd.

#### *Een extra impuls aan de uitvoering*

Het waterschap geeft aan wat het in de planperiode zal gaan doen en wat in de planperiode nog uitgewerkt moet worden. Hoewel nog redelijk wat punten nader uitgewerkt moeten worden, blijft er goed zicht op de doorwerking van beleid in de uitvoering op een redelijke termijn. Gezien het feit dat een aantal processen nog loopt (WB21, Hoogwaterstudies, Kaderrichtlijn Water) en z'n invloed heeft op het beleid en de uitvoering is dit redelijk te noemen.

#### *Een nadere aanduiding en invulling te geven van de functietoekenning*

Het waterschap heeft de functies uit het POP vertaald en deze nader begrensd op basis van waterhuishoudkundige eenheden. Daarnaast zijn zwemwateren, ecologische verbindingstrajecten, beken en zone van hydrologische beïnvloeding aangegeven.

#### *Invulling hydrologische aandachtsgebieden in onderling overleg met de gemeenten*

De hydrologische aandachtsgebieden zijn als indicatief op de kaart gezet. Deze moeten nog verder worden uitgewerkt in de planperiode. Dit is als actiepoint in het plan opgenomen, evenals aanpassing van de regelgeving en het overleg met de gemeenten hierover. Op basis van de begrenzing kunnen thans reeds beperkende voorwaarden worden verbonden aan vergunningplichtige maatregelen.

#### *Aangegeven mogelijkheden om ontwikkelingen conform de Ontwikkelingskaart te realiseren*

Het plan geeft een uitwerking aan de ecologische verbindingzones. Bij de functietoekenning is de Ontwikkelingskaart betrokken om de reeds in gang gezette ontwikkelingen in te passen.

#### *Het waterschap wordt gevraagd om een functietoekenning voor de kleine natuurgebieden*

Deze gebieden zijn opgenomen in de uitwerking van de deelgebieden en op de functiekaart aangegeven. Voor een deel zal in overleg met de beheerders de uitvoering van maatregelen gedefinieerd worden.

#### *Waterkwaliteitsdoelstellingen uitwerken naar watertype en zone gedifferentieerde ecologische normen*

In het plan is aangegeven dat in de planperiode de gebiedsgerichte normen zullen worden opgesteld als verdere uitwerking van de in het plan opgenomen streefbeelden bij de functies. Dit zal afgestemd worden op de Europese Kaderrichtlijn Water.

#### *Waterkwaliteit: realiseren maximaal toelaatbaar risico (MTR) en streven naar verwaarloosbaar risico (VR)*

Het waterschap probeert dit te realiseren door emissiebeheer, rioleringsbeleid, Algemene maatregel van bestuur Open teelten en de aanpak van diffuse bronnen. Zowel door vergunningverlening als stimulering en handhaving wordt geprobeerd de gewenste waterkwaliteit te realiseren.

*Waterkwaliteit: volgen van landelijk beleid voor effluënten*

Het landelijk beleid voor effluënten wordt gevolgd.

*Waterkwaliteit: minder overstorten en opheffen ongerioleerde lozingen*

Basisinspanning en waterkwaliteitsspoor worden door het waterschap toegepast door lokale onderzoeken en een monitoringsplan. In het plan is aangegeven dat overleg met gemeenten wordt gevoerd. Voor het saneren van overstorten ingevolge het waterkwaliteitsspoor is een bijdrageregeling van toepassing.

Verder is in het plan een regeling opgenomen voor een financiële bijdrage voor het aansluiten van riolering in het buitengebied en voor individuele behandeling van afvalwaterbeleid.

Samenvattend kan geconcludeerd worden dat het waterschap voldoende invulling heeft gegeven aan het provinciaal beleid. Op enkele punten zal er meer duidelijkheid verkregen worden in de planperiode.

Verwerking reactie GS van Drenthe op het ontwerp-Waterbeheersplan

In het beheersplan is het commentaar van GS op het ontwerp als volgt verwerkt.

De vraag van GS om meer duidelijkheid over het te voeren waterbeleid en uitwerking van het waterschap. Dit heeft niet altijd geresulteerd in concrete aanpassingen. Er zit zeker een spanningsveld tussen volledigheid en leesbaarheid zoals het waterschap constateert. GS erkennen dat het huidige plan het best haalbare is op dit moment.

GS hebben gevraagd om zorg te dragen dat bij een volgend beheersplan een goede analyse van de toestand van het watersysteem is. Het waterschap geeft aan dat de beschrijving van de toestand van het watersysteem en de resultaten van beheer nu slechts globaal zijn opgeschreven. Om dit in de toekomst te verbeteren is een redelijk aantal inventarisatie-, onderzoeks- en monitoringsactiviteiten opgenomen in het plan.

Op verzoek van GS zijn door het waterschap de hydrologische aandachtsgebieden op de functiekaart gezet en in de tekst opgenomen. Hoewel deze als indicatief staan vermeld, kan op basis van de begrenzing thans reeds beperkende voorwaarden worden verbonden aan vergunningplichtige maatregelen. De verdere uitwerking in de planperiode om tot een meer gedetailleerde begrenzing te komen en de regelgeving daarbij aan te passen vinden GS goed.

GS hebben verzocht om duidelijk te maken welk doel het waterschap nastreeft bij de verdrogingsbestrijding. Het waterschap wil in samenwerking met provincies en terreinbeheerders in 2010 50% van de verdroogde gebieden geheel of gedeeltelijk herstellen. In 2020 moeten alle gebieden volledig hersteld zijn.

Het verzoek van GS was om voor alle gebieden een streefpeil op te nemen in het Waterbeheersplan om voor belanghebbenden duidelijk te maken waarop het waterschap zijn beheer baseert. Het waterschap heeft dit gedaan. De toevoeging bij de bijlagen dat deze alleen voor intern gebruik zijn en er geen rechten aan ontleend kunnen worden, is in dezen wat vreemd. De term streefpeilen zegt in principe voldoende. Verder geldt hetgeen in hoofdstuk 1.4 van het plan staat; het is een inspanningsverplichting.

GS hebben het waterschap gevraagd om de tekst over het gewenste grond- en oppervlaktewater regiem aan te passen om verwarring over de procedure van toetsing van peilbesluiten weg te nemen. Dit is door het waterschap gedaan.

### Besluit van het algemeen bestuur

Bij de vaststelling door het AB is een amendement over de wijze van uitvoering van fauna-uittreedplaatsen aangenomen. Verder is de antwoordnota zoals deze is vastgesteld op 7 mei 2003 aangepast bij nummer 36 ten opzichte van de ter behandeling aangeboden antwoordnota. Deze aanpassing is met mandaat van het AB uitgevoerd door het dagelijks bestuur in overleg met de provincies Groningen en Drenthe. Hierbij ging het om het laten sporen van de tekst met het beleid zoals dat in de Provinciale omgevingsplannen is opgenomen.

Hiermee kan geconcludeerd worden dat de besluitvorming in het AB niet geleid heeft tot aanpassingen van het beheersplan in strijd met het POP of de Provinciale verordening waterhuishouding Drenthe.

### **Het besluit**

Gedeputeerde staten van Drenthe;

gelezen het besluit van het algemeen bestuur van het waterschap Noorderzijvest van 7 mei 2003, waarbij besloten is tot de vaststelling van het Waterbeheersplan Noorderzijvest 2003-2007;

overwegende dat dit een plan is zoals bedoeld in artikel 9, derde lid, van de Wet op de waterhuishouding;

overwegende dat het plan ter inzage is gelegd van 15 januari 2003 tot en met 15 maart 2003;

overwegende dat het waterschap in de bij het voorliggende plan behorende reactienota op een zorgvuldige wijze ingaat op de ingediende reacties en zienswijzen, die hebben geleid tot kleine wijzigingen van de functiekaart en tekstuele aanvullingen en wijzigingen in het plan;

overwegende dat gelet op het vorenstaande sprake is van een zorgvuldig doorlopen procedure;

overwegende dat het plan in overeenstemming is met het Provinciaal omgevingsplan 1998-2002 dat een plan is als bedoeld in artikel 7 van de Wet op de waterhuishouding;

overwegende dat het plan voldoet aan het bepaalde in artikel 4.1.2 van de Provinciale verordening waterhuishouding Drenthe;

### **BESLUITEN:**

- I. het besluit tot de vaststelling van het Waterbeheersplan Noorderzijvest 2003-2007, dat op 7 mei 2003 door het algemeen bestuur van het waterschap Noorderzijvest is vastgesteld, goed te keuren;
- II. dat een afschrift van dit besluit door het waterschap wordt bekendgemaakt aan de belanghebbenden in het gebied conform de daarvoor door de wet en het waterschap gestelde regels.

Met dien verstande dat het waterschap wijst op de mogelijkheid tot het instellen van beroep tegen ons besluit, op grond van artikel 151, eerste lid, van de Waterschapswet, en de artikelen 6:7 en 6:8 van de Algemene wet bestuursrecht, bij de Sector Bestuursrecht van de rechtbank te Assen.

Gedeputeerde staten voornoemd,

, secretaris

, voorzitter

mh/coll.