



MILIEU *federatie*
D R E N T H E

Aan geadresseerde

Betreft:
Uitvoering Kaderrichtlijn Water

Assen, 29 april 2005

Hierbij bieden wij u de brochure 'Stilstand is achteruitgang' aan. De brochure gaat over uitvoering van de Kaderrichtlijn Water (KRW) en is samengesteld door de gezamenlijke milieufederaties en Stichting Natuur en Milieu. De brochure is op 19 april j.l. aangeboden aan de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat.

In deze publicatie leggen de natuur- en milieuorganisaties nadruk op de kansen die de KRW biedt om bij een systematische uitvoering, de waterkwaliteit te verbeteren. Naast generieke landelijke maatregelen liggen er veel mogelijkheden bij gebiedsgericht beleid. Vaak wordt vergeten dat in de loop van de jaren regionaal al succesvolle maatregelen zijn genomen om de waterkwaliteit te verbeteren. De natuur- en milieuorganisaties hebben daarom, voor vijf (deel)stroomgebieden van de KRW, plannen in beeld gebracht en deels al uitgevoerd, die passen in het maatregelenpakket van de Kaderrichtlijn Water. Een van de voorbeeldgebieden is het watersysteem van de *Hunze*. Uiteindelijk moeten straks de meest effectieve maatregelen in stroomgebied-beheerplannen, ruimtelijke plannen en beheerplannen van waterschappen worden opgenomen.

Het is daarom belangrijk dat de Kaderrichtlijn bij bestuurders gaat leven. Met het oog hierop hebben wij op 15 april j.l., samen met Milieufederatie Groningen en waterschap Hunze en Aa's, de themabijeenkomst 'De Kaderrichtlijn Water in de praktijk' georganiseerd. Enkele tientallen regionale bestuurders hebben aan deze bijeenkomst deelgenomen.

Verplicht resultaat

Eind vorig jaar zijn, als eerste stap in het proces van de KRW, de Gebiedsrapportages uitgebracht. Daarbij klonken geluiden als: is de richtlijn wel uitvoerbaar en: hoe hebben we ooit hiermee kunnen instemmen? De burger zou daardoor kunnen denken dat de problemen met de waterkwaliteit door de KRW ontstaan, maar dat is natuurlijk niet waar. De te hoge concentraties van nutriënten, zware metalen, PAK's en andere stoffen zijn de oorzaak. Volgens de Derde en Vierde Nota Waterhuishouding hadden we deze knelpunten al grotendeels moeten oplossen. De werkelijke pijn is waarschijnlijk dat de KRW geen vrijblijvende doelen stelt, maar een resultaatverplichting oplegt. Een deel van deze waterkwaliteitsdoelen kunnen door de lidstaten overigens zelf worden bepaald, binnen zekere marges uiteraard.

Inmiddels heeft het ministerie van Verkeer en Waterstaat aangekondigd met drie nota's van tevoren de beleidsruimte en de nodige maatregelen te gaan afbakenen.



Deze zogenaamde decemhernota's zullen eind 2005, eind 2006 en eind 2007 door de staatssecretaris worden vastgesteld.

Kosten en baten

Dit jaar zal, onder meer in de decemhernota van 2005, de eerste discussie worden gevoerd over de kosten van maatregelen. In de opzet van het ministerie worden dit jaar de eerste schattingen gemaakt van de kosten van de KRW en worden "geen spijt, of altijd goed" maatregelen voorbereid.

Voor regionale bestuurders is het van belang om een zo volledig mogelijk beeld te krijgen van zowel de kosten als de baten van maatregelen. Daarbij moet onderscheid worden gemaakt tussen kosten en baten die maatschappelijk van betekenis zijn en investeringskosten die op begrotingen van overheden en bepaalde sectoren drukken. Een uitdaging voor regionale bestuurders is, om op basis van een dergelijk overzicht, een zorgvuldige maatschappelijke kosten baten analyse te maken en op basis daarvan het beleid en de maatregelen vast te stellen.

Wij zullen in de komende tijd actief inbreng leveren in dit proces en ons samen met partners op het gebied van natuur- en landschap sterk maken voor verbetering van de waterkwaliteit.

Tot een toelichting op deze brief of de inhoud van de brochure zijn wij uiteraard altijd bereid.

Hoogachtend,
namens de Milieufederatie Drenthe,
mede namens Milieufederatie Groningen:

R. W. Brocades Zaalberg