

0
1

J.N.M. Jansz
Femina Mullerstraat 215
2135 MJ Hoofddorp.

Hoofddorp, 20 april 2005.

Aan de leden
A. van Bokkem
en
W. Bos
van de Provinciale Staten van de provincie Utrecht
Zwaansteeg 11
3511 VG Utrecht.

PROV. BESTUUR VAN UTRECHT
2005004156
3 MEI 2005
TE GEN. DOOR. <i>sg</i>

Geachte Statenleden,

De individuele en collectieve contracten die tussen werkgevers en werknemers plegen te worden gesloten zijn vormen van ruilvereenkomsten.

De werknemer moet prestaties leveren in de vorm van arbeid, kennis, tijd, inzet e.d.

De werkgever moet daartegenover stellen al hetgeen door afspraak en wettelijke bepalingen op enigerlei wijze op geld kan worden gewaardeerd.

Voorbeelden van dit laatste kunnen zijn geld, vrij gebruik van een bedrijfsauto, kosteloze maaltijden in de kantine, vrij wonen en alle bedragen die aan premies sociale- en volksverzekeringen en aan pensioenpremies aan de betreffende instanties moeten worden afgedragen.

Bij al die premies maakt het niet uit of op de maandelijkse salarisafrekening bedragen aan premiesoorten als "ingehouden" paraïsseren dan wel of er premies zijn die zogenaamd "voor rekening van de werkgever worden genomen" en die "dus" niet op de loonstrook worden genoemd.

Alles wat als premie in het pensioenfonds wordt gestort, is dus geld van- en voor de werknemers.

Dat de pensioenfondsen veelal in de juridische vorm van bijv. een stichting worden gegoten heeft een praktisch/juridische reden en ontnemt aan hun activa minus hun passiva niet de status van vermogen van- en voor uitsluitend de verzekerde werknemers en gepensioneerden.

De pensioenfondsen verschillen in vergelijkbare opzichten niet van levensverzekeringsmaatschappijen bij welke cliënten lijfrenteverzekeringen hebben afgesloten.

Tot het werknemersvermogen in de pensioenfondsen behoren ook rente, dividenden en de positieve- of negatieve saldi van koerswinsten en koersverliezen die het fonds in de loop van doorgaans vele jaren maakt en lijdt.

Uit het vorenstaande dient voort te vloeien dat de groepen bestuurders, adviseurs en toezichthouders van een pensioenfonds uitsluitend uit werknemers en gepensioneerden of uit door of namens hen gekozen -en door hen vertrouwde functionarissen dienen te bestaan.

In de praktijk is in de loop van tientallen jaren de onjuiste situatie ontstaan dat een belangrijk deel der fondsfunctionarissen (tot vaak de helft toe) uit werkgevers of werkgeversvertegenwoordigers bestaat.

In de Volkskrant dd 19 april j.l. beht U geschreven dat (toezicht)functies zoals in pensioenfondsen ,voor provincie-commissarissen niet behoeven te worden uitgesloten. Ook hebt U gewezen op het gevaar van belangenverstrengeling. Deze laatste ligt op de loer als een ambtenaar als voorzitter van het bestuur van een werkgevende instantie als een provincie, die tevens

pensioenverzekerde is en eveneens dubbelzijdige belangen hebben bij woningcorporaties, bedrijven e.d., kan hebben, zich op verschillende snijvlakken kan bevinden.

Wat moet er in deze gecorrigeerd worden?

Van deze brief zend ik copieën aan de Provinciale Staten van de 12 provinciën, -aan de Vaste Commissie voor Sociale Zaken & Werkgelegenheid van de Tweede Kamer en -aan de minister van Sociale Zaken & Werkgelegenheid.

Wanneer ik vanuit de geadresseerden onderbouwde reacties mag ontvangen, zou ik dat zeer op prijs stellen.

Hoogachtend,